



Независимая газета
избирателей
Одесской области

ВЛАСТЬ - ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИЗБИРКОМ

№3-4 (15-16), Одесская область, 2011

IZBIRKOM.OD.UA

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ

Мэр Одессы считает, что депутатам нужно дать больше денег

Одесские депутаты не захотели отставки Азарова

Президент Украины Виктор Янукович порекомендовал чиновникам не критиковать мэров городов за тарифы.

Одесского «регионала» обвиняют в использовании мандата в личных целях

Одесские Депутаты спасли Кваснюка от позора перед Кабмином

В Одессе приняли программу поддержки русского языка. Костусев счастлив

Одесскую мэрию пикетировали коммунисты, мусорщики и не только

Красный флаг все не дает покоя одесским депутатам

Предложения Консорциума общественных организаций по совершенствованию избирательного законодательства

Одесскому губернатору поручили наказывать подчиненных за дороговизну

Южную таможню обвинили в лоббировании интересов отдельных компаний

Измаильским детям разрешили «тусить» по ночам

Председатель поссовета почти попался на взятке

Костусев в Одесском порту заскучал по Советскому Союзу

Костусеву стыдно за Одесский зоопарк

Сотрудникам Одесской железной дороги презентовали нового директора

Убегая от СБУшников, одесский таможенник-взяточник выпрыгнул в окно и сломал обе ноги

Убирию хотят посадить на 7 лет

Хотите узнать больше

новостей?

Заходите на наши сайты

МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ - ПЕРЕЗАГРУЗКА

Еще четыре года назад, весной 2007 года, Одесская областная организация «Комитета избирателей Украины» подняла вопросы выполнения партиями и депутатами своих предвыборных программ, приема ими избирателей, отчетности перед ними и, наконец, общего уровня открытости и прозрачности их деятельности, а также работы местных советов Одесской области.

На протяжении всех этих лет мы кропотливо собирали и анализировали информацию, давали оценки, готовили и представляли политикам и чиновникам свои выводы и рекомендации. С помощью круглых столов, пресс-конференций, Интернета и этой газеты эти же оценки, выводы и рекомендации старались донести до журналистов и общественности. Мы делали все от нас зависящее, чтобы дать партийным деятелям, депутатам и чиновникам возможность посмотреть на свои действия со стороны и услышать не предвзятое мнение о своей работе. Пояснить, что мы будем день за днем, встречу за встречей напоминать им об их обещаниях и обязанностях перед своими избирателями, заставлять их осознать необходимость шагов навстречу избирателям и решения реальных проблем реальных людей. Журналистам и избирателям мы стремились донести, в первую очередь, объективную информацию о выполнении народными избранниками своих обязательств. Напомнить об их правах и о том, что ответственность политиков и чиновников в большой степени зависит от нашей активности и гражданской позиции. Поскольку — кто же станет платить по счетам, если счет не предъявляют?

Не нам судить об успешности или не успешности наших стремлений и работы. Хотя, на ряде конкретных примеров мы можем говорить об определенных позитивных (пусть и не настолько радикальных, и явных, как хотелось бы) изменениях к лучшему в сфере взаимоотношений избиратели-депутаты-партии-местные советы. Хотелось бы верить, что они произошли, в том числе, и благодаря нашим усилиям. В любом случае, мы делали и делаем только то, что действительно считаем важным, правильным и нужным нашим согражданам и собираемся делать это и впредь.

Поэтому на страницах этого номера нашей газеты Вы найдете очередную порцию информации для размышлений и выводов «на заданную тему».

Как Вы помните, 31 октября прошлого года мы избрали новые составы местных советов, а также городских, сельских и поселковых голов. В советы пришло много новых депутатов, ряд новых политических сил, есть новички и среди мэров. Поэтому Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» в декабре 2010 - марте 2011гг. собрала и проанализировала предвыборные программы политических сил и депутатов, которые вошли в состав Одесского областного, Одесского, Котовского, Раздельнянского, Белгород-Днестровского, Измаильского и Ренийского городских советов. Провела мониторинг наличия графиков приемов избирателей, а также уровня открытости и прозрачности работы упомянутых народных избранников и партий, и самих указанных советов.

На данном этапе нами не проводилось посещение и мониторинг непосредственно самого приема избирателей, но мы обязательно осуществим его



Анатолий Бойко,
глава Одесской областной организации
BOO «Комитет избирателей Украины»

в дальнейшем. На данный момент мы исследовали только сам факт наличия или отсутствия информации о графике приема избирателей того или иного политического субъекта.

Основные результаты этой работы мы и представляем Вам на страницах свежего номера нашей газеты. Полную же версию всех наших исследований Вы можете найти на нашем сайте www.izbirkom.od.ua.

Но мы подчеркиваем, что этими исследованиями мы только начинаем работу с новоизбранными депутатами, местными советами Одесской области, а также политическими силами, которые в них входят. Мы обязательно и дальше будем продолжать мониторинг выполнения ими своих предвыборных программ, более тщательно и глубоко исследуем насколько добросовестно депутаты и партии принимают избирателей и отчитываются перед ними, насколько они и местные советы открыты для журналистов и общественности, и уже к концу года сформулируем и обнародуем свои выводы, оценки и рекомендации.

Конечно же у нас запланировано и обучение для новоизбранных депутатов. Уже сейчас мы работаем над информационно-методологическим пособием для них и в ближайшее время проведем серию семинаров для всех желающих народных избранников.

Мы уверены, что только совместными и целенаправленными усилиями мы, избиратели, можем заставить политиков и чиновников быть ответственными, открытыми и подотчетными нам. Надеемся, что наша работа не оставит Вас равнодушными и Вы, как и мы, будете требовать от них выполнять свои обязательства и действительно работать для нас, избирателей.

Политические силы

Одессы и области,

которые входят в состав

соответствующих советов:

Обл. и гор. ПР

КАНАТНАЯ 1

(т. 729-33-20, 729-39-36)

Канатная, 1

(т. 729-33-20, 729-39-36)

рук. обл. парт. орг-ции Матвийчук Э.Л.,

рук. гор. парт. орг-ции Волощенко Д.Б.

Обл. Батьківщина

Преображенская 45

(т. 37-84-28, 37-84-29)

Гор. Батьківщина

Троицкая 45

(т. 33-28-66, 33-28-78)

Троицкая 45

(т. 33-28-66, 33-28-78)

рук. обл. парт. орг-ции Радковский О.В.,

новый рук. гор. парт. орг-ции не избран

Обл. и гор. Фронт Змін

Сабанский пер. 2

(т. 785-19-31)

Фронт Змін

Сабанский пер. 2

(т. 785-19-31)

Сабанский пер. 2

(т. 785-19-31)

рук. обл. парт. орг-ции – Немировский В.Л.

рук. гор. парт. орг-ции - Ржепишевский К.И.

Обл. и гор. Сильная Украина

Еврейская 48

(т. 33-22-35, 33-22-36)

Сильная Украина

Еврейская 48

(т. 33-22-35, 33-22-36)

Еврейская 48

(т. 33-22-35, 33-22-36)

рук. обл. парт. орг-ции - Фабрикант С.С.

рук. гор. парт. орг-ции - Ищенко А.В.

Обл. и гор. Родина

ул. Литературная 1а

(т. 30-19-23)

Родина

ул. Литературная 1а

(т. 30-19-23)

ул. Литературная 1а

(т. 30-19-23)

рук. обл. парт. орг-ции – Гринченко К.Н.,

рук. гор. парт. орг-ции – Кваснюк Г.В.

Обл. и гор. СПУ

Мельницкая 24

(т. 36-24-04, 36-04-00)

Социалистическая партия

Мельницкая 24

(т. 36-24-04, 36-04-00)

Мельницкая 24

(т. 36-24-04, 36-04-00)

рук. обл. парт. орг-ции Музалёв Б.В.

Обл. и гор. КПУ

Пастера 56

(т. 743-26-57)

КПУ

Пастера 56

(т. 743-26-57)

Пастера 56

(т. 743-26-57)

рук. обл. парт. орг-ции Царьков Е.И.,

рук. гор. парт. орг-ции Полищук В.И.

Обл. и гор. Народная партия

Гаршина 3

(т. 784-31-38)

Народная партия

Гаршина 3

(т. 784-31-38)

Гаршина 3

(т. 784-31-38)

рук. обл. парт. орг-ции Гриневецкий С.Р.

ЧТО ОБЕЩАЛИ ПОЛИТИКИ ОДЕССИТАМ И ЖИТЕЛЯМ ОБЛАСТИ?

Особенностью прошедших выборов было то, что политическим игрокам разрешили идти на выборы без предвыборной программы. Однако, следует отдать должное политическим партиям — практически у всех, кто вошел в состав советов, предвыборные программы были. Что же обещали политические игроки одесситам и жителям области, каким проблемам уделено больше внимания, а каким - меньше, есть ли невыполнимые обещания — ответ на все эти вопросы готов дать Комитет избирателей Украины.

Итак, наивысший показатель по наличию предвыборных программ - в Одесском городском совете. Программы были у всех политических партий, которые победили на выборах в многомандатном округе, т. е. провели в совет именно список депутатов, а не отдельных депутатов-мажоритарщиков. Нужно сказать, что в нынешнем союзе программы несколько отличаются от программ прошлой каденции. Так, Сильная Украина шла на выборы в областной и городской советы с общей региональной программой, а партия «Родина» - с программой на все срок каденции, а лишь на первый год. Интересно, что если в прошлом созыве партии дали 124 обещания, из которых 35 были заведомо невыполнимы (т. е. 28%), то в нынешнем созыве дано уже 280 обещаний, из которых 40 (т.е. 14%) — невыполнимы). То есть, программы партий стали больше, а процент невыполнимых обещаний в них стал меньше.

Наиболее же объемные программы у Сильной Украины (69 обещаний), Фронта Змін (57) и ВО «Батьківщина» (54), а наименее объемная у партии «Родина» (22 обещания). Правда, тут нужно напомнить, что программа «Родины» рассчитана лишь на один год, если же говорить о невыполнимых обещаниях, то наибольшее их количество в программе Фронта Змін — 17 обещаний (но и программа у этой партии самая большая), а наименьшее - у партии «Родина» - ни одного (программа самая маленькая).

Положительной чертой программ нынешнего созыва является то, что у Сильной Украины, Фронта Змін, Коммунистической партии Украины, «Батьківщина» и Родины программы структурированы по сферам (ЖКХ, здравоохранение, образование и т. д.). Это свидетельствует о более детальной подготовке данных программ.

Нельзя не сказать и о том, что программы Фронта Змін и Сильной Украины содержат перечень обещаний с указанием поэтапных шагов по их осуществлению, а в программе партии «Батьківщина» присутствуют четкие сроки выполнения части обещаний. Само собой, учитывая, что программа партии «Родина» рассчитана пока только на год, то и она, очевидно, должна быть выполнена в этот срок.

Если же рассматривать на что направлены программы политических сил нового созыва, то можно сказать, что они охватывают широкий спектр проблем одесской громады. Но наиболее популярной у одесских политиков на этот раз оказалась сфера экономики - 60 обещаний (из которых всего 7 отнесены к невыполнимым). На втором месте - сфера политики и власти (42 обещания, из которых 9 являются невыполнимыми). Замыкает же «тройку

лидеров» — сфера образования и спорта – в ней было дано 40 обещаний (причем, 11 из них отнесены к невыполнимым). Меньше же всего внимания в программах, к сожалению, уделено вопросам здравоохранения – 10 обещаний, из которых 3 - невыполнимы, т. е. 30 %).

При этом, в сфере социальной политики было дано 22 обещания и все они выполнимы, а наибольшее количество невыполнимых обещаний дано в сфере образования — 11.

Помимо «вечных обещаний» как то: ремонт дорог, уборка территорий, социальная защита малообеспеченных, были в новых программах партий и стратегические обещания, которые были в прошлом созыве. Так, «перечевали» в новые программы такие важные обещания как «разработка и принятие Генерального плана г. Одесса», «реконструкция ТЭЦ» и «вести мораторий на точечную застройку территории города».

Некоторые обещания находились в программах сразу нескольких субъектов избирательной кампании (и кандидатов в депутаты, и кандидатов в мэры, и самих партий). Такими «значительными» обещаниями стали «разработка и принятие Устава города», «принятие Генерального плана развития города», «строительство мусороперерабатывающего(их) завода(ов)», а также «запуск скоростных трамваев».

Если же говорить о программах депутатов-мажоритарщиков, то в открытом доступе (Интернете или СМИ) удалось найти или получить непосредственно от самих депутатов программы только 13-и из 60-и депутатов. В основном, в своих программах кандидаты затрагивали бытовые проблемы одесситов: качество предоставления услуг ЖКХ, ремонт дорог и тротуаров, работу городского транспорта. Но, зачастую, системного решения этих проблем не предлагалось. Правда, программы Павла Вугельмана, Александра Черепя, Виталия Дорофеева и Геннадия Труханова систематизированы по сферам — ЖКХ, здравоохранение, образование и т. д. А программы Павла Вугельмана, Валентина Гапунича, Александра Заводовского, Геннадия Труханова, Алексея Косымина и Сергея Страшного содержат перечень конкретных объектов округа, на которых предполагается произвести какие-либо действия. Все это свидетельствует о тщательной работе по составлению программы и работе в округе.

Если же рассматривать Одесский областной совет, то нужно сказать, что предвыборные программы есть у всех, кроме партии «РОДИНА». В программах партий областно-го совета, также как и городского,

обещаний стало больше, а процент невыполнимых в них - меньше. Так, если в прошлом созыве партии дали 119 обещаний, из которых 64 были заведомо невыполнимы (т. е. 54%), то в нынешнем созыве партии дали 219 обещаний, из которых 52 (т.е. 23,7%) — невыполнимы.

Наиболее объемные программы в этот раз у Фронта Змін (64 обещания), Сильной Украины (51 обещание), и Социалистической партии Украины (32 обещания). У остальных партий (ПР, КПУ, СПУ, а также партии «Батьківщина» - по 18 обещаний.

При этом, наибольшее количество невыполнимых обещаний содержится в программе Фронта Змін — 17 (правда, у этой партии и самая большая программа), а наименьшее — в программе Партии регионов (всего 1 невыполнимое обещание).

Очень положительно, что программы Сильной Украины, Фронта Змін и партии «Батьківщина», то есть, 3-х из 7-и партий, охваченных анализом, структурированы по сферам (ЖКХ, здравоохранение, образование и т.д.), чего не наблюдалось в программах партий прошлого созыва и свидетельствует о более детальной подготовке данных программ.

Немаловажно, что программы Фронта Змін и Сильной Украины содержат перечень обещаний с указанием поэтапных шагов по их осуществлению.

Если говорить о направленности программ, то наибольшее внимание уделено сфере экономики - 55 обещаний (правда, 19 из них отнесены к невыполнимым). На втором месте - сфера образования и спорта (30 обещаний, из которых всего 2 являются невыполнимыми). Замыкает же «тройку лидеров» — сфера политики и власти - в ней было дано 24 обещания (причем, 9 из них отнесены к невыполнимым).

Меньше же всего внимания в программах уделено вопросам строительства и земельных отношений – 7 обещаний, из которых 4 - невыполнимы.

Однако в программах партий областного совета также есть ряд «старых» обещаний. Такими являются «обеспечение жильем молодежи и малообеспеченных», «водоснабжение населенных пунктов» и «газификация населенных пунктов области». Эти стратегические обещания были в программах партий прошлого созыва.

Интересно, что «новинку» в обещаниях - «подключить села к Интернету» в том или ином виде обещали сразу 3 партии областного совета VI созыва: партия «Батьківщина», Сильная Украина и Партия регионов.

В программах партий областно-го совета, также как и городского,



ИЗБИРКОМ: ВЛАСТЬ – ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

3

КТО УПРАВЛЯЕТ ЖИЗНЬЮ В ОДЕССЕ И ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ?

В октябре 2010 года состоялись выборы в местные органы власти. Благодаря им были сформированы новые составы советов — ушли некоторые «старые» политические игроки и появились новые... Теперь именно они будут определять развитие города и области. Поэтому для понимания принимаемых советом решений необходимо посмотреть на его состав...

Прежде всего, нужно сказать, что в нынешнем составе совета количество депутатов не изменилось - в Одесский городской совет вошли 120 депутатов. Но в 2006 году они представляли 7 политических сил и состав совета был таким:

Соотношение политических сил в Одесском городском совете VI созыва по результатам выборов 2010 г. (партий/количество депутатов)

Политическая сила	Количество депутатов
ПР	38
Не ТАК!	13
ЮЛ	12
СПУ	6
Наша Одесса	31
ПР	38
ПР	38

Теперь же 120 депутатов представляют 9 политических сил. Правда, в новый состав городского совета не вошли Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция» (Прогрессивная социалистическая партия Украины), Блок «Не ТАК!», Социалистическая партия Украины, Блок Эдуарда Гурвица «Наша Одесса», которые были представлены в прошлом созыве. Но в совете появились представители Компартии Украины, партии «РОДИНА», Сильной Украины, Фронта Змін, Партии зеленых Украины и партии «Справедливость», которых в прошлом созыве не было.

Еще одной отличительной чертой является то, что Партия регионов получила в этом созыве больше мандатов, чем в предыдущем: 38 мандатов в прошлом созыве, и 69 — в нынешнем. А Народная партия и ВО «Батьківщина», наоборот, в текущем созыве получили меньше мандатов, чем в прошлом: НП в прошлом созыве имела 8 мандатов, а в этом - только 1, а у ВО «Батьківщина» было 12 мандатов, а стало 4. Теперь же Одесский городской совет

выглядит следующим образом:

Соотношение политических сил в Одесском городском совете VI созыва по результатам выборов 2010 г. (партий/количество депутатов)

Политическая сила	Количество депутатов
ПР	69
НП	1
ПЗУ	2
ВО «Батьківщина»	4
КПУ	4
ФЗ	7
СУ	12
Родина	15

ческие силы, представленные в совете сформировали свои фракции — их создано 7. Исключение составили депутаты, которые единственными представляли партии «Справедливость» (Евгений Гофман) и Народную партию (Сергей Страшный) - они присоединились к депутатской фракции Партии регионов. Еще один депутат Олег Брындак, избранный от ПР, стал секретарем совета, поэтому остался внефракционным. Возглавляет же городской совет — Алексей Костусев, избранный от Партии регионов.

Не лишним будет отметить, что 31 депутат из 120-и были депутатами прошлого созыва. То есть, персональный состав городского совета обновился почти на 75 %.

Если же говорить об Одесском областном совете, то его состав, по сравнению с прошлым созывом, увеличился — раньше он состоял из 120 депутатов, а теперь — из 132-х.

Интересно, что в областном совете как V-го, так и VI-го созыва представлены 8 политических сил. Правда, Блок На-

талии Витренко «Народная оппозиция» (ПСПУ), Партию пенсионеров Украины, партию «Відродження» и Народный союз «Наша Украина» в новом созыве заменили КПУ, партия «Родина», Сильная Украина и «Фронт Змін», которых в прошлом созыве не было.

Кроме того, Партия регионов и Народная партия получили в этом созыве больше мандатов, чем в предыдущем - если в прошлом созыве у Партии регионов был 51 мандат, то в новом - уже 87, у Народной же партии было 10 мандатов, а стало — 12. Вместе с тем, Социалистическая партия Украины и ВО «Батьківщина», наоборот, в текущем созыве получили меньше мандатов, чем в предыдущем - у СПУ было 18 мандатов, а стало — 5, а у ВО «Батьківщина» было 14 мандатов, а стало только 7.

В результате, новоизбранный Одесский областной совет выглядит следующим образом:

Соотношение политических сил в Одесском областном совете VI созыва по результатам выборов 2010 г. (партий/количество депутатов)

Политическая сила	Количество депутатов
ПР	87
Родина	3
КПУ	4
СПУ	5
ФЗ	7
СУ	7
ВО «Батьківщина»	7
НП	12

Нужно отметить, что все политические силы, представленные в новом созыве областного совета, создали свои фракции.

Интересно, что процент имеющих опыт работы в качестве представителя народных интересов такой же, как и в Одесском городском совете — 25%. То есть, 33 из 132-х депутатов. Таким образом, областной совет обновился тоже на 75%.

Возглавляет Одесский областной совет Николай Пундик, его первым заместителем выбрали Николай Тиндюка, а заместителем — Алексея Гончаренко (все трое - члены Партии регионов).

КАК РАБОТАЮТ ДЕПУТАТЫ, ПАРТИИ И СОВЕТЫ?

Наряду с выполнением обещаний и текущей деятельностью в совете очень важным аспектом работы является, конечно же, работа с нами — избирателями. Насколько депутаты и политические силы готовы работать с людьми, насколько изменилась работа с гражданами самих советов после выборов, насколько активно советы работают со своими избирателями — на все эти вопросы Комитет избирателей Украины пытался найти ответ, анализируя всю доступную информацию...

Хотелось бы начать с того, как политические силы пытались наладить работу с людьми. Для налаживания связи с избирателями использовались партийные сайты, биг-борды, публикации в СМИ и т.д.

Если говорить о сайтах, то, в основном, на них размещена информация об адресах и телефонах партийных организаций, их руководителях. Но у Сильной Украины и Партии регионов есть и графики приемов депутатами (правда, у Партии регионов только депутатами областного совета). Кроме того, партии «Сильная Украина» и «Родина» разместили на своих сайтах предвыборные программы этого созыва. Однако для избирателя проблемой может стать устаревшая информация, которая зачастую размещена на сайтах, причем, как в адресе и телефонах партийных организаций, так и в их руководителях.

Приятно отметить, что помимо сайтов партии использовали и дополнительные возможности для работы с избирателями. Так, партия «Фронт Змін» для работы с избирателями активно использовала биг-борды, на которых размещала номер телефона для

записи на прием к депутату (причем, эти объявления появились буквально через месяц после выборов), а также номер телефона общественной приемной. Пыталась наладить связь и Партия регионов — руководитель фракции в Одесском городском совете Геннадий Труханов публично сообщил, что график приема депутатами фракции размещался в газете «Время Ч».

Если же говорить о работе партийных приемных, то нужно сказать, что по Одесскому городскому совету на данный момент приемные открыты и функционируют у 7-и из 9-и партийных организаций городского совета. Не обнаружить лишь приемные Партии Зеленых Украины и Партии «Справедливость», которые, правда, представлены в совете лишь мажоритарщиками.

Однако у всех партийных организаций, представленных в городском совете, график приема для избирателей удобен - прием ведется в рабочее время и ни одна из партий не принимает избирателей вечером или в выходные дни.

Однако ситуация с приемом избирателей у депутатов областного совета значительно лучше, нежели у их коллег в Одесском городском совете — на сегодняшний день известно о графиках приемов 128 депутатов областного совета из 132, т. е. 97%. Таким образом, на сегодняшний день всего 4 депутата област-

ного совета не опубликовали информацию о своем графике. Характерно, что все графики размещены на сайте областного совета. Проанализировав графики приемов стало понятно, что в подавляющем большинстве случаев они удобны лишь для неработающей части населения. Но некоторые депутаты объявили о приеме и в выходные дни. Так, депутаты от Социалистической партии Украины Салтановский Н.В., Волошин Д.В., Орловский И.И., Музалев Б.В. и Черешенко Г.Д. принимают в субботу в партийной организации в г. Одессе. В выходные дни принимает также депутат от партии «Сильная Украина» Чернат В.А.

Отдельно следует сказать и о сайтах Одесского областного и Одесского городского советов. На них размещена информация о руководстве и структуре советов и их органов (с номерами телефонов), о принятых депутатами решениях, проектах решений, которые выносятся на рассмотрение депутатов, а также много другой полезной информации (в том числе, и графики приема депутатов).

Одесский областной и Одесский городской советы остаются самыми открытыми советами региона, которые охвачены мониторингом Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины».

Однако, несмотря на все предпринятые действия по обеспечению открытости и прозрачности работы советов, все еще есть над чем работать - подробнее в материале «Анализ регламентов местных советов» стр. 18.

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

Политические силы
Белгорода-Днестровского,
которые входят в состав
городского совета:

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ УКРАИНЫ

 ул. Кутузова, 25
руководитель городской партийной
организации Сидоренко Ф.П.

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ
 ул. Первомайская, 78
тел. 3-58-05

руководитель городской партийной
организации Нановский И.Н.

СИЛЬНАЯ УКРАИНА
 ул. Кирова, 21
тел. 2-32-89

руководитель городской партийной
организации Мензелинцев В.М.

ФРОНТ ПЕРЕМЕН
 ул. Первомайская, 49
тел. 6-99-08

руководитель городской партийной
организации Морозов А.Г.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ УКРАИНЫ
 ул. Дзержинского, 7

руководитель городской партийной
организации Димов Н.С.

ПАРТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
БИЗНЕСА УКРАИНЫ
 ул. Измайльская, 131

ВО «БАТЬКІВЩИНА»
 ул. Маяковского, 15
тел. 6-05-18

руководитель городской партийной
организации Леонтьев В.В.

Белгород-Днестровский: что обещали партии



или ГАДАНИЕ НА ПРОГРАММНОЙ ГУЩЕ

Принято считать, что предвыборные программы малоэффективны в избирательной кампании - мол, избиратель на них все равно не ориентируется. Между тем, именно программы - своеобразный договор между избирателем и партийной организацией.

Программы и реальность

В идеале программа каждой партии должна на 100% отвечать потребностям громады и в полной мере охватывать все проблемы города. К сожалению, это совсем не так. В этой связи стоит отметить программу Партии регионов, которая максимально широко охватывает проблемы громады. Во многом, это объясняется тем, что и первый заместитель городского головы, и секретарь совета, и большинство депутатов, работающих в прошлом созыве, представляли эту партию. А это значит, что они были хорошо знакомы с проблемами громады. Однако на них же лежит и определенная доля ответственности за их неудовлетворение. Важно отметить, что в программе Партии регионов даны четкие обещания определяющие работу самого совета (работа над Уставом, открытость работы горсовета, внимание мэра, избиратели будут знать своего депутата и др.) а также конкретные обещания

О чем нам говорят программы?

В большинстве своём, в партийных про-



граммах нет конкретики. Обещания носят общий характер, к примеру, «Эффективное использование коммунальной собственности», «Решим проблему бездомных собак», «мы наведём порядок в землепользовании города» и т.д.

Всего лишь в программах четырёх партий (ПР, СУ, ПМСБУ, ФЗ) из семи присутствует разбивка по сферам (ЖКХ, Транспорт, Здравоохранение и т.д.), что свидетельствует о более детальной работе над составлением программ.

В большинстве программ в различной интерпретации встречаются одни и те же обещания, которые касаются проблем ЖКХ, водоснабжения, газификации, развития экономики, ремонта дорог, создания историко-архитектурного заповедника.

Что же касается анализа программ депутатов-мажоритарщиков, то лишь в единичных случаях в них затрагиваются проблемы конкретного микрорайона (из имеющихся в наличии это программы С.Крупна, И.Аулова, М.Махнёва, П.Крысюка, В.Галиса) в большинстве - они состоят из обещаний решать общегородские вопросы.

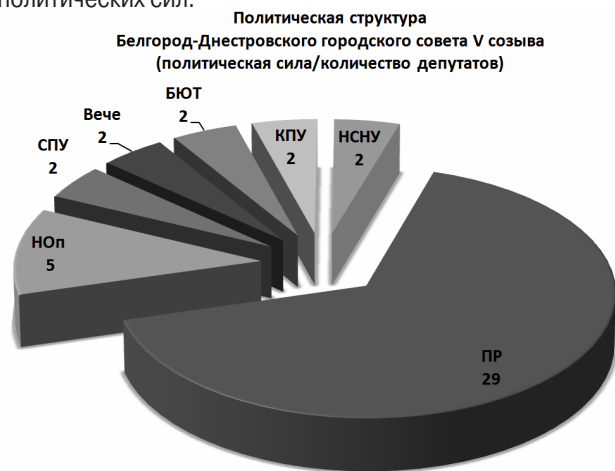
Конечно, мы не претендуем на истину в последней инстанции, поэтому мы предлагаем всем неравнодушным членам общественности, экспертам, социологам и журналистам подключиться к анализу и обсуждению работы городского совета, в целом, и партийных организаций, в частности, по решению актуальных проблем города.

по поддержанию общественного порядка. Нельзя не сказать и о программе Партии малого и среднего бизнеса Украины - единственной из всех, имевшей конкретные сроки выполнения каждого обещания. Все остальные программы в равных долях охватывают проблемы транспорта, экономики, водоснабжения, газификации, здравоохранения, молодёжной и социальной политики, туризма и прочие. Мало внимания в программах партий было уделено такой вопиющей проблеме, как уборка мусора в городе.

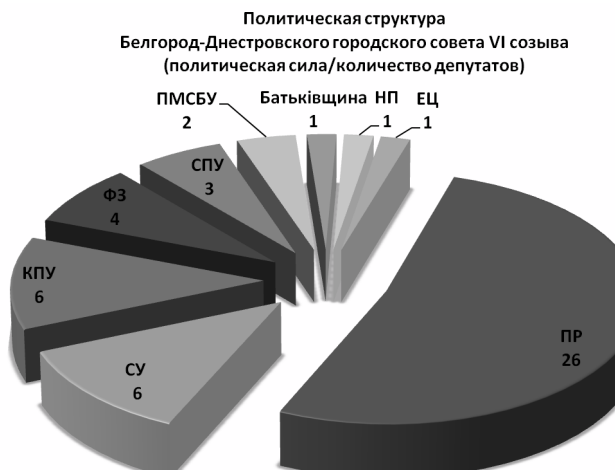
Эволюция политического представительства

Прошло уже первые четыре месяца каденции новой депутатской команды, которая стала у руля города. В октябре прошлого года аккерманцы отдали свои голоса за 50 депутатов, которые представляли 9 политических сил. Напомним, что в этот раз выборы проходили по смешанной системе и половина депутатского корпуса была избрана по партийным спискам, а половина - по мажоритарным округам.

Для начала вспомним, какой же была политическая структура Белгород-Днестровского городского совета V созыва. В далёком 2006 году в городском совете были представлены 7 политических сил.



По результатам выборов прошедшим 31 октября 2010 года политическая структура совета претерпела ряд изменений. Во-первых, общее количество депутатов совета увеличилось с 46 до 50 человек. Во-вторых, изменилась и политическая структура совета в целом. Так некоторые из партий (НОП, БЮТ, Вече, Наша Украина) совсем исчезли из состава совета. Но вместе с ними пришли новые политические силы. Итак, вот как выглядит новый депутатский корпус в разрезе партийной принадлежности.



«ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ»

Одним из главных направлений работы партийных организаций с избирателями является налаживание «обратной связи» - непосредственного контакта с избирателями и работа общественной приемной. Ведь это своеобразный барометр общественного мнения.

Из 7 партийных организаций, которые представлены в Белгород-Днестровском городском совете, приёмные есть у 6 (исключение составляет Социалистическая партия Украины - приемную которой, по указанному главой парторганизации адресу, найти так и не удалось). Партии Регионов и Сильная Украина объявили о приёме избирателей через коммунальную газету «Советское Приднестровье». Там же был размещён график приёма депутатов-мажоритарщиков. Стоит отметить, что аналогичное объявление расположено и в здании горисполкома, возле секретариата совета.

Что касается мажоритарщиков, то 22 депутата из 25, представленных в совете, объявили о приеме в Белгороде-Днестровском. Еще два - в Сергеевке, и один - в Затоке.

Как и во всей области в Белгород-Днестровском инициатором оглашения о приёме выступил секретариат городского совета.

Интересно, что график приёма избирателей депутатами фракции

Партии Регионов объявлен только лишь до конца апреля, впоследствии, видимо, будет составлен новый. Анализируя время и место приёма, стоит отметить, что большинство партий и принимают в своих приёмных, а депутаты-мажоритарщики - на своих округах, но ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО в рабочее время т.е. когда рядовой житель Аккермана находится на работе. В этом плане ничего не изменилось с прошлой каденции депутатского корпуса, - партии вновь не учитывают интересы избирателей.

Приятное исключение составляют депутаты-мажоритарщики Иван Аулов (КПУ), Никита Минчев (СУ), Владимир Олейник (ПР), Анатолий Ганчурин (СПУ), Виктор Жуковский (ПР), Владимир Лутенко (СУ), Сергей Крупп (КПУ), Владимир Галис (НП), Виктор Дупешко (ПР), а также списочники Валерий Куркин (ПР), Никита Минчев (СУ) - которые принимают по субботам или вечером в удобное для избирателей время.

Правда, три депутата-мажоритарщика, избранные от Партии Регионов (Владимир Красовский,

Михаил Махнев и Владимир Сорока), принимают не в своем округе, а в приемной ПР. А еще один депутат-мажоритарщик Наталья Завгороднюк (ПР) принимает избирателей в гостинице, которая не входит в округ, от которого она была избрана.

Три депутата-списочника: Петр Кисенко (СПУ), Борис Ставров (КПУ), Татьяна Домилевская (СУ) принимают не в партийных приёмных, а по месту работы. Ещё один депутат-списочник Валерий Куркин (ПР) принимает в читальном зале библиотеки им. Крапивницкого.

Подводя символический итог начала мониторинга стоит отметить, что приём проводят все депутаты Белгород-Днестровского городского совета, а также практически все партийные организации (исключение СПУ) - в этом плане очевиден прогресс по сравнению с первым годом работы после избирательной кампании 2006 года.

По материалам отчета
Валерия Гавриленко

График приёма избирателей депутатами-мажоритарщиками		
номер округа	ФИО депутата, партийность	место приёма
1	Димов Н.С. (СПУ)	первая пятница месяца 10:00-12:00 СШ №1, ул.Калинина, 2
2	Герасименко В.М. (КПУ)	понедельник 15:00-17:00 педагогическое училище ул.Пушкина, 17
3	Галис В.А. (НП)	первая суббота месяца 10:00 СШ № 3, ул. Франко, 9
4	Аулов И.Ф. (КПУ)	понедельник 8:00-12:00 городской совет ветеранов суббота 12:00-15:00 ОСМД - Франко, 14
5	Крысюк П.М. (ПР)	четверг 14:00-16:00 морской рыбпротехникум ул. Калинина, 12
6	Коломийченко О.К. (ПР)	вторник 10:00-12:00 павильон «Цветы» ул. Первомайская, 75 а
7	Кесарчук В.Н. (ПР)	вторник 8:00-12:00 горрынок, здание администрации
8	Вахнован О.Г. (ФЗ)	вторник 10:00-12:00 среда 14:00-16:00 завод «Тира», ул Кишинёвская, 32
9	Красовский В.Б. (ПР)	вторник-среда 10:00-12:00 приёмная ПР ул.Первомайская, 78
10	Махнёв М.В. (ПР)	понедельник 14:00-16:00 приёмная ПР ул.Первомайская, 78
11	Дупешко В.С. (ПР)	первая суббота месяца 12:00-14:00 торг.-кулинар. училище ул.Толбухина, 83
12	Олейник В.С. (ПР)	суббота 9:00-11:00 библ. им.Крапивницкого ул.Кишинёвская, 227, читальный зал
13	Нечипоренко И.Г. (ПР)	среда 14:00-16:00 ГЦ «Благоустройство» ул.Измайльская, 178, к.А
14	Никитченко Е.Н. (ФЗ)	среда 12:00-14:00 СШ №7 ул Кишенёвская, 236
15	Крупп С.О. (КПУ)	четверг 17:00-19:00 ул.Измайльская 125а кабинет главы ОСМД
16	Калистратова Г.Л. (СУ)	первый вторник месяца Рынок АГВ «Приморский», офис №2
17	Ганчурин А.В. (СПУ)	четверг и суббота 10:00-12:00 Рынок АГВ «Приморский», офис №1 кабинет директора рынка
18	Волканов М.М. (ПР)	понедельник-пятница 8:00-17:00 КП «Теплокоммунэнерго»
19	Колисниченко В.Н. (ПР)	среда 13:00-15:00 шахм.-шашечный клуб, ул Победы, 11
20	Сорока В.О. (ПР)	вторая суббота месяца 10:00-12:00 приёмная ПР ул.Первомайская, 78
21	Фёдоров П.Т. (ПР)	вторая пятница месяца 15:00-17:00 Кооперативный техникум, ул.Солнечная, 4.
22	Жуковский В.К. (ПР)	суббота 9:00-12:00 СШ №11, приёмная директора
23	Кучер И.Ю. (ЕЦ)	понедельник 14:00-16:00 Затокский сельсовет
24	Лутенко В.С. (СУ)	суббота 9:00-12:00 дет. санаторий «Сергеевка» ул. Гагарина, 21а пгт. Сергеевка
25	Завгороднюк Н.Г. (ПР)	понедельник-пятница 9:00-16:00 гостиница «Плай» ул Гагарина, 1 пгт.Сергеевка



политические силы
Измаила,
которые входят в состав
городского совета:

коммунистическая
партия украины



пр. Ленина, 5-а.
моб. (097) 56-00-956
izmail.pr@gmail.com

руководитель городской партийной
организации Коноваленко В.Д.



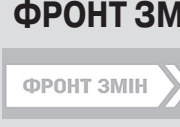
пр. Ленина, 5-а.
моб. (097) 56-00-956
izmail.pr@gmail.com

руководитель городской партийной
организации Пундик Е.Н.



пр. Суворова, 40
тел. 2-43-46

руководитель городской партийной
организации Абрамченко А.В.



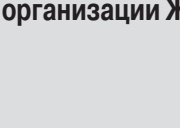
ул. Музыкаленка, 80-а
izmailgorfz@ukr.net

руководитель городской партийной
организации Сорочишин В.П.



общественная
приемная
отсутствует

руководитель городской партийной
организации Жуков В.О.



общественная
приемная
отсутствует

руководитель городской партийной
организации Лапшин С.К.



пр. Ленина, 44

руководитель городской партийной
организации Дидух А.В.



Измаил:
УРАВНЕНИЕ С ОДНОЙ ЗАПЯТОЙ:
"ОЦЕНИТЬ НЕЛЬЗЯ
ПЕРЕИЗБРАТЬ"

Одним из основных элементов предвыборной борьбы партийных организаций и кандидатов в депутаты всегда считалась предвыборная программа, благодаря которой избиратели могут понять, что из себя представляет тот или иной кандидат и партия, тем более, когда их такое множество.

Закон, регламентировавший состоявшиеся выборы в местные советы, значительно снизил планку ответственности для депутатов. Он позволил кандидатам в депутаты не иметь предвыборных программ. Таким образом, у людей отобрали право потребовать отчета у своих избранников о проделанной работе, основываясь на их (зафиксированных на бумаге) обещаниях. И большинство, из оказавшихся в городском совете депутатов – мажоритарщиков, без зазрения совести воспользовались этим.

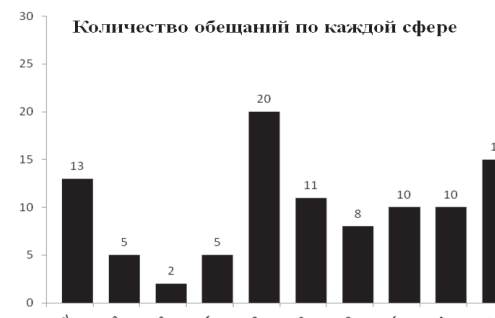
А программы тех, кто все-таки решил их составить и обнародовать в основном пестрят различными неконкретными обещаниями. Не смотря на то, что у всех партийных организаций Измаила, делегировавших своих представителей в городской совет, звучали обещания «для измайльчан», это мало к чему их обязывает. Многие обещания в партийных программах очень условны, не содержат конкретных целей или способов осуществления.

Из семи партийных организаций, депутаты от которых представлены в городском совете, предвыборные программы были только у Русского Блока и КПУ. Не нашлось городской программы Сильной Украины, однако обещания для измайльчан встречались на предвыборных программах депутатов-пропорциональчиков. Программа была составлена и у ПППУ, хотя их единственный депутат является мажоритарщиком. К сожалению, остальные партийные организации, в том числе и Измайльская городская орга-

низация Партии регионов, шли на выборы, ссылаясь на предвыборные программы своих областных организаций, выдвигавших списки кандидатов в Одесский областной совет, что по определению не может соответствовать задачам, стоящим перед депутатами Измайльского городского совета.

Программа была составлена и у ПППУ, хотя их единственный депутат является мажоритарщиком.

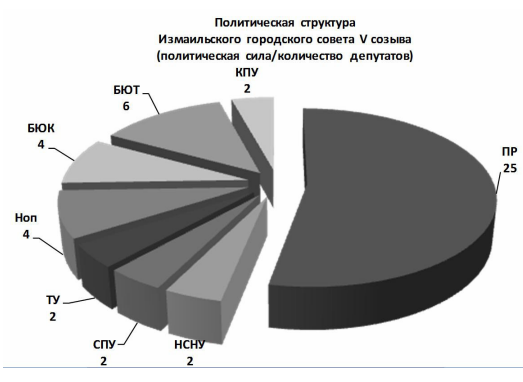
К сожалению, не все программы касались местных проблем г.Измаил - подобным образом были составлены программы СУ, КПУ, Русского Блока. В свою очередь партия Фронт Змін шла на выборы в городской совет с областной программой.



Политическая структура	Количество обещаний
КПУ	13
Блок	5
Трудовая	2
Зона	5
Сильная	20
Социалистическая	11
Общественная	8
Партия регионов	10
Партия Украины	10
Сильная Украина	15

ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

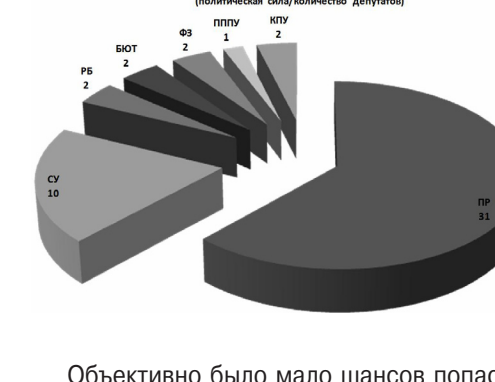
Перед тем, как представить политическую структуру Измайльского городского совета шестого созыва напомним, каким было представительство депутатов до 2011 года.



После состоявшихся 31 октября 2010 года выборов в местные советы по смешанной системе количество депутатов Измайльского городского совета увеличилось до 50-ти. При этом лидирующая Партия Регионов также увеличила свое представительство. У этой политической силы теперь 31 депутат, что составляет 62% от общего числа депутатов. Такое соотношение при имеющейся в Партии регионов дисциплине дает возможность её лидерам влиять на рассмотрение всех вопросов в Измаиле и фактически, принимать любые решения.

Вторая по численности фракция (10 мандатов) у местной организации партии «Сильная Украина». Кстат, на состоявшихся выборах в местные органы власти измайльские «сильноукраинцы» в сравнении с достиже-

ниями своих однопартийцев, выдвигавшихся в советы разных уровней других регионов страны, показали наивысший результат. Во многом это стало возможным благодаря авторитету их лидера Андрея Абрамченко (был представителем «Трудовой Украины»), победившего на выборах городского головы, а также – благодаря активно и грамотно проведенной избирательной кампании. У остальных политических сил (ВО «Батьківщина», «Фронт змін», Коммунистическая партия Украины, Партия «Руссо-украинский союз») по два представителя в составе городского совета. Один депутат был избран депутатом от Партии промышленников и предпринимателей Украины по одному из мажоритарных округов.





ИЗБИРКОМ: ВЛАСТЬ – ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

7

РАБОТА С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

Работа общественных приемных партийных организаций Измаила – это достаточно веский показатель при оценке текущей деятельности политической элиты города.

Проанализировав темпы и организованность открытия общественных приемных политических силами, представленными в Измайльском городском совете можно сделать следующий вывод.

Из семи партийных организаций депутаты от которых избраны в городской совет, приёмной нет у представителей КПУ, ПППУ т Русского Блока. При этом КПУ подыскивают подходящее помещение, а в здании где находится приёмная Фронта Змін идёт ремонт. По информации, предоставленной руководством местной организации партии «Фронт змін», в их общественной приёмной пока ведется ремонт.

Прием граждан проводят все депутаты, избранные по партийным спискам и мажоритарным округам. О местах и графиках приема депутатов было централизованно объявлено через местные СМИ и на официальном сайте города. Представители КПУ оповещали граждан и путем размещения объявлений в местах массового скопления людей. Следует обратить внимание на тот факт, что у большинства депутатов прием организован в здании исполкома или по месту основной работы, и в основном в рабочее время, что составляет определенные трудности для избирателей. Обычно время приема ограничено всего лишь двумя часами, а у некоторых депутатов прием ведется всего лишь один или два раза в месяц, а это очень мало. Только трое депутатов назначили прием на своем округе на субботний день в достаточно удобное для горожан время.

Из 25 депутатов – мажоритарщиков только девятеро ведут прием на своем округе. Это – Виктор Павленко, Сергей Переверза, Александр Климинченко, Александр Краснопольский, Лариса Курис, Николай Дмитриев и Юрий Дмитриев (все представляют Партию регионов), Сергей Дубенко (Русский Блок), Виталий Козак (ПППУ). Неоднократно также наблюдаются факты, когда избиратели обращаются с вопросами к депутатам не по своему округу.

График приёма избирателей Измаила депутатами-мажоритарщиками			
номер п/п	ФИО депутата, партийность	место приёма	день и время приёма
1	Абрамченко Олег Вячеславович	пр. Суворова, 62 (исполком, III этаж, каб. 320)	Первая среда 15.00-17.00ч.
2	Баткилин Сергей Львович	пр. Суворова, 62 (исполком, III этаж, каб. 320)	Третья среда 16.00-17.00ч.
3	Галкина Галина Васильевна	ул. И.Франко, 17 (ОШ № 10)	Первый и третий понедельник 14.00-16.00ч.
4	Гузаиров Фоат Хайдарович	ул. Некрасова, 2-а (медучилище)	Первое воскресенье 10.00-14.00ч.
5	Дехтярев Игорь Викторович	ул. Пушкина, 11	Первый и третий вторник 08.00-14.00ч.
6	Дмитриев Николай Иванович	пр. Ленина, 17-а (ДШИ, каб. 21)	Первая суббота 12.00-15.00ч.
7	Дмитриев Юрий Андреевич	пр. Суворова, 62 (исполком, III этаж, каб. 320)	Второй вторник 11.00-13.00ч.
8	Дубенко Сергей Георгиевич	ул. Нахимова, 403 (ф-л совета ветеранов)	Первая среда 12.00-13.00ч.
9	Елькин Владимир Дмитриевич	пр. Суворова, 62 (исполком, III этаж, каб. 320)	Третья среда 12.00-13.00ч.
10	Кесиора Наталья Кондратьевна	ул. Ленина, 107	Каждая среда 15.00-18.00ч.
11	Кивалов Сергей Николаевич	ул. Калинина, 31 (УЖКХ)	Каждая среда 17.00-18.00ч.
12	Кинев Георгий Степанович	ул. Пер. дивизии, 1-а (ф-л совета ветеранов)	Каждая пятница 14.00-18.00ч.
13	Климинченко Александр Дмитриевич	ул. К.Маркса, 11 (здание офиса)	Каждая пятница 12.00-14.00ч.
14	Козак Виталий Петрович	ул. Нахимова, 403 (ф-л совета ветеранов)	Первый и третий четверг 11.00-13.00ч.

номер п/п	ФИО депутата, партийность	место приёма	день и время приёма
15	Кошевой Геннадий Дмитриевич	ул.Краснофлотская, 28 (УДП, каб. 306)	Второй вторник 15.00-16.00ч.
16	Кравцуненко Снежана Ивановна	пр. Суворова, 62 (исполком, III этаж, каб. 320) пр. Суворова, 33 угол ул. Пушкина 40-42	Четвертый четверг 14.00-17.00ч. Каждый понедельник, среда 14.00-17.00ч.
17	Краснопольский Александр Анатольевич	ул. Нахимова, 263 (магазин «Анатолий и К») кабинет директора рынка	Каждый понедельник, среда, суббота 14.00-17.00ч.
18	Курис Лариса Егоровна	пр. Суворова, 186 (ОШ № 11)	Первый и третий понедельник 14.00-16.00ч.
19	Лапшина Марина Ивановна	пр. Суворова, 62 (исполком, IV этаж, каб. 413)	Вторая и четвертая пятница 15.00-17.00ч.
20	Литинский Сергей Сергеевич	пр. Суворова, 62 (исполком, III этаж, каб. 320)	Второй и четвертый четверг 15.30-16.30ч.
21	Павленко Виктор Валерьевич	пр. Суворова, 62 (исполком, III этаж, каб. 320)	Второй вторник 11.00-13.00ч.
22	Переверза Сергей Савельевич	ул. Некрасова, 2-а (медучилище)	Вторая и четвертая суббота 14.00-18.00ч
23	Фортуна Игорь Степанович	ул. Нахимова, 403 (ф-л совета ветеранов)	Вторая и четвертая пятница 16.00-18.00ч.
24	Христенко Александр Анатольевич	суббота 9:00-12:00 дет. санаторий «Сергеевка» ул. Гагарина, 21а пгт. Сергеевка	Первый четверг 16.00-18.00ч.
25	Чмыга Сергей Григорьевич	ул. Октябрьская, 57 (ОШ № 1)	Первая пятница 10.00-12.00ч.

Хотите узнать больше?
Заходите на сайт:
www.izbirkom.od.ua

Политические силы
Котовска,
которые входят в состав
городского совета:

КОМУНИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ УКРАИНЫ



пер. Котовского, 7,
тел. (048-62)-2-23-22

руководитель городской партийной
организации Бацура В.С.

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ



пер. Котовского, 2,
тел. (048-62)-2-42-50

руководитель городской партийной
организации Вишневский Н.А.

ВО «БАТЬКІВЩИНА»



Базарная площадь, 1,
тел. (048-62)-2-52-70.

руководитель городской партийной
организации Валевский А.А.

Хотите узнать больше?

Заходите на сайт:

www.izbirkom.od.ua

ЧТО ОБЕЩАЛИ ПАРТИИ
С ЧЕМ ШЛИ НА МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ КОТОВСКА



Напомним, что в городской совет Котовска прошли четыре политические партии, между которыми были разделены 36 мандатов. Все партии, что прошли в совет, имели свои программы (КПУ, ПР, «Батьківщина» и НПУ), но от Народной партии прошел лишь один депутат-мажоритарщик, который отдельной программы не имел, поэтому КИУ было учтено, что этот депутат будет придерживаться той программы, с которой на выборы шла городская НП. Кроме того, 17 депутатов-мажоритарщиков прошли в совет от ПР, но никто из них не имел своей отдельной программы. Однако, по заявлению главы ПР в Котовске, все они будут придерживаться той программы, с которой партия шла на выборы.

Предвыборные программы:
интересные моменты.

Все предвыборные программы партий - небольшие по объему, а большинство обещаний - неконкретные и часто непонятные. Самое удачное обещание на выборах дала «Батьківщина» - инициировать и поддерживать строительство дорог и тротуаров в г. Котовск в 2011 г., а именно: сделать капитальный ремонт по ул. Комсомольской, ул. Козака, ул. Патризанской, ул. Водопроводной, ул. Куйбышева и других. Постоянный контроль за ремонтом дорог и тротуаров по городу. Отремонтировать и привести в порядок подъезды к многоэтажным домам». Самое неудачное было у ПР - «Формировать культуру города на принципах открытости, гуманизма, равноправия всех котовчан, независимости от национального и социального уровня». Самая лучшая предвыборная программа была у БЮТ (конкретная, большинство обещаний - реальные), немного хуже у ПР и НПУ, хуже всех - у КПУ (всего несколько обещаний, большинство из которых - просто призывы).

Были и такие обещания, смысл которых тяжело понять: «Реальная поддержка культуры» (НПУ), «Реальная поддержка охраны здоровья» (НПУ). Кроме того, программы кардинально отличаются от тех, которые были представлены партиями на выборах в 2006 году - к сожалению, никакого разумного подхода к их написанию не прослеживается. Всего на 25 % программы отвечают реальным потребностям громады.

Предвыборные обещания
– что ждет котовчан в
ближайшем будущем?

Если мыслить рационально, то каждая политическая сила, которая идет на выборы в местные советы, должна обещать людям то, что собирается сделать для громады в

ближайшие 5 лет. К сожалению, предвыборные программы политических сил, которые прошли в городской совет, содержат мало того, что реально смогут сделать депутаты. Но то, что пообещали партии, мы попытаемся проанализировать. Большинство обещаний политических сил дали в сфере социальной политики – 11, но 6 из них являются в принципе невыполнимыми (их реализация не в компетенции местного совета). Подобные обещания в социальной сфере дали в основном Народная партия и ПР. Но в

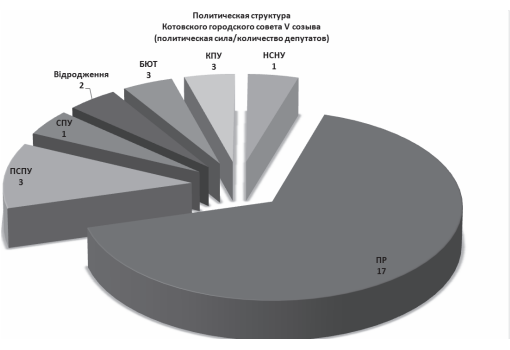
ЖКХ – одна из самых серьезных сфер в жизни города, так как касается каждого котовчанина. Здесь партии дали пять обещаний, основной мотив которых – улучшить состояние города (отремонтировать дома, дороги и т.п.).

Всего четыре обещания партии дали в сфере строительства, одним из которых было – расширение строительства жилья и льготного кредитования (Народная партия). Этот вопрос действительно один из самых наболевших – много людей, которые приехали в Котовск жить и работать, снимают жилье, так как то, которое есть – недоступно «по карману» (иногда цены на квадратный метр достигают уровня одесских).

В остальных сферах – политике, культуре, здравоохранении, транспорте и строительстве – политические партии дали от 3 до 4 обещаний, большинство из которых носили популистский характер! Если же и были обещания решения конкретных проблем, то «рецепт» решения не прилагался. Скорее всего, политические силы надеялись на то, что достаточно будет просто пообещать людям...

Интересно, что в экологии ни одна партия не дала ни одного обещания. Скорее всего, ни один человек в политических кругах не учел, что экология для котовчан – один из самых важных вопросов.

НОВЫЙ СОСТАВ – ПЕРВЫЕ ШАГИ



Политическая структура Котовского городского совета VI созыва (политическая сила/количество депутатов)

Политическая сила	Количество депутатов
ПР	28
КПУ	4
Б	1
НПУ	3

которые разделили между собой 4 политические силы:

- 28 мандатов получила Партия регионов (ПР);
- 4 мандата – Коммунистическая партия Украины (КПУ);
- 3 мандата – Всеукраинское объединение «Батьківщина»;

- 1 мандат – Народная партия (НП).

В городском совете Котовска образовалось 2 фракции: ПР (входит 28 депутатов) и КПУ (4 депутата).

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ:

ПР – Партия Регионов
СПУ – Социалистическая партия Украины
«Відродження» – партия «Відродження»
ПСПУ – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»
БЮТ – Блок Юлии Тимошенко
КПУ – Коммунистическая партия Украины
НСНУ – Народный союз «Наша Украина»



ИЗБИРКОМ: ВЛАСТЬ – ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

9

Мэрские же выборы выиграл А. Иванов, который руководит городом более 20 лет (с 1989 года) и был выдвинут ПР.

Из 18 одномандатных избирательных округов по 17-и победили и были избраны депутатами (т.н. «мажоритарщиками») регионалы. Все они – известные в городе личности, некоторые из них не в первый раз становятся депутатами. Лишь 18-й мандат получил кандидат-«мажоритарщик» от НПУ.

Кроме того, в Котовский городской совет по многомандатным избирательным округам (т.е. по спискам политических сил) стали депутатами 11 кандидатов от ПР, 4 - от КПУ и 3 - от ВО «Батьківщина».

Напомним, что в старом составе горсовета было всего 17 из 30 депутатов от ПР, в то время, как в этом совете ПР заняла уже 28 из 36 мест, то есть, 77,5 %.

Проанализировав состав депутатского корпуса, оказалось, что всего лишь 11 депутатов из 36 имеют «опыт работы», т.е. чуть более 30 %. Если посмотреть на род занятости депутатов, то 8 из них являются предпринимателями (22 %), 7 депутатов – пенсионеры (19 %), 3 – работники образования (8 %), 3 – работники коммунальной сферы (8 %), и всего лишь 2 депутата – представителя молодежи (6 %).

Чтобы узнать своих депутатов «в лицо», достаточно прийти в горсовет: в фойе висят и список депутатов, и график приема избирателей. Как отметил секретарь горсовета, Петр Обертайло, уже в январе этого года депутаты должны начать прием.

ДЕПУТАТСКИЙ ПРИЕМ
КУДА, КАК И КОГДА ОБРАТИТЬСЯ
ЗА ПОМОЩЬЮ К ДЕПУТАТУ



Уже четвертый месяц, как работает Котовский горсовет нового созыва. За это время прошло уже 6 сессий. Но сессии – это не вся депутатская работа. Основной механизм общения с избирателями, - это прием депутатами котовчан. Официально начали принимать жителей депутаты с 6-го января, когда был разработан и принят график приема, который висит в фойе горсовета.

Мы решили помочь котовчанам сориентироваться в депутатском многообразии и найти «того» депутата, за которого тот или иной житель голосовал, и получить у него помощь. В Котовском горсовете 36 депутатов от 4 политических сил – 28 депутатов от Партии регионов (ПР), 4 депутата – от Коммунистической партии Украины (КПУ), 3 – от ВО «Батьківщина» и всего 1 – от Народной партии (НП). Каждый из этих депутатов принимает котовчан в то или иное время по определенному адресу. Где находится приемная депутата и какую политическую силу он представляет, каждый может узнать из графика.

Правда, не все депутаты «удобные» - то есть, есть такие, к которым тяжело попасть – принимают в рабочее время 1 день в месяц, но есть и «ударники», которые принимают от 8 до 12 дней в месяц или вообще каждый день. В таком напряженном графике принимают всего 2 депутата – это глава фракции ПР в горсовете Александр Фараджев, и редактор газеты «Слово и дело» Михаил Вышованец (ВО «Батьківщина»). Восемь дней в месяц принимают депутаты Алексей Балабанов и Светлана Евтодий (ПР), 12 дней – Александр Валевский (ВО «Батьківщина»). Остальные же – от 1 до 4 дней в неделю в разные дни.

Нам удалось получить информацию о приеме граждан у руководителей политических сил, представленных в совете. Так, глава Котовской городской организации ПР, Николай Вишневский отметил, что все депутаты горсовета отчетливо являются как непосредственно перед секретарем совета Петром Обертайло, так и перед ним как главой парторганизации. Мало того, глава фракции, Александр Фараджев, также держит данный вопрос на контроле. По его словам, в вопросе приема граждан в этом году будет новшество – депутаты будут принимать котовчан не только согласно графику, но и будут выезжать в микрорайоны города. Также своих депутатов держит на постоянном контроле и первый секретарь городской организации КПУ – Владислав Бацура. Как считает руководитель городских коммунистов, все депутаты, являющиеся членами КПУ, должны следовать программе партии и работать согласно той схеме, которая была разработана перед выборами. У ПР, как и у коммунистов, и ВО «Батьківщина» есть общественные приемные, где также оказывается помощь горожанам.

Интересно, что некоторые депутаты уже успели принять котовчан с их просьбами и жалобами. «Лидерами» здесь являются 2 депутата от ПР – Сергей Гинкул и Любовь Золотарь. Сергей Гинкул, глава депутатской

комиссии по вопросам торговли и предпринимательской деятельности принял более 50 обращений граждан по проблеме прививания детей школьного и дошкольного возраста. По этой проблеме депутатская комиссия будет рассматривать все возможные варианты ее решения в середине февраля. Любовь Золотарь также приняла уже около 10 котовчан с их проблемами, в основном – жилищно-бытовыми. Кроме того, этот депутат стала «героиней» и показала на деле, как может помочь в решении вопросов. По словам Любови Золотарь, в конце января она, как житель микрорайона «Северный» обращалась в коммунальные службы и к заместителю городского головы с просьбой решить проблему ДОС 490, где был свободный доступ к подвальным помещениям. Конечно, в первый раз никто не откликнулся. Но 23 января (в воскресенье) так называемые бомжи развели в подвале огонь и депутату пришлось бороться с этой проблемой: вызывать милицию, пожарных, представителей коммунальных служб и заместителя мэра. Вот так иногда сами депутаты решают довольно серьезные проблемы. Если, конечно, сами жители города к ним обращаются.

График приема избирателей Котовска депутатами-мажоритарщиками			
№	ФИО депутата	Адрес, по которому ведется прием	Время приема
1	Бевзюк Василий Васильевич (ПР)	Пр-кт Котовского, 11, 2-й этаж, кабинет начальника; Ж-д клуб, бул. Заслонова, 6	1-я пятница с 9.00 до 12.00 3-я суббота, с 9.00 до 13.00
2	Дембицкая Лариса Николаевна (ПР)	Пр-кт Победы, 23, каб. главной медсестры	1-я среда и 3-й четверг с 15.00 до 17.00
3	Довжанский Яков Емельянович (ПР)	Церковь Покрова Пресвятой Богородицы (сахзавод)	Каждый вторник с 9.00 до 12.00
4	Войцеховская Наталья Альгердасовна (ПР)	Ул. Бочковича, 103 каб. директора	1-й вторник, с 14.00 до 16.00
5	Гнатюк Николай Николаевич (НП)	Ул. Сов. Армии, 4-а, каб. начальника	1-й вторник, с 9.00 до 11.00
6	Золотарь Любовь Александровна (ПР)	Пр-кт Котовского, 2, 2-й этаж, приемная РГА	1-й и 3-й четверг, с 15.00 до 17.00
7	Колесник Владимир Григорьевич (ПР)	Ул. Комсомольская, 123, каб. главы профсоюзного комитета	Каждая пятница с 17.00 до 18.00
8	Кашульский Владимир Пантелеевич (ПР)	Ул. Некрасова, 8, каб. директора «Котовскводоканал»	Каждый вторник с 10.00 до 12.00
9	Курочка Николай Анатольевич (ПР)	Ул. Короленка, 1, каб № 25 (лицей)	1-й и 3-й понедельник с 14.30 до 16.30
10	Кожухарь Ольга Анатольевна (ПР)	Ул. Ленина, 2, ООШ № 1 (учительская)	1-я и 3-я суббота с 9.00 до 12.00
11	Кучер Александр Александрович (ПР)	Ул. 50 лет Октября, 83, а 2-й этаж «СК-Ритуал 1»	Каждая пятница с 9.00 до 14.00
12	Квятковский Виктор Станиславович (ПР)	Пр-кт Котовского, 2а, Каб. № 6	1-я пятница с 14.00 до 18.00
13	Плахотный Александр Анатольевич (ПР)	Ул. 50 лет Октября, 192, а Кабинет директора	Каждая пятница с 12.00 до 15.00
14	Лебедева Ирина Борисовна (ПР)	Пр-кт Победы, актовый зал общежития медучилища Пр-ктКотовского,13, 3 этаж	1-я и 2-я суббота с 11.00 до 14.00 3-я суббота с 9.00 до 13.00
15	Хливной Иван Сергеевич (ПР)	Ул. Комсомольская, 166, кабинет заведующей	3-й вторник с 8.00 до 10.00
16	Урсул Тамара Павловна (ПР)	Пр-кт Победы, 9-а, ООШ № 9, приемная директора	2-й и 4-й четверг с 14.00 до 15.00
17	Ремисник Елена Ивановна (ПР)	Ул. Ст. Борисова, 2, ООШ № 5 1-й этаж (1-А класс)	2-я и 4-я суббота с 10.00 до 15.00
18	Евтодий Светлана Александровна (ПР)	Ул. Некрасова, 8, «Котовскводоканал»	Каждый вторник и четверг с 10.00 до 12.00

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

Политические силы
Раздельной,
которые входят в состав
городского совета:

НАРОДНАЯ ПАРТИЯ

ул. Ленина, 25,
тел. 5-11-20

НАРОДНЫЙ СОЮЗ
«НАША УКРАИНА»

ул. Ленина, 103,
тел. 3-18-34

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ

ул. Ленина, 46,
тел. 5-15-08

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ УКРАИНЫ

ул. Ленина, 36

«СИЛЬНА УКРАИНА»

ул. Ленина, 27
тел. 6-10-20

«ФРОНТ ЗМІН»

ул. Ленина 25\1
(магазин «Клякса» II этаж)

тел. 066-173-55-29

Хотите узнать больше?

Заходите на сайт:

www.izbirkom.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

Раздельная:
«ОБЩАНКА-ЩЯЦЯНКА...»

Отсутствие многих предвыборных партийных программ в Раздельной, было, к сожалению, прогнозируемо: для регистрации в избирательном процессе они не требовались. В то же время, не стоит забывать, что, именно программа – это связующее звено между избирателями и избранниками: чтобы выбрали, надо доказать, что твои планы - в сфере интересов избирателей. То есть, голос – в обмен на реализацию программных положений.

Хочется акцентировать внимание на том, что решение отменить обязательность предвыборных программ противоречит интересам избирателей – ведь они не смогут теперь спросить: «Обещали, почему не сделали?».

Депутат, где твоя программа?

Все шесть партий, которые прошли в Раздельнянский городской совет имели свои предвыборные программы, независимо от того, как именно проводилась предвыборная политика.

После их тщательного анализа можно сделать выводы:

- красной нитью через все программы проходит водоснабжение города (ЖХХ)
- наиболее часто повторяемые в разных программах пункты – уборка мусора и освещение улиц, то есть, опять – ЖХХ.
- вопросам транспорта, экономики, образования (детские сады) уделено внимание в каждой программе.
- экологии, строительству, землеустроительству и культуре внимание практически не уделено.

Депутаты-мажоритарщики свои программы не предоставили, ссылаясь на то, что они также представляют политические силы, которые свои программы предоставили.

Хочется отметить депутатов, которые представляют свою политическую силу в единственном числе – Геннадий Герус (ФЗ) и Анатолий Науменко (НУ). Эти депутаты предоставили свои личные программы уточнёнными – скорректированными на минимальное представительство в городском совете, но уже после выборов.

Прошлое и настоящее

Помня программы, которые были у партий, прошедших в городской совет в 2006 году, то приоритеты были расставлены так

же. То есть, партийные программы V и VI созывов не очень отличаются. Даже с условием, что политические силы частично изменились. «Старые» обещания вновь заняли место в программах – это означает, что они так и не были выполнены.

К сожалению, не уменьшилось количество невыполнимых обещаний и количество обещаний декларативного характера – «за мир во всём мире». В целом реалистичнее программы не стали.

Программы и реальность

Идеальная программа представляет таковой, которая на 100% отвечает потребностям громады и охватывает все проблемы города. Таких программ, к сожалению, увидеть не удалось.

Хотя хотелось бы отметить программу районной партийной организации «Сильная Украина»:

- она наиболее конкретна
- охватывает наибольшее количество проблем города и района
- даны чёткие обещания по гласности и открытости, по работе самого городского совета.

Нужно сказать, что и программа городской организации Партии Регионов в некоторых сферах ставит вполне конкретные задачи. Только вот очень уж она похожа на ту, что была на прошлых выборах в местные советы. Стало чуть меньше невыполнимых обещаний, но это и все изменения.

К сожалению, ни в одной программе не нашлось места вопросам культуры и туризма.

Хотелось бы акцентировать внимание партийных организаций и общественности на необходимости обсуждения работы городского совета и решения актуальных для города задач.

О чем нам говорят программы?

В большинстве своём, в партийных программах нет конкретики. Обещания носят общий характер, к примеру:

«Содействовать созданию таких условий жизни, чтобы каждый человек был способен создать семью, помочь родителям, иметь гарантированную социальную защиту, труд, отдых» или «Содействовать повышению социального статуса людей преклонных лет, ветеранов войны и труда, инвалидов»

Только в программе партии «Сильная Украина» есть разбивка по сферам, она же наиболее конкретизирована, что свидетельствует о вдумчивом отношении к написанию

Количество обещаний по сферам

Эволюция политического представительства

Прошло уже первые четыре месяца каденции новой депутатской команды, которая стала у руля города. В октябре прошлого года раздельнянцы отдали свои голоса за 36 депутатов, которые представляли 6 политических сил. Напомним, что в этот раз выборы проходили по смешанной системе и половина депутатского корпуса была избрана по партийным спискам, а половина - по мажоритарным округам.

Для начала вспомним, какой же была политическая структура Раздельнянского городского совета V созыва.

Политическая структура Раздельнянского городского совета (политическая сила/количество депутатов)

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ:

ПР – Партия Регионов
НЕ ТАК! - Блок «Не Так!»
КПУ - Коммунистическая партия Украины
Ноп - Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»
БЮТ - Блок Юлии Тимошенко
СПУ - Социалистическая партия Украины
НСНУ - Народный союз «Наша Украина»
НБЛ - Народный блок Литвина
ПППУ - Партия промышленников и предпринимателей Украины
«Відродження» – партия «Відродження»

ИЗБИРКОМ: ВЛАСТЬ – ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

11

В том далёком 2006 году в городском совете были представлены 10 политических сил.

По результатам выборов прошедшим 31 октября 2010 года политическая структура совета претерпела ряд изменений. Во-первых, общее количество депутатов совета увеличилось с 30 до 36 человек. Во-вторых, изменилась и политическая структура совета в целом. Так некоторые из партий (Блок Витренко, БЮТ, Видродження и другие) совсем исчезли из состава совета. Но вместо них пришли новые политические силы. Итак, вот как выглядит новый депутатский корпус в разрезе партийной принадлежности.

В городском совете образована лишь 1 фракция – ПР, в силу малочисленности депутатов от других политических сил.

Персональный состав совета обновился на 50%, т.е. только 18 депутатов из 36 «работали» в прошлом созыве.

Хотите узнать больше?

Заходите на сайт: www.izbirkom.od.ua

«Стучитесь и вам откроют...»

То, что партийные организации должны быть заинтересованы в хорошо налаженной обратной связи «депутат – избиратель», в работе общественных приёмных - сомнений не вызывает. Как это происходит в г. Раздельная сегодня попробуем проанализировать.

Правда, для начала нельзя не вспомнить те трудности, с которыми пришлось иметь дело в прошлом созыве. О том, что график приёма депутатами граждан отсутствовал в городском совете – есть соответствующий ответ на запрос КИУ, подписанный ответственным секретарём исполкома городского совета.

Нельзя сказать, что картина сегодня совсем уж благостная, но первое, что бросается в глаза в приёмной главы городского совета – это график приёма граждан самими главой и членами исполкома, а также график приёма избирателей депутатами.

Политическая структура Раздельнянского городского совета VI созыва (политическая сила/количество депутатов)

Получается, что график приёма избирателями депутатов в Раздельной сегодня выглядит следующим образом:

1. Депутаты, с небольшими исключениями, ведут приём в помещениях партийных приёмных.

2. Время приёма, в основном, – понедельник-пятница (рабочий день), первая половина дня.

То есть, депутатов не смущает тот факт, что большинство избирателей в это время на работе. Интересы избирателей, по-прежнему не учтены.

Приятное исключение (вернее, семь приятных исключений): Геннадий Герус (Фронт Змін) принимает в партийной приёмной в воскресенье с 9.00 до 17.00, Жанна Драгомирова (ПР) принимает в субботу с 9.00 до 13.00 по месту основной работы, Сергей Панчощенко (ПР) принимает в субботу с 9.00 до 14.00 в партийной приёмной, Олег Бойко (ПР) - среда и воскресенье с 14 до 18:00 - пер. Газетный 3, м-н "Денди", Андрей Данилюк (ПР) - воскресенье с 12 до 17:00 - пер. Школьный 22, кв.9, Воробьёв Олег (Сильная Украина) принимает в субботу с 9.00 до 17.00 в партийной приёмной и в воскресенье с 12 до 17:00 в партийной приёмной.

Лишь один депутат отказался предоставить информацию о ведении приёма – С.В. Матвейчук от партии «Сильна Украина». При этом, данных о его связи с избирателями нет и в партийной приёмной. Возникает вопрос: дальше что? Глава городского совета говорит, что от районной организации партии объяснения получить не удалось.

График приёма избирателей Раздельной депутатами – мажоритарщиками					
№ округа	ФИО депутата, партийности	Место приёма	№ округа	ФИО депутата, партийности	Место приёма
1	Пинаева Марина Валентиновна (ПР)	Третий четверг месяца с 10 до 15 часов. ул. Привокзальная, 1 2 этаж	10	Зимин Владимир Николаевич (ПР)	Каждый четверг месяца с 15 до 17 часов. переулок Спортивный, стадион «Спартак», 2 этаж
2	Панкратов Александр Николаевич (НП)	Каждый четвертый вторник месяца с 10 до 12 часов. ул. Ленина, 23а офис РРО Народной партии	11	Пушкаренко Олег Васильевич (ПР)	Каждый второй четверг месяца с 10 до 12 часов. ул. Ленина, 23а офис РРО Народной партии
3	Алиев Гусейн Таги-оглы (НП)	Каждый четвертый четверг месяца с 10 до 12 часов. ул. Ленина, 23а офис РРО Народной партии	12	Муравская Татьяна Николаевна (ПР)	Третья пятница месяца с 9 до 12 часов. поликлиника ЦРБ каб.5
4	Степанова Анна Степановна (ПР)	Последняя пятница месяца с 9 до 12 часов. Раздельнянский городской совет	13	Плохотнюк Василь Степанович (ПР)	Первый четверг месяца с 10 до 16 часов. Школа-гимназия №1
5	Гринь Валентина Ивановна (ПР)	Каждый вторник месяца с 8 до 16 часов. ул. Привокзальная, 10а, м-н «Шалунишка»	14	Вадовская Людмила Николаевна (ПР)	Каждый понедельник месяца с 9 до 12 часов. ул. Привокзальная, м-н «Блеск»
6	Панчощенко Сергей Александрович (ПР)	Вторая суббота месяца с 9 до 14 часов. ул. Ленина, 46а	15	Долгий Леонид Васильевич (ПР)	Последняя пятница месяца с 13 до 17 часов. ул. Ленина, 45 офис РРО Партии регионов
7	Мосолов Михайло Иванович (ПР)	Третий понедельник месяца с 10 до 12 часов. промрынок ТОВ «Макс», администрация	16	Свадковская Наталия Георгиевна (ПР)	Первый вторник месяца с 13 до 16 часов поликлиника ЦРБ каб.23
8	Грекова Алена Константиновна (ПР)	Первый вторник месяца с 13 до 16 часов. поликлиника ЦРБ каб.1	17	Соловьев Александр Викторович (СПУ)	Первый четверг месяца с 9 до 13 часов. ул. Ленина, 36а
9	Головка Анна Мефодиевна (ПР)	Третья пятница месяца с 9 до 12 часов. Раздельнянский городской совет	18	Букреев Олександр Иванович (СУ)	Третья суббота месяца с 9 до 17 год. ул. Ленина, 27 РРПК «Жемчужна», офис РПО «Сильная Украина»

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

Политические силы
Рени,
которые входят в состав
городского совета:

ВСЕУКРАЇНСЬКЕ
ОБ'ЄДНАННЯ
„БАТЬКІВЩИНА”



ул. 28 Июня, 134,
тел. 2-69-53

руководитель городской
партийной организации
Манолов Олег Васильевич

КОМУНИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ УКРАИНЫ



ул. Советская, 14,
каб. № 4

(приемная закрыта в связи
с ремонтом здания где она расположена)
руководитель городской
партийной организации
Рублева Дина Михайловна

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ



ул. Пролетар-
ская, 8

руководитель городской
партийной организации
Чумаченко Владимир Василевич

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ УКРАИНЫ



ул. Советская, 14,
тел. 2-61-14

руководитель городской
партийной организации
Ратушенко Софья Федоровна

ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ
УКРАИНЫ



ул. Советская 14

(приемная закрыта
в связи с ремонтом
здания где она
расположена)

НАРОДНАЯ ПАРТИЯ



руководитель
городской
партийной
организации
Келиогло Илья
Дмитриевич

РЕНИ: НЕТ ОБЕЩАНИЙ – НЕТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ?

За время работы Ренийского городского совета прошлого созыва большое количество обещаний данных партиями не было выполнено. Наверное именно поэтому политические силы нового созыва совета или не стали уделять внимания вопросу составления программ, или просто решили их не обнародовать.

Поэтому специалистами КИУ были выделены стратегически важные обещания, которые не были выполнены за предыдущую каденцию городского совета. Именно на данные обещания, в первую очередь, следует обратить внимание депутатам нового созыва.

В частности, не начата или провалена работа по таким стратегическим для города обещаниям как:

- Строительство детских площадок (БЮТ и «Не ТАК!»).
- Контроль над эффективным использованием земельных и водных ресурсов, исходя, в первую очередь, из потребностей города (НСНУ).
- Лыготное домостроение для молодых семей (НБЛ).
- Строительство качественного водопровода (НСНУ).
- Строительство канализационных сооружений (ПР).

- Строительство очистительных сооружений в г. Рени (КПУ, НБЛ, НСНУ).
- Соцзащита молодежи (НСНУ).
- Программы молодежного трудоустройства и предпринимательства (БЮТ и НСНУ).
- Создание благотворительного фонда поддержки пенсионеров, участников ВОВ, Афганистана, пострадавших от ЧАЭС, лиц, которые вернулись из мест лишения свободы и без определенного места жительства (ПР).
- Создание заведений, которые будут предотвращать распространение заболеваний, проводить первичную диагностику, профилактику, качественные консультации и массовое информирование населения (НСНУ).
- Перестройка центра молодежи (НСНУ).
- Создание системы организации досуга детей и молодежи (БЮТ и «Не ТАК!»).
- Развитие туризма, а именно: проведение туристических мероприятий, перестройка туристической инфраструктуры, эффективное рекламирование туризма и формирование квалифицированного персонала (НСНУ).
- Поддержка малого и среднего бизнеса (БЮТ, КПУ, НБЛ).
- Улучшение местной экономики, поднятие жизненного уровня путем поддержки и развития новых направлений экономической деятельности (НСНУ).
- Создание условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций (НСНУ).
- Поддержка молодежного предпринимательства (НСНУ).

Сферы	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков Ренийского горсовета V созыва							
	БЮТ	«Видродження»	КПУ	НБЛ	НСНУ	«Не ТАК!»	ПР	СПУ
ЖКХ	1	0	1,6	0,78	0,33	0,83	1	-
Экология	-	-	1	0	0,5	-	1	0
Строительство	-	-	-	0	0	-	-	-
Экономика	0,5	-	0,4	0,33	0	0	0	0,67
Транспорт	2	0	1	0,71	0,75	0,33	1	0
Социальная политика	1	-	-	2	0,5	0	1	0,67
Здравоохранение	-	-	0	1	0	2	1	0
Образование	0	-	0	0,5	0,25	0	1	-
Культура	-	-	1	0,17	0,5	0,57	0	1,5
Политика	0,33	0	1,33	0	0,4	0	0	-
Итоговый балл	0,81	0	0,67	0,55	0,32	0,47	0,67	0,47



ИЗБИРКОМ: ВЛАСТЬ – ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

13

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

Прошло уже первые четыре месяца каденции новой депутатской команды, которая стала у руля города. В октябре прошлого года ренийцы проголосовали за 36 депутатов, представляющие 8 политических сил.

Напомним, что в этот раз выборы проходили по смешанной системе и половина депутатского корпуса была избрана по партийным спискам, а половина - по мажоритарным округам. Для начала вспомним, какой же была политическая структура Ренийского городского совета V созыва. В далёком 2006 году в городском совете были представлены 8 политических сил.

По результатам выборов прошедшим 31 октября 2010 года политическая структура совета претерпела ряд изменений. Во-первых, общее количество депутатов совета увеличилось с 30 до 36 человек. Во-вторых, изменилась и политическая структура совета в целом. Так, некоторые из партий (БЮТ, Не ТАК, НСНУ, НБЛ, Видродження, совсем исчезли из состава совета. Но вместо них пришли новые политические силы. Итак, вот как выглядит новый депутатский

корпус в разрезе партийной принадлежности.

Личный состав совета обновился на 75%, т.е. только 9 депутатов из 36 «работали» в прошлом созыве. Из них: 2 депутата от Социалистической партии Украины, 1 депутат от Народного блока Литвина (Народная партия), 5 депутатов от Партии Регионов, 1 депутат от «Оппозиционный блок «Не ТАК!», но в этом созыве он избран уже от Партии пенсионеров Украины

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ:

- ПР – Партия регионов
- Не ТАК! – Оппозиционный блок «Не ТАК!»
- КПУ – Коммунистическая партия Украины
- БЮТ – Блок Юлии Тимошенко
- СПУ – Социалистическая партия Украины
- НСНУ – Народный союз «Наша Украина»
- НБЛ – Народный блок Литвина (Народная партия)
- Видродження – партия «Видродження»
- НП – Народная партия
- СУ – партия «Сильная Украина»
- Батьківщина - ВО «Батьківщина»
- ПППУ – Партії промисловців та підприємців України

политическая структура
Ренийского городского совета V созыва
(политическая сила/количество депутатов)

Политическая структура
Ренийского городского совета VI созыва
(политическая сила/количество депутатов)

ВСТРЕЧИ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

Проанализировав графики приема граждан депутатами Ренийского горсовета, мы можем увидеть следующее:

Более удобное время для приема у тех депутатов, которые принимают граждан раз в неделю. Это Лилиана Иванова, Ольга Калайджи, Александр Колевич, Елена Азарова, Вера Гулько, Ирина Железова, Михаил Левкин, Наталья Пырлог, Тамара Струкова.

Такой график удобен тем, что человеку не нужно сидеть и подсчитывать дни недели, чтоб попасть на прием к депутату.

Хочется отметить, что некоторые депутаты, которые принимают граждан раз в месяц, учитывают интересы избирателей и принимают после обеда, примерно с 16.00 до 20.00.

К примеру пять депутатов принимают граждан, в один день, в одно и тоже время (15.00-17.00), и в одном кабинете (ул. Ленина, 103, каб. № 11) это: Виктор Дацюк, Валентин Котляренко, Галина Кравченко, Саевский Василий Викторович, Сорокин Игорь Борисович.

В тоже время 12-депутатов мажоритарщиков принимают на рабочем месте, а 6 депутатов ул. Ленина, 103, каб. № 11

3 депутата - пропорциональщики НП, ПР, ВО «Батьківщина», принимают в офисе парторганизации.

4 депутата (ПР) –на рабочем месте, а пятеро по ул. Ленина, 103, каб. № 11

3 депутата – пропорциональщики СПУ принимают на рабочем месте.

1 депутат – пропорциональщик «Сильна Украина» принимает на рабочем месте, а 1 на ул. Ленина, 103, каб. № 11.

2 депутата – пропорциональщики Партии пенсионеров принимают на 1 на ул. Ленина, 103, каб. № 11.

График приема избирателей депутатами - мажоритарщиками							
Номер округа	ФИО депутата, партийность	дата и время приема	Место приёма	Номер округа	ФИО депутата, партийность	дата и время приема	Место приёма
1	Кобенько Сергей Анатольевич (ПР)	Последний четверг месяца 14.00 – 16.00	ул. Ленина, 46 ООШ№1	10	Гулько Вера Ивановна (ПР)	Каждый понедельник месяца 15.00 – 17.00	ул. Шевченко, 10 каб. № 19
2	Милев Валерий Николаевич (ПР)	Вторая среда 17.00-20.00	ул.28 Июня, 60 ОСК «Людмила»	11	Азарова Елена Владимировна (ПР)	Каждый четверг месяца с 9.00-12.00	ул. Комсомольская, 157 каб. №6
3	Вильшиневская Валентина Васильевна (ПППУ)	Первая среда месяца 13.00 – 15.00	ул. Ленина, 49 каб. №2	12	Ктляренко Валентин Иванович (ПР)	Первая пятница с 15.00 – 17.00	ул. Ленина 103 каб. №11
4	Лукиянченко Сергей Георгиевич (ПР)	Вторая среда 17.00 - 20.00	ул.28 Июня, 60 ОСК «Людмила»	13	Шлюков Олег Адольфович (ПР)	Первая среда 16.00-18.00	ул. Ленина 103 каб. №11
5	Железова Ирина Ивановна (ПР)	Каждая среда месяца 9.00 – 13.00	ул. Комсомольская, 159	14	Рожко Игорь Федорович («Сильна Украина»)	Первая пятница 15.00 – 17.00	ул. Гагарина, 25 каб №7
6	Злати Нина Спиридоновна (ПР)	1 и 3 пятница месяца 16.00 – 17.00	ул. Комсомольская, 135/а	15	Струкова Тамара Сергеевна (ПР)	Каждую среду 9.00-16.00	ул. Анадольская 25
7	Бондарева Валентина Андреевна (СПУ)	Первая среда месяца 15.00 – 17.00	ул. Ленина 103 каб. №11	16	Метель Виктор Владимирович (ПППУ)	Первый вторник месяца 15.00 – 17.00	ул. Ленина 103 каб. №11
8	Пырлог Наталья Алексеевна (ПР)	Каждый понедельник 15.00 – 17.00	ул. Советская , 11 ООШ№3	17	Левкин Михаил Александрович (ПР)	Каждый вторник, второй четверг 15.00 – 17.00	ул. Дунайская, 188 профком порта
9	Чилакчи Олег Борисович (ПР)	Вторая пятница 15.00 – 17.00	ул. Ленина 103 каб. №11	18	Саевский Василий Викторович (ПППУ)	Первая пятница 15.00 – 17.00	ул. Ленина 103 каб. №11

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

www.izbirkom.od.ua

www.cvu.od.ua

ОДИН ГОД ПРЕЗИДЕНТА ЯНУКОВИЧА: ВЕРСИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Высокая политическая культура непременно предполагает ответственность народных избранников за свои предвыборные обещания. Их выполнение является одним из наиболее наглядных мерил успешности того или иного правительства, эффективности и усердия той или иной партии. Должность Президента является едва ли не самым удобным объектом анализа такой успешности, поскольку первое лицо государства несет персональную ответственность, при нынешней редакции Конституции имеет немало возможностей для воплощения своих обещаний в жизнь.

Данный анализ проводился по тем пунктам программы Виктора Федоровича Януковича, о которых можно говорить с высоты одного года президентства. Для актуальности и обоснованности исследования были рассмотрены лишь те обещания, которые касались последних 12-ти месяцев, или те, на перспективу выполнения которых последние 12 месяцев существенно повлияли.

По итогам анализа выполнения предвыборной программы в первый год правления Виктора Януковича, можно сделать несколько основных выводов:

- Достижения в экономике являются очень двусмысленными. И хотя подготовка к Евро-2012 и восстановление отдельных отраслей украинской промышленности являются очевидными достижениями, они омрачаются дискриминационной политикой относительно мелких и средних предпринимателей.
- Сдвиги в социальной сфере происходят крайне медленно и довольно неэффективно.
- В сфере развития демократических институтов, защите прав и свобод человека происходит регресс, наблюдается нарастание политического преследования вместо упорной борьбы с коррупцией.
- Украина возвращается к более сбалансированной международной политике, впрочем внутривнутриполитическая ситуация не вызывает заметных позитивных изменений для восприятия Украины в глазах мировых лидеров.

УЖЕ НЕ ВЫПОЛНЕНО

К этой категории относятся, в основном, те обещания, которые направлялись на решение проблем в социальной и экономической сферах.

«Вхождение Украины в список 10 стран с максимальной свободой ведения бизнеса»

По данным Всемирного банка, в 2010 году Украина заняла 145 место в глобальном рейтинге легкости ведения бизнеса (среди 183 государств). Прогресс по сравнению с 2009 годом, составляет 2 позиции. С такими темпами Украина в ближайшие годы будет трудно пробиться даже в первую сотню рейтинга.

«Финансирование медицины - не менее 10% ВВП»

Сегодняшняя цифра - 3-3,5%. В 2011 году она вряд ли существенно возрастет, поскольку в уже принятом бюджете на это не предусмотрено средств.

«Снижение уровня НДС до 17% в 2011 году»

Согласно новому, принятому в прошлом году, Налоговому кодексу Украины, предусматривается снижение НДС до уровня 17% только с 2014 года. В течение же следующих трех лет он будет оставаться на нынешнем уровне - 20%.

«Я проведу военную реформу и обеспечу переход на контрактную армию с 2011 года»

Во властных верхах тема скорого перехода к контрактной армии пока снята с повестки дня. Зато, в экспертных кругах, наиболее популярной датой перехода на контрактную армию является 2025 год.

«Снижение налога на прибыль до 19% в 2011 году. Поэтапное снижение до 16%»

Новым Налоговым кодексом запланировано снижение ставки налога на прибыль в 2011 году до уровня 23% (по состоянию на 1 января 2011 ставка налога - 25%). Снижение ставки налога до 16% предполагается до 1 января 2016.

«Защита пенсий от инфляции»

Инфляция в Украине по итогам 2010 года составила 9,1%. Зато минимальный размер пенсии по возрасту возрос всего на 6%. Одновременно в бюджете на 2011 год запланированный уровень инфляции составляет 8,9%, а рост минимальной пенсии - 7%. Очевидно, что пенсия не защищена от инфляции.

«Минимальная пенсия - на 20% выше прожиточного минимума»

Согласно проекту Закона Украины «О мерах по законодательному обеспечению реформирования пенсионной системы», представленного Кабинетом Министров Украины, минимальный размер пенсии по возрасту устанавливается в размере прожиточного минимума. Пока же власти не удалось не то что увеличить размер пенсии до обещанной цифры, но даже дотянуть этот показатель до уровня прожиточного минимума, как предусмотрено в проекте Закона. В бюджете на 2011 год предусмотрен рост прожиточного минимума на конец года до 953 грн, а минимальной пенсии - только до 800 грн.

«Строительство объектов спортивной инфраструктуры, ежегодно не менее: 500 футбольных полей; 50 ледовых катков; 50 бассейнов»

В 2010 году начала действовать Всеукраинская программа строительства многофункциональных игровых спортивных площадок - «1000 площадок», одним из положений которой является ежегодное введение в эксплуатацию 15 крытых ледовых дворцов и 15 плавательных бассейнов. Такая цифра существенно отличается от той «ежегодной», которая была обещана в предвыборной программе.

«Моя цель - 50 миллионов граждан Украины уже до 2020 года»

За январь-ноябрь 2010 года население Украины сократилось на 167 тыс. человек. Естественное сокращение - 181,5 тыс человек (с учетом тех, кто выехал из Украины). Общее население Украины по состоянию на 1 декабря 2010 - 45 млн. 795,9 тыс. человек. Если эти темпы сокращения сохранятся на нынешнем уровне, то в 2020 году население Украины будет составлять приблизительно 43 млн. 900 тыс. человек. Чтобы достичь результата в 50 млн. человек к 2020 году, нужно иметь естественный прирост населения примерно на уровне 450 тыс. человек в год или +1%. К этому показателю не дотягивает даже украинский рекордсмен по приросту населения в 2010 году - город Киев (+0,87%).

ВЫПОЛНЕННЫЕ И СДВИНУТЫЕ С МЕСТА ОБЕЩАНИЯ

Из всех обещаний полностью выполненными являются те, которые касаются международных отношений, включая восстановление дружественных отношений с Россией, хотя эта тема остается очень дискуссионной в украинском обществе. Также произошло возвращение к внеблоковой политике, которую международные эксперты часто оценивают как проявления многовекторной политики времен Леонида Кучмы.

Постепенно идет продвижение в подготовке к Евро-2012.

В образовательной сфере было предоставлено право выбора языка при составлении ВНО.

Также было выполнено обещание о новом налоговом кодексе. Вместе с тем это кодекс вызвал протесты предпринимателей. Так что и здесь возникла проблема, общая для многих пунктов программы Президента, которые начали выполняться, а именно — половинчатость их реализации.

«Ежегодное введение в эксплуатацию не менее 1000 км новых автодорог»

За 2010 год в Украине было построено и отремонтировано почти 1000 км автодорог. Но все это произошло в рамках подготовки к Евро-2012.

«Развитие авиастроения»

Фактическая «реанимация» корпорации «Антонов». Заключены контракты на поставку нескольких десятков самолетов типа «Ан» в Россию, договор с Китаем о производстве в КНР лицензионных модификаций Y-71 Y-8 украинских самолетов Ан-24 и Ан-12БК соответственно; перспектива поставок новых модификаций «Ан» в Венесуэлу.

«Развитие автомобилестроения»

В феврале 2011 года Запорожский автомобилестроительный завод (входит в корпорацию УкрАВТО) запустил масштабное производство нового легкового автомобиля (украинско-китайского) на платформе китайского Chery (двигатель объемом 1,5 литра, кузов - седан и хечбек) под собственным брендом ZAZ Forza. Совместный проект предусматривает сборку автомобилей с локализацией производства на территории Украины свыше 50% (что предполагает создание новых рабочих мест). Ежегодно планируется выпускать около 35 тыс. украинских-китайских автомобилей. Размер инвестиций на данный момент - \$ 200 млн.

«Строительство скоростных железнодорожных магистралей»

В данном случае также речь идет прежде о проектах, реализуемых в рамках подготовки к Евро-2012: введение дневных скоростных электропоездов по направлениям Киев-Донецк, Киев-Харьков и Киев-Львов, подписание договора с корейской корпорацией «Hyundai» на производство 10 электропоездов. Также планируется строительство скоростного железнодорожного сообщения между Киевом и аэропортом «Борисполь».

«Работающим пенсионерам - и зарплату, и пенсию»

Вследствие пенсионной реформы, которую пытается провести правительство, предусматривается частичное урезание пенсии для государственных служащих и еще 10 категорий работников, которые прививаются к ним. Соответствующие категории будут получать пенсию не в размере 80% от заработной платы, с которой начисляется пенсия, а примерно 50%. Остальные «работающие пенсионеры» будут получать пенсию по старому механизму.

«Первоочередное обеспечение жильем бесквартирных офицеров»

В декабре 2010 Правительство приняло (де-юре, внесло поправки в действующую с 1999 года программу) «Комплексную программу обеспечения жильем военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава, должностных лиц таможенной службы и членов их семей», которая пред-

усматривает в течение 2011-2017 годов обеспечить жильем всех (45 тыс. семей) военнослужащих, находившихся на очереди по состоянию на 1 января 2010. Для сравнения, в 2009 году военнослужащим было передано 85 квартир. За весь период независимости было передано 83 тыс. квартир.

Показательно, что окончательный срок исполнения программы приходится на середину гипотетического второго срока президентства Януковича. То есть, если Виктора Федоровича не переизберут, он сможет заявить нечто вроде «не дали завершить начатое». Зато в случае избрания Януковича на второй срок, выполнение программы можно затянуть на несколько лет.

СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ СОСТОИТСЯ

К этой категории мы отнесли те обещания, успешное выполнение которых до конца каденции президента Януковича теоретически вероятным, однако текущие тенденции заставляют сомневаться в реалистичности ожиданий избирателей.

Единовременное пособие при рождении:

- первого ребенка: 25 тыс. грн
 - второго ребенка: 50 тыс. грн
 - третьего ребенка: 100 тыс грн
- На данный момент пособие при рождении составляет:
- первый ребенок: 22прожиточных минимума для ребенка до 6 лет (17 578 грн.)
 - второй ребенок: 45 прожиточных минимумов (35 955 грн.)
 - третий ребенок: 90 прожиточных минимумов (71 910 грн.)

И хотя накануне 1-й годовщины президентства Януковича Кабинет Министров утвердил новый порядок выплат при рождении ребенка, где увеличил эти выплаты, однако они все равно меньше тех, которые были задекларированы в предвыборной программе.

«Моя цель - Украина среди 20-ти наиболее экономически развитых стран мира (G-20)»

Вхождение в этот список означает автоматическое устранение кого из мировых лидеров, входящих в него. Шансы на это кажутся, как минимум, призрачными.

«Отказ от обязательного внешнего тестирования»

Полностью внешнее независимое оценивание внешней власти отменить не удалось, однако его роль уменьшилась. В 2010 году при формировании конкурсного балла абитуриента учитывались не только результаты ЕГЭ, но и средний балл аттестата. Но это нововведение разрабатывалось еще при Вакарчуке. А вот в Правилах приема в вузы на 2011 год является действительно интересные новинки от действующей власти. Речь идет о введении дополнительного балла, который может быть либо дополнительный балл за победы на олимпиадах, или баллы за сдачу экзамена по результатам подготовительных курсов вузов (правда, подготовительные курсы предусмотрено для узкого круга специалистов - математические, технические и педагогические).

«Введение системы выборов по открытым избирательным спискам»

По действующему законодательству народные депутаты Украины избираются исключительно по пропорциональной системе с закрытыми избирательными списками. Зато местные выборы 2010 года проводились по смешанной избирательной системе.



Следующие очередные парламентские выборы состоятся в 2012 году, а механизма проведения выборов по открытым спискам сих пор нет. Со стороны властей звучали заявления о том, что очередные парламентские выборы также могут проводиться по смешанной системе. Но это свидетельствует только о том, что обещание по пропорциональной системе с открытыми списками выполнять никто не собирается.

«Я добьюсь, чтобы и президент, и рядовой гражданин были равны перед законом»

Крайне вяло развивается дело Лозинского, было закрыто уголовное дело против А. Омельченко по обвинению в том, что он сбил человека. Также было закрыто уголовное дело против Н. Рудковского (возбужденное за его авианепрелет в Париж за государственные деньги). Закрыто уголовное дело против Р. Боденана (возбудили в 2005 году по подозрению в незаконных операциях с земельными участками). Не ведется расследование по раздаче земель в Киеве и под Киевом Л. Черновецким.

Открыто множество уголовных дел против лидеров оппозиции. Некоторые меры, применяемые к обвиняемым, не являются оправданными.

Было возбуждено уголовное дело против организаторов «Налогового майдана», чьи палатки повредили плитку на Майдане Незалежности. Вместе с этим, никаких санкций не было применено к организаторам акции в поддержку Партии Регионов в 2007 году, которые тоже разбивали на Майдане палаточный городок.

«Верховенство права».

На сегодня в Украине принципы верховенства права нивелируются, подменяясь верховенством политической воли. Конституция и Право не является источником выработки политики, а инструментом для манипуляции в руках политиков.

Подходы к процессам создания конституции и верховенства права не публичные. Конъюнктурный интерес подменяется общегражданским. Вовлеченность гражданского общества к реформированию Конституции является недостаточной и неэффективной, точнее, сугубо декларативной.

За год президентства Януковича состоялось, как минимум, три резонансных конституционных конфликта, которые стали иллюстрацией нарушения устоев конституционализма и верховенства права:

1. Конфликт вокруг вопроса конституционности переноса Верховной Радой выборов местных советов. 16 февраля Верховная Рада отменила свое постановление о назначении выборов в местные советы на 30 мая, мотивируя это решение отсутствием бюджетных средств на проведение выборов.
2. Конфликт вокруг вопроса конституционности внесенных изменений в Регламент Верховной Рады, определяющие порядок формирования парламентской коалиции. Парламент принял законопроект о внесении изменений в Регламент Верховной Рады, который разъясняет процедуру формирования парламентской коалиции, согласно которой парламентское большинство может формироваться из отдельных депутатов. Конституционный Суд признал эти изменения соответствующими Основному Закону, несмотря на то, что это полностью противоречило его предварительно принятому решению, которое давало разъяснения: коалицию могут формировать только депутатские фракции.

3. Отмена Конституционным Судом Закона Украины «О внесении изменений в Конституцию Украины» № 2222-IV (октябрь 2010). Венецианская комиссия скептически восприняла это решение и поставила под сомнение легитимность действующей власти в Украине.

Эти события показали не только дискретизацию авторитета Конституционного Суда, но и подорвало легитимность самой Конституции.

Нынешняя власть считает необходимым обеспечить баланс сил не путем достижения любых компромиссов, а методом устранения любых возможностей для своих конкурентов существенным образом влиять на принятие стратегических решений Не желая играть по согласованным правилам игры, власть предпочитает скорее изменять их под себя.

Политологический клуб «СПЛКА» (г. Киев): Андрей Осаовлюк, Игорь Савченко, Дмитрий Прокопчук.



ОДИН ГОД ПРЕЗИДЕНТА ЯНУКОВИЧА: ОФИЦИАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ

Значимыми внутривнутриполитическими достижениями Президента стали: построение эффективной, действенной и ответственной вертикали государственной власти; прекращение хаоса и перманентного конфликта между ветвями власти; наведение порядка в органах власти всех уровней. Это, в свою очередь, позволило заложить политический фундамент для масштабных экономических преобразований.

В области внешней политики удалось вернуть уважение к Украине на международной арене. Восстановлено добрососедские и взаимовыгодные отношения со стратегическими партнерами Украины, начато построение партнерских отношений с рядом государств, сотрудничество с которыми представляет для Украины большой интерес и обещает заманчивые перспективы. После многих лет застоя во внешней политике активность Президента в этом направлении позволяет говорить о настоящем прорыве по обеспечению национальных интересов Украины на международной арене.

Доступное жилье и развитие строительной отрасли

Обеспечение граждан доступным жильем, вместе с увеличением жилищного фонда Украины, определено в программе Президента среди приоритетных направлений деятельности. Важным шагом выполнения данного пункта программы является упрощение разрешительных и согласительных процедур в строительстве.

Забота о каждом человеке

Принятие парламентом поданного Президентом Украины законопроекта "О государственной помощи семьям с детьми" позволит повысить пособия, которые получала украинская семья при рождении первого ребенка, до 25 тыс. грн, второго - до 50 тыс. грн, третьего и каждого следующего ребенка - до 100 тыс. грн. Этот закон вскоре будет принят.

Беззаботное детство

Законодательно установлено увеличение ежемесячной социальной выплаты на каждого ребенка. Реализация норм закона предусматривает ее постепенный рост до размеров, когда на каждого ребенка при достижении им 3-летнего возраста и до 13 лет семья дополнительно будет получать ежемесячно по 250 грн, а с 13 до 18 лет - по 500 грн.

Доступное и качественное образование

Устранены недостатки внешнего тестирования. Дети могут свободно выбирать язык, на котором смогут сдавать тестирование. Тестовые задания для проведения внешнего независимого оценивания переведены на русский, крымскотатарский, румынский, венгерский и другие языки.

Здоровые люди - уверенное будущее

Увеличены расходы государственного бюджета на здравоохранение. Расходы на здравоохранение в общем фонде сводного бюджета в 2010 году составили 39,4 млрд грн, что почти на 10 млрд больше, чем в 2009 году. В Государственном бюджете Украины на 2011 год сведены расходы на здравоохранение учтены в объеме свыше 42 млрд грн - это 3,4% от ВВП.

Молодежи - уверенный старт

Улучшены условия приема на работу молодых специалистов — работодателям, которые

трудоустраивают молодежь, предоставляется компенсация. С этой целью в бюджете 2010 года было выделено 10 млн грн, в бюджете 2011 года предусмотрено 25 млн грн.

Доступное жилье и развитие строительной отрасли

Обеспечение граждан доступным жильем, вместе с увеличением жилищного фонда Украины, определено в программе Президента среди приоритетных направлений деятельности. Важным шагом выполнения данного пункта программы является упрощение разрешительных и согласительных процедур в строительстве.

Забота о пенсионерах

Президент Украины выступает против существующей значительной разницы в размерах пенсий и настаивает на уменьшении количества специальных пенсий и ограничении их максимального размера. Глава государства отстаивает политику относительно установления достойного для каждого человека уровня пенсий, исходя из его трудового стажа, заработной платы, квалификации и условий труда.

Преодоление экономического спада и обеспечения роста национальной экономики

Преодолен экономический спад 2009 года, когда экономика обвалилась почти на 15%. По итогам 2010 года экономический рост в Украине составил более 4%. В 2011 году дальнейший рост в экономике составит не менее 4,5%. Прирост производства в машиностроении в 2010 году составляет 61%, в металлургии - 9,8%, химической отрасли - 20,1%.

Стабильный курс гривны. Успешный бизнес

В течение 2010 года курс гривны оставался стабильным, произошло укрепление национальной валюты (+ 0,3%). Благодаря возвращению доверия к национальной валюте и банковской системе депозиты населения в национальной валюте выросли на 42% (до 140 млрд гривен). На законодательном уровне созданы предпосылки для сокращения количества контролирующих органов, упрощение процедур получения разрешений. За 2010 год Украина поднялась в рейтинге ведения бизнеса Doing business на две позиции.

Возрождение села. Доступные и качественные продукты питания

Несмотря на тяжелые погодные условия, в 2010 году со-

брано более 39 млн тонн зерна. Президент Украины настаивает на возрождении традиционных отраслей сельского хозяйства, в частности такой, как животноводство. Внедрены эффективные схемы их финансирования и государственной поддержки. Только на доплаты на 1 корову и строительство молочных ферм в 2011 году будет направлено более 2 млрд гривен. На бюджетное финансирование агропромышленного комплекса предусмотрены расходы в объеме 14200 млн гривен, что на 3,6 млрд гривен больше, чем в 2010 году. Развивается социальная инфраструктура села - отремонтированы водопроводно-канализационные сети, газифицировано более 5 тыс. усадеб. Снижаются темпы роста потребительских цен. Впервые с 2003 года инфляция измеряется однозначным числом (9,1%).

Международное признание и уважение

Украину начали воспринимать на международной арене не как прогнозируемого, надежного партнера, который выполняет принятые на себя обязательства. В духе добрососедства и взаимовыгодного экономического партнерства налажено отношения с Российской Федерацией, развиваются отношения со странами СНГ. Начался эффективный диалог с Соединенными Штатами Америки, готовятся заключение углубленного соглашения о свободной торговле с ЕС, активизирована диалог со странами, входящими в двадцатку самых развитых стран мира. Налажено эффективное сотрудничество с международными финансовыми организациями - Международным валютным фондом, Всемирным банком и другими. Повышенные кредитные рейтинги Украины международными рейтинговыми агентствами.

Укрепление демократии. Совершенствование избирательной системы

Президент Украины делает все возможное для укрепления основ парламентаризма и демократии. Своим решением глава государства утвердил Положение о Комиссии по укреплению демократии и утверждению верховенства права.

Борьба с коррупцией. Справедливое правосудие

Противодействие коррупции является одним из приоритетных направлений государственной политики. С первых дней избрания на должность Главой государства осуществлен ряд последовательных шагов, направленных на сокращение объемов коррупции в государстве. Для кардинального улучшения ситуации в сфере борьбы с коррупцией в Украине, обеспечения согласованности действий правоохранительных органов в этой сфере, осуществления реальных шагов для возвращения доверия граждан к власти, существенного улучшения инвестиционного климата, укрепления партнерских отношений с

международным сообществом, неуклонного соблюдения конституционных прав и свобод человека в интересах утверждения законности и правопорядка 26 февраля 2010 был издан Указ Президента Украины № 275 о создании Национального антикоррупционного комитета.

Сильное самоуправление - решение повседневных проблем

Принят новый Бюджетный кодекс, который предусматривает существенное укрепление местных бюджетов и самостоятельность местных органов власти. На местах будет больше возможностей распоряжаться полученными средствами. Со стороны государственного бюджета будут предоставляться дополнительные средства для финансирования социальных программ. Президентом Украины создан Совет регионов как консультативно-совещательный орган при Президенте Украины, на который, в частности, возложено проведение консультаций по осуществлению реформы местного самоуправления, совершенствования механизма публичного администрирования, подготовка предложений относительно усовершенствования законодательства Украины по вопросам местного самоуправления, территориальной организации власти.

Международное признание и уважение

Украину начали воспринимать на международной арене не как прогнозируемого, надежного партнера, который выполняет принятые на себя обязательства. В духе добрососедства и взаимовыгодного экономического партнерства налажено отношения с Российской Федерацией, развиваются отношения со странами СНГ. Начался эффективный диалог с Соединенными Штатами Америки, готовятся заключение углубленного соглашения о свободной торговле с ЕС, активизирована диалог со странами, входящими в двадцатку самых развитых стран мира. Налажено эффективное сотрудничество с международными финансовыми организациями - Международным валютным фондом, Всемирным банком и другими. Повышенные кредитные рейтинги Украины международными рейтинговыми агентствами.

Укрепление демократии. Совершенствование избирательной системы

Президент Украины делает все возможное для укрепления основ парламентаризма и демократии. Своим решением глава государства утвердил Положение о Комиссии по укреплению демократии и утверждению верховенства права.

Борьба с коррупцией. Справедливое правосудие

Противодействие коррупции является одним из приоритетных направлений государственной политики. С первых дней избрания на должность Главой государства осуществлен ряд последовательных шагов, направленных на сокращение объемов коррупции в государстве. Для кардинального улучшения ситуации в сфере борьбы с коррупцией в Украине, обеспечения согласованности действий правоохранительных органов в этой сфере, осуществления реальных шагов для возвращения доверия граждан к власти, существенного улучшения инвестиционного климата, укрепления партнерских отношений с

Источники: Сайт Одесской областной государственной администрации

АНАЛИЗ РЕГЛАМЕНТОВ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

Регламент совета — основной документ, определяющий механизмы работы совета и его органов, в том числе и взаимодействие со СМИ и членами территориальной громады. Это обуславливает необходимость тщательного анализа этого документа.

Важным моментом является то, что каждый новый созыв органа местного самоуправления принимает новый регламент. Соответственно, в каждом новом регламенте могут быть учтены и исправлены или повторены ошибки и недоработки предшественников, либо добавлены новые.

К сожалению, текущим созывам советов, наряду с позитивными новациями, не удалось избежать в регламентах и ряда ошибок своих коллег из предыдущих созывов.

Прежде всего, речь идет о неурегулированности вопроса о приеме депутатами избирателей: зачастую в регламентах отсутствует детализация данной процедуры, а также не предусмотрены санкции в случае невыполнения депутатом обязанностей по приему избирателей.

Не менее важной проблемой является недостаточная регламентация информирования избирателей о работе советов. Это, зачастую, приводит к отсутствию или недостаточному информированию членов территориальных громад о проектах решений, выносимых на рассмотрение депутатов, принятых решениях и программах, результатах поименного голосования и т. д.

Хотя Одесский областной и городской советы и публикуют принятые решения и их проекты, но это не предусмотрено их регламентами и, по сути, является доброй волей руководства, которую лучше было бы закрепить нормативно.

Кроме того, актуальной остаётся проблема непубликации результатов поименного голосования, несмотря на то, что существуют все технические возможности для их сбора и размещения на своих сайтах.

Ещё одной из наиболее острых проблем является и отсутствие в регламентах детализации процедуры отчетности мэра и депутатов перед избирателями. Как правило, регламенты говорят о необходимости ежегодного отчета, однако ни в какой период должен быть произведен отчет, ни перед кем, ни определения минимальных требований, предъявляемых к отчету, в них нет.

В результате, это, зачастую, приводит к самоотчету, когда мэр отчитывается перед

депутатами, а депутаты — друг перед другом, а об избирателе никто и не вспоминает... Или когда отчеты не проводятся вовсе, как, например, и поступало большинство политических сил и депутатов предыдущего созыва Одесского городского, да и ряда других советов.

Вызывает опасения встречаемое в регламентах понятие «аккредитация», которое, зачастую, ограничивает предусмотренные законом права представителей СМИ.

Также далеко не всегда урегулированы вопросы проведения закрытых заседаний совета или его органов и права территориальной громады знать о причинах и результатах подобных заседаний.

Многие регламенты предусматривают проведение закрытых заседаний. Однако ни в одном из проанализированных КИУ, не предусмотрена публикация причин такого решения. Приятное исключение составляет Белгород-Днестровский городской совет — в Регламенте есть перечень основных вопросов по которым могут проводиться закрытые заседания.

Одесская областная организация «Комитета избирателей Украины» обращает внимание на то, что ею поданы письменные предложения по изменению Регламентов, которые переданы городским головам и секретарям Одесского, Котовского, Белгород-Днестровского, Измаильского, Ренийского городских советов. Более того, нашей организацией разработаны и поданы проекты Регламентов с уже внесенными в них, указанными изменениями. Таким образом, депутатскому корпусу остается их только утвердить или отклонить, что зависит от наличия у них желания решить все выше обозначенные проблемы, которые, во многом, затрагивают интересы их избирателей.

Рекомендации Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины»

Для решения этой проблемы КИУ призывает внести следующие изменения в регламенты, в том числе, Одесского областного и городского советов:



- предусмотреть обязательное равномерное распределение и закрепление всех депутатов (и «списочников» и мажоритарщиков») за одномандатными округами соответствующего совета;

- «прописать» в регламенте, что совет выделяет помещение со свободным доступом к нему членов территориальной громады и обеспечивает его всем необходимым для полноценного проведения приема;

- поручить совету контролировать выполнение депутатами обязанностей по приему, и, в случае поступления соответствующих жалоб избирателей на недобросовестное ведение депутатами приема, публиковать имена таких депутатов;

- предусмотреть обязательное систематическое информирование горожан об изменениях в графиках и адресах приема депутатов с помощью сайта и газеты совета.

- предусмотреть обязательное размещение на сайте или информационном стенде совета, а также обеспечить предоставление СМИ всех проектов решений (с указанием разработчика и его фракционной принадлежности или информации от какой партии был избран), всех решений

городского совета, а также результатов поименного голосования каждого депутата по каждому вопросу.

- предусмотреть четкие сроки отчетности депутатов, фракций и городского головы перед избирателями: все отчеты о работе в прошлом году должны проходить в 1-м квартале нового и не позже;

- регламентировать форму отчета и предусмотреть обязательность публичных отчетов (на открытых встречах с членами территориальной громады), по возможности размещая отчет средствами массовой информации и на сайте совета;

- ввести минимальные требования к процедуре отчета, в зависимости от статуса отчитывающегося (мэр, председатель фракции, депутат).

- внести норму о том, что отсутствие аккредитации не может быть основанием для ограничения прав представителей средств массовой информации на получение информации, беспрепятственный доступ в органах власти или проводимые ими мероприятия, а также иных прав, предусмотренных действующим законодательством.



Традиционная болезнь всех политиков после выборов — тотальный склероз.



Хотите узнать больше?

Заходите на сайт: www.izbirkom.od.ua

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация Всеукраинской

общественной организации

„Комитет избирателей Украины“

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.

Адрес редакции: 65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25

Телефоны: (048) 716 – 40 – 18

Электронная почта: odesakvu@ukr.net

www.cvu.od.ua, www.izbirkom.od.ua

Тираж - 4000 экз.



Данная газета издана Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» в рамках проекта «Мониторинг выполнения предвыборных обещаний в Одесской области»



National Endowment for Democracy
Supporting freedom around the world

Проект «Мониторинг выполнения предвыборных обещаний в Одесской области», выполняется при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США). Содержание данного материала является исключительно ответственностью Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» и не обязательно отображает взгляды Национального Фонда Демократии (NED, США).