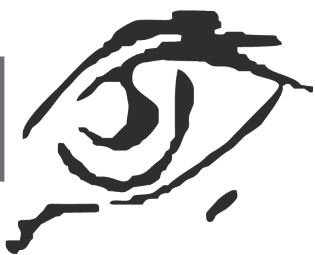




**Независимая газета
избирателей
Одесской области**

ВЛАСТЬ - ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом 
№5-6 (17-18), Одесская область, 2011
IZBIRKOM.OD.UA

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ

**В Одессе представлен
новый прокурор города**

**Дело Смоляра зацепило
влиятельного «регионала»**

**Соратник Гурвица
отправился в СИЗО**

**Матвийчук встретился
с инвесторами из Поднебесной**

**Экс-начальник Ильичевского
порта сбежал за границу**

**Одесские чиновники украли
из бюджета 52 миллиона гривен**

**Одесскую железную дорогу
оштрафовали за инвалидов**

**Пундик говорит, что слух
о распределении мажоритарных
округов среди «регионалов»
сильно преувеличен**

**Матвийчук изучает вопрос
передачи аэропорта
в частные руки**

**«Свободовцы» требуют
запретить одесским евреям
акции во Львове**

**Одесские общественные
организации станут
более популярными**

**Общественный совет
в Измаиле – под вопросом**

**Одесская область не готова
цивилизованно обслуживать
малообеспеченных**

**В Одессе задержана
замначальника одного из
областных управлений**

**Затонувший в Ильичевске
плавдок «тянет» за собой
чиновников - на них заведено
уголовное дело**

**Одесскому губернатору
поручили наказывать подчиненных
за дороговизну**

**Милиционеры, которые сутки
издевались над человеком,
попались прокуратуре**

Хотите узнать больше

новостей?

Заходите на наши сайты

БЕСПЛАТНАЯ ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ В УКРАИНЕ СТАНЕТ ДОСТУПНЕЕ ?

Что поменяется в системе оказания бесплатной правовой помощи после принятия Закона Украины «О бесплатной правовой помощи» и станет ли такая помощь действительно доступнее для населения? Такой вопрос волнует большинство граждан Украины, для которых платная юридическая помощь — непозволительная роскошь.



Игорь Бринош
руководитель юридического отдела
Одесской областной организации
Комитета избирателей Украины

Реальных возможностей получить бесплатную правовую помощь ныне немного: общественные приемные Министерства юстиции, адвокатские объединения, неправительственные организации правозащитного и социального направления, профсоюзы, а также вузовские юридические «клиники».

Однако и такие возможности порой далеки от принципов доступности, качества и своевременности. Часто от граждан можно услышать нарекания, что общественные приемные Минюста предоставляют только первичную правовую помощь, адвокаты защищают только по уголовным делам, правозащитные организации работают только в больших городах, а в юридических клиниках «вообще принимают студенты».

Системы реальной эффективной правовой помощи, территориально и финансово доступной всем гражданам — практически не существует. Ограниченные возможности получить надлежащую правовую помощь, умноженные на общий низкий уровень правовой культуры населения, часто становятся первопричиной многочисленных нарушений прав человека.

Действующее законодательство Украины до нынешнего момента содержало лишь отдельные разрозненные положения о праве на правовую помощь (ст. 59 Конституции Украины, ст. 47 Уголовно-процессуального кодекса, Указ Президента «О Концепции формирования системы бесплатной правовой помощи в Украине»).

Наконец, 2 июня 2011 года Верховная Рада Украины приняла Закон Украины «О бесплатной правовой помощи», который направлен на создание и деятельность механизма реализации права на правовую помощь, преимущественно за счет средств государственного и местных бюджетов.

Принятый документ определяет содержание права на бесплатную правовую помощь, порядок реализации этого права,

основания, порядок и государственные гарантии бесплатной правовой помощи.

Закон предусматривает бесплатное предоставление всем без исключения гражданам первичной правовой помощи (в частности, предоставление правовой информации, консультаций и разъяснений, составление заявлений, жалоб и других документов правового характера).

Предоставление бесплатной вторичной правовой помощи (составление процессуальных документов; защита от обвинения; представительство в судах, органах государственной власти и местного самоуправления, перед другими лицами) предусмотрено только для уязвимых категорий лиц, четко предусмотренных законом (в частности, социально незащищенных слоев населения, некоторых участников уголовного процесса, прочее).

Первичную правовую помощь будут предоставлять органы исполнительной власти и местного самоуправления, юридические и физические лица частного права, специализированные учреждения.

Вторичную правовую помощь будут оказывать адвокаты, а также Центры предоставления вторичной правовой помощи (должны быть созданы Минюстом при территориальных управлениях с 1 января 2013 года).

Безусловно, принятие Закона «О бесплатной правовой помощи» является важным шагом в направлении создания эффективной системы оказания бесплатной правовой помощи. Однако, отдельные нормы закона нуждаются в доработке и согласовании с действующей правовой системой. Само реформирование системы правовой помощи без усовершенствования института адвокатуры, гражданского и уголовного процесса, не может дать необходимого эффекта и качественных изменений. Также, ввиду дефицита государственного бюджета Украины, многие механизмы реализации права на правовую помощь могут не найти своего практического применения.

Как показывает опыт многих стран, параллельно с государственной системой оказания правовой помощи, необходимо развивать и популяризировать среди юридического сообщества пока еще новые для Украины принципы PRO BONO. «Pro bono» (от лат. pro bono publico — ради общественного блага) - это оказание бесплатной профессиональной правовой помощи юридическими компаниями, адвокатами и юристами лицам, которые не могут подобную помощь оплатить.

Практика pro bono наиболее широко распространена в США и Великобритании, последние несколько лет начинает внедряться и в Украине. Например, Ассоциацией юристов Украины совместно с Ассоциацией адвокатов Украины и рядом других организаций, уже второй год подряд проводится Всеукраинский день бесплатной правовой помощи. 21 мая 2011 года прошел Второй всеукраинский день бесплатной правовой помощи, который также поддержали 26 Центров правовой информации и консультаций Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения» МФВ, в том числе и Центры права в Одесской области.

Принятие профильного закона о бесплатной правовой помощи и постепенное внедрение практики PRO BONO дает надежду, что в ближайшем будущем бесплатную профессиональную правовую помощь смогут получить все больше и больше наших сограждан. Но и на данный момент, двери Центров права в Одесской области (более подробно о деятельности которых Вы сможете прочитать на странице №8), открыты для всех посетителей, которым не по карману платная юридическая помощь.

КИУ неудовлетворительно оценил готовность украинских властей быть открытыми

В конце мая в Киеве состоялась пресс-конференция всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины», на которой были презентованы результаты мониторинга готовности органов власти к реализации закона о доступе к публичной информации.

В проведении пресс-конференции приняли участие председатель правления Комитета избирателей Украины Александр Черненко, народный депутат Украины Андрей Шевченко и эксперт политологического клуба «Союз» Дмитрий Прокопчук.

Мониторинг осуществлялся активистами Комитета избирателей Украины, в рамках кампании Партнерства Новый Гражданин и проводился с 10 по 17 мая. В ходе него было охвачено 71 учреждение в 15 областях Украины и в городе Киеве.

Основной задачей мониторинга было выяснить действенность норм нового закона путем проверки их практической реализации и показать степень выполнения норм закона исключительно на организационном и техническом уровнях.

«У соответствующих учреждений было три месяца с начала действия закона, чтобы должным образом подготовиться к реализации его положений, - отметил на пресс-конференции Александр Черненко, - к сожалению, результаты нашего мониторинга показывают неутешительную картину. Средняя оценка готовности органов, ставших объектом мониторинга, к выполнению Закона «О доступе к публичной информации» составила - 2,5 балла из 5».

По словам Александра Черненко, если на уровне центральных органов власти и учреждений в крупных городах ситуация более-менее удовлетворительная, то показатели готовности органов власти на уровне районов и ниже, практически «нулевая». Отдельные чиновники впервые узнавали о существовании такого закона от представителей КИУ.

Эксперт политологического клуба «Союз» Дмитрий Прокопчук отметил, что существенные проблемы с внедрением закона в основном существуют из-за безответственного подхода исполнителей. «Среди ответственных лиц за выполнение Закона о доступе к публичной информации существует определенный скепсис по реализации его положений. Очень часто чиновники откровенно заявляли, что не собираются выполнять новый закон или будут подходить к этому формально. Также пока мы не наблюдаем заметной активности граждан в использовании закона, кроме небольшого количества журналистов и общественных активистов», - сообщил Дмитрий Прокопчук.

Народный депутат Украины, Председатель Комитета ВРУ по вопросам свободы слова и информации Андрей Шевченко заявил, что результаты мониторинга КИУ стали для него «настоящим шоком».

«У меня не было особых иллюзий относительно желания чиновников стать более открытыми, - отметил Андрей Шевченко, - но я не мог подумать, что саботаж достигнет такого уровня. Я считаю, по итогам мониторинга КИУ органы исполнительной власти должны сделать серьезные выводы. В том числе, и кадровые».

С полным отчетом по итогам мониторинга можно ознакомиться на сайте <http://cvu.org.ua>

ЗАКОН «ПРО ДОСТУП ДО ПУБЛИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ»: 10 РЕЧЕЙ КОРИСНИХ ДЛЯ КОЖНОГО

9 травня набув чинності закон «Про доступ до публічної інформації», а також новий закон «Про інформацію». Вони стартують не в найкращих умовах: подвійна мораль політиків і чиновників, звичка ховати найважливіше за грифом «не для друку», наше невміння стояти за свої права – все це може звести європейський закон до революції лише на папері.

Але цей закон може і повинен стати зброєю для тих, хто на практиці готовий кидати виклик Системі – в ЖЕКу і в Раді, в мерії і в податковій, в університеті і в лікарні.

Для всіх, хто буде країну вільних і достойних громадян, – 10 позицій закону, які стануть у пригоді.

1. Ви маєте право запросити в органу влади будь-яку інформацію, якою він володіє.

Генеральний план розвитку Вашого міста, формула Ваших комунальних тарифів, умови тендерів на харчування Ваших дітей у садочку – Ви маєте право це знати. Незалежно від того, стосується Вас ця інформація чи ні, і навіть чи живе Ви в цьому місті. Ви взагалі не повинні пояснювати, навіщо вона Вам.

2. У чиновника є лише 3 винятки, які дозволяють не дати Вам інформацію: таємниця (наприклад, державна або банківська), конфіденційна інформація (наприклад, Ваші персональні дані, якими володіє податкова) або службова інформація (внутрішнє листування або чернетки рішень).

На практиці це означає, що Ви вправі вимагати чіткого посилання на закон, якщо якусь інформацію від Вас закриватимуть.

3. Навіть якщо в документі, яким Ви цікавитесь, є засекречена інформація, Вам зобов'язані його надати, заретушувавши секретні дані.

Ця позиція особливо важлива при спілкуванні з військовими або правоохоронцями: вони не зобов'язані розкривати, скільки у нас винищувачів або як звати оперативника, інтегрованого в наркоммержу. Але ці винятки не можна використати, щоб закрити іншу – несекретну – інформацію.

4. Вам повинні дати інформацію, яку Ви просите, за 5 робочих днів. Якщо ж ця інформація стосується життя або здоров'я, її мають надати за 48 годин.

Відповідь можуть затримати до 20 робочих днів, якщо потрібно зібрати великий обсяг інформації. Але про це Вам мають сказати впродовж перших 5 днів і аргументувати причину затримки.

5. Ви маєте право отримати будь-яку інформацію про бюджетні кошти. Це стосується не лише органів влади, а й державних підприємств або приватних компаній, які отримують гроші платників податків. Винятки стосуються лише витрат, пов'язаних з армією, а також з оперативною роботою СБУ, міліції та прокуратури.

Це означає, що відтепер кожен має право знати подробиці тендерів на будівництво доріг або умови, на яких "Київенерго" гріє киянам воду і продає електроенергію.

6. Ви маєте право ознайомитися з декларацією доходів будь-кого, хто займає виборну посаду (від президента до сільського голови) або працює на високій посаді у держслужбі (1-2 ранг).

Якби цей закон діяв раніше, "Українській правді" не довелося би вигризати декларацію доходів президента Януковича – її міг би отримати в Центрвиборчкомі кожен.

7. Всі органи влади зобов'язані оприлюднювати свої рішення впродовж 5 днів. Причому якщо в органу влади є веб-сайт, це рішення обов'язково має там з'явитися. Це означає, наприклад, що міська рада впродовж 5 днів після сесії, на якій продали землю чи будинок, повинна повідомити про це своїм виборцям.



8. У приміщенні органу влади Вам зобов'язані надати місце для ознайомлення з документами. Закон дозволяє Вам прийти в офіційне приміщення зі своїм фотоапаратом, сканером чи блокнотом, щоб скопіювати документ.

9. До 10 сторінок документів Вам мають скопіювати безкоштовно.

Якщо ж обсяг більший, розцінки за копіювання мають бути зафіксовані офіційним документом і не повинні бути вищими за граничну суму, яку затверджує уряд.

10. Якщо Вам не дали інформацію, яка Вам потрібна, то у Вас є два шляхи добитися справедливості – поскаржитися керівникові органу влади або звернутися до суду.

Згідно зі змінами до Кодексу про адміністративні порушення, чиновник, який запізнився з відповіддю або полінувався відповісти якісно, може бути оштрафований на 425-850 гривень.

Андрій Шевченко,
народний депутат України
www.pravda.com.ua



В начале мая Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» провела презентацию сайта «Твой местный депутат» (www.dep.od.ua или www.dep.org.ua) - нового регионального социального интернет-ресурса, посвященного депутатам и местным советам Одесской области.

Данный ресурс создан Одесской областной организацией КИУ и является своеобразной площадкой для взаимодействия и коммуникации депутатов местных советов и активных жителей громад Одесской области.

Работа сайта, в первую очередь, направлена на налаживание обратной связи избирателей с депутатами и улучшение информирования общества о результатах работы местных советов. А так же на обеспечение общественного мониторинга депутатской деятельности, информирования жителей о возможности решения социальных проблем силами соответствующего депутатского корпуса и повышения уровня ответственности депутатов перед избирателями.

В настоящее время на сайте все желающие могут ознакомиться с фракционным и персональным составом Одесской областной и городского советов, биографиями депутатов, местом и временем приема ними граждан, высказать свое мнение о работе депутатского корпуса, оставить сообщения, комментарии, жалобы, благодарности и пожелания относительно деятельности депутатов указанных советов, а также свое видение путей решения актуальных проблем общества.

На наш взгляд, такой инструмент не только позволит проинформировать избирателей о работе депутатов, но и даст возможность самим гражданам оценить работу каждого из них.

На первом этапе на сайте будет представлена информация по двум советам: Одесскому городскому и областному. В дальнейшем список советов постепенно будет расширяться.

Информационное пространство сайта открыто для сообщений депутатов всех политических сил о своей текущей деятельности, анонсирования различных мероприятий, встреч с гражданами проводимых в рамках депутатской деятельности, а также для размещения депутатских отчетов, авторских статей на важную для территориальных громад тематику.

Поэтому приглашаем депутатов местных советов воспользоваться возможностью предоставлять актуальную информацию о своей деятельности, высказывать позицию по важным для общества вопросам, освещать личное видение путей решения проблем территориальных громад и шагов по их воплощению на нашем сайте.

Приглашаем СМИ, общественные организации, ученых, экспертов, активных членов громад и всех неравнодушных активно включиться в процесс осуществления местного самоуправления.

Приглашаем всех вести дискуссии на страницах сайта, а также получать новейшую и самую полную информацию о деятельности местных советов. Мы надеемся, что работа нашего сайта улучшит информационный обмен и взаимопонимание между депутатами и избирателями, повысит прозрачность деятельности местных советов и активность жителей территориальных громад.

Сайт «Твой местный депутат. Одесская область» (www.dep.od.ua или www.dep.org.ua) является частью всеукраинской программы «Твой местный депутат: мониторинг деятельности депутатов местных советов в Украине».

в которой принимают участие 8 регионов Украины (АР Крым, Донецкая, Луганская, Волынская, Одесская, Черниговская, Харьковская, Тернопольская области).

Кроме создания и наполнения данного сайта в рамках проекта «Твой местный депутат: Одесская область» Одесской областной организацией КИУ будут разработаны и распространены информационно-просветительские флаера, проведен однодневный тренинг по использованию новых медиа в кампаниях общественного представительства и мониторинга для представителей общественных организаций Одесской области, сформирован, издан и распространен справочник «Твой местный депутат. Одесская область».

Пресс-служба
Одесской областной организации
ВОО КИУ

Поддержка проекта «Твой местный депутат: Одесская область», который выполняется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», была осуществлена Фондом Евразия в рамках программы «Твой местный депутат: мониторинг деятельности депутатов местных советов в Украине», являющейся совместной инициативой Фонда Евразия и Черкасской областной организации Комитета избирателей Украины и выполняющей при финансовой поддержке Фонда демократии ООН (UNDEF) и Агентства США по международному развитию (USAID).

Мнение, отраженное в данном материале, принадлежит его авторам и может не совпадать с точкой зрения партнера.



КАЧЕСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИЗБИРАТЕЛЕЙ – ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Проведение честных выборов – залог построения демократического общества в стране. Однако владение избирательным правом далеко не всегда означает наличие реальной возможности его реализовать. Ведь для этого должны существовать необходимые условия, и одними из самых важных являются КАЧЕСТВЕННОЕ ведение Реестра избирателей и КАЧЕСТВЕННОЕ формирование списков.

Именно формирование списков избирателей является правовым способом подтверждения избирательных прав граждан. На основании этих списков происходит процедура получения бюллетеня, и как результат – сам акт голосования. Списки избирателей формируются, как правило, под конкретную избирательную кампанию и имеют временный характер.

Совсем другой характер имеет непосредственно Реестр избирателей. В Украине избирательный реестр на законодательном уровне был утвержден в 2007 году, когда был принят Закон Украины «О Государственном Реестре избирателей» (который предусматривал введение общенационального постоянно действующего Государственного Реестра избирателей).

Государственный Реестр избирателей – это постоянно действующая автоматизированная информационно-телекоммуникационная система, направленная на сбор, хранение и обработку информации обо всех избирателях страны. Причем эта информация изменяется в актуальном временном режиме (например, гражданину исполнилось 18 лет — информацию внесли, гражданин умер — запись исключили и т.п.). Таким образом, данный Реестр представляет собою актуальную базу избирателей Украины, которая ведется в режиме on-line, и в любое время, в любом органе ведения реестра можно распечатать для любых видов выборов актуальные списки избирателей.

29 сентября 2009 года Государственный реестр избирателей был введен в постоянную (промышленную) эксплуатацию и именно эту дату считают днем рождения украинского реестра избирателей.

Однако реестр избирателей — это не только и не столько информационно-телекоммуникационная система. Это целый комплекс системных мероприятий и действий государственных органов.

Во-первых, это трехуровневая система органов Реестра избирателей (Центральная избирательная комиссия, как распорядитель Реестра — региональные органы администрирования Реестра — органы ведения Реестра).

Во-вторых, это алгоритм регулярной актуализации персональных данных Реестра, который базируется на ежемесячном предоставлении органам ведения Реестра сведений об избирателях местными органами государственной власти (министерствами внутренних дел, юстиции, труда и социальной политики, департаментом исполнения наказаний и прочими).

По состоянию на сегодняшний день, система органов Государственного реестра избирателей охватывала 755 отделов ведения, 27 отделов администрирования, Службу распорядителя Государственного реестра избирателей. В органах Реестра работает более 2500 сотрудников, которые в реальном режиме времени имеют доступ к централизованной базе данных Реестра.

В базе данных Реестра зафиксировано 36 364 тысяч записей об избирателях. Кроме того, база данных содержит сведения о 1400 тысяч умерших избирателей, более 9 тысяч записей по недееспособным и т.д. В базе данных Реестра собрана также информация о 345 000 улицах и около 9 миллионов домов.

Для эффективной и демократической реализации активного избирательного права, формирование и ведение избирательного реестра должно соответствовать определенным требованиям и принципам.

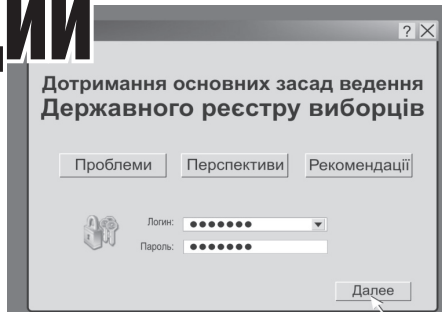
Согласно ст. 3 Закона Украины «О Государственном реестре избирателей», основными принципами ведения Реестра являются:

- 1) законность и приоритет прав человека (гарантирует защиту прав человека и гражданина, соответствие порядка ведения Реестра Конституции, Законом Украины и международным договорам);
- 2) общий характер Реестра (включение в Реестр всех избирателей независимо от места проживания или пребывания);
- 3) полнота и целостность сведений Реестра (внесение в базу данных Реестра полного объема сведений об избирателе, их корректность, а также ведение базы данных Реестра в едином формате);
- 4) достоверность сведений Реестра (наличие в органах Реестра документального подтверждения данных);
- 5) однократность включения избирателя в Реестр (избиратель может быть включен в Реестр только один раз по одному избирательному адресу и, соответственно, отнесен к одному избирательному участку);
- 6) постоянство Реестра (отсутствие срока его функционирования);
- 7) публичный характер Реестра (доступность для каждого избирателя сведений Реестра);
- 8) обновляемость сведений Реестра (периодическая или инициативная актуализация базы данных Реестра);
- 9) защищенность Реестра (обеспечение защиты базы Реестра от несанкционированного доступа и злоупотребление доступом).

Нарушение принципов ведения Государственного Реестра избирателей ставит под угрозу не только законность и демократичность всего избирательного процесса, но и реализацию конституционного избирательного права каждого конкретного гражданина.

Таким образом, формирование качественного избирательного реестра и производных от него списков избирателей является важной составляющей избирательного процесса, а также необходимым условием и механизмом обеспечения права голоса каждого избирателя.

Вопрос качества списков избирателей и данных Реестра избирателей (после его системного внедрения), всегда оставался ключевой “традиционной” проблемой в разрезе реализации гражданами конституционного права голоса и непосредственно влиял на законность и демократичность самого избирательного процесса.



Это можно объяснить и непостоянством избирательных списков и получением информации для формирования списков из различных источников, и целенаправленным применением определенных технологий. Даже с введением Государственного избирательного реестра качество списков избирателей остается далеким от идеала.

Однако, внимание государственных органов, политических сил и общественных организаций к качеству списков избирателей и, соответственно, данным Реестра избирателей, уделяется только в период скоротечного избирательного процесса. Дальше, поднятые проблемы вместе с отгремевшими политическими баталиями, как правило, отходят на задний план.

Хотя все четко понимают, что проблема не решена и сохраняется реальная потенциальная опасность столкнуться с аналогичными проблемами списков избирателей и реестра избирателей уже на следующих выборах. Соответственно, опять будет поставлена под угрозу реализация гражданами избирательного права и законность избирательного процесса.

Как никто другой, указанные проблемы осознавали представители Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины», которая уже более 15 лет осуществляет комплексный мониторинг избирательных кампаний, общественно-политических процессов, деятельности органов власти и местного самоуправления, политических партий и блоков в регионе.

Основываясь на существующем опыте мониторинговой деятельности, Одесской областной организацией Комитета избирателей Украины был разработан проект под названием «Мониторинг соблюдения основных принципов ведения Государственного реестра избирателей: состояние, проблемы, пути решения», который получил финансовую поддержку Международного фонда «Відродження» (Программа «Усиление влияния гражданского общества»).

В рамках указанного проекта, Одесской организацией Комитета избирателей Украины на протяжении конца 2010 — начала 2011 года был проведен системный мониторинг соблюдения основных принципов ведения Государственного реестра избирателей в Одесской области.

Целью мониторинга было выявление и локализация проблем с соблюдением основных принципов ведения Государственного реестра избирателей, разработка совместно с органами государственной власти рекомендаций по их преодолению (минимизации), апробация возможностей и эффективности публичного контроля избирателей за ведением избирательного реестра.

Достижение указанной цели даст возможность разработать механизмы более полной реализации избирательных прав граждан, что, в свою очередь, будет способствовать росту уровня демократичности избирательных процессов в Украине.

Игорь Бринош
руководитель юридического отдела
ООО ВОО Комитет избирателей Украины

РЕКОМЕНДАЦИИ

Основываясь на результатах мониторинга, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины», РЕКОМЕНДУЕТ:

Верховной Раде Украины, субъектам права законодательной инициативы:

- вывести отделы ведения и администрирования Государственного реестра избирателей из состава и подчинения государственных администраций/городских советов и отнести к подведомственности одного из центральных органов исполнительной власти (оптимальнее всего Министерства юстиции), внести соответствующие изменения в законодательство.

Кабинету Министров Украины, местным органам исполнительной власти, органам местного самоуправления:

- отказаться от сокращения штатной численности органов ведения Реестра избирателей.

Центральной избирательной комиссии, органам администрирования и ведения Государственного реестра избирателей:

- проводить широкую информационно-разъяснительную работу среди избирателей, привлекая при этом органы власти, органы местного самоуправления, предприятия различных форм собственности;
- быть более публичными и открытыми для общественности;
- разработать и внедрить механизм (систему) конструктивного взаимодействия с органами периодического обновления Реестра, максимально исключив “человеческий” фактор;
- усовершенствовать, модернизировать и перевести в электронный формат процедуру периодического обновления сведений Реестра;
- постоянно повышать квалификацию сотрудников органов ведения реестра избирателей;
- проводить комплексное обучение членов избирательных комиссий всех уровней, особенно в аспекте работы со списками избирателей.

Субъектам периодического обновления данных Реестра избирателей (в первую очередь органам МВД):

- быть более открытыми для общественности в вопросах, связанных с периодическим обновлением Реестра;
- предусмотреть специальную должность (в зависимости от нагрузки) и оборудование для выполнения функций по периодическому обновлению Реестра и постоянно повышать квалификацию сотрудников;
- упорядочить, перевести в электронный формат на украинском языке первичные базы избирателей и создать единую электронную базу, в надлежащей форме и сроки передавать такую информацию отделам ведения ГРИ.

Избирателям:

- быть более активными и постоянно проявлять интерес к своим персональным данным в Реестре избирателей (при необходимости уточнять), поскольку качество базы данных непосредственно влияет на реализацию активного избирательного права;
- использовать потенциал публичного контроля избирателей за ведением Реестра избирателей;

Политическим партиям:

- использовать предусмотренные законодательством возможности публичного контроля за ведением Реестра избирателей, однако полученную информацию использовать строго по назначению.

Хотите узнать больше?

Заходите на сайт: www.izbirkom.od.ua



Одесская областная организация ВОО Комитет избирателей Украины:

Мониторинговый отчет

по соблюдению основных принципов ведения Государственного реестра избирателей (ГРИ) в Одесской области



Мониторинговый отчет представлен в сокращенном варианте (только методология и основные выводы). С полным текстом отчета можно ознакомиться на информационном ресурсе Одесской областной организации Комитета избирателей Украины www.izbirkom.od.ua

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

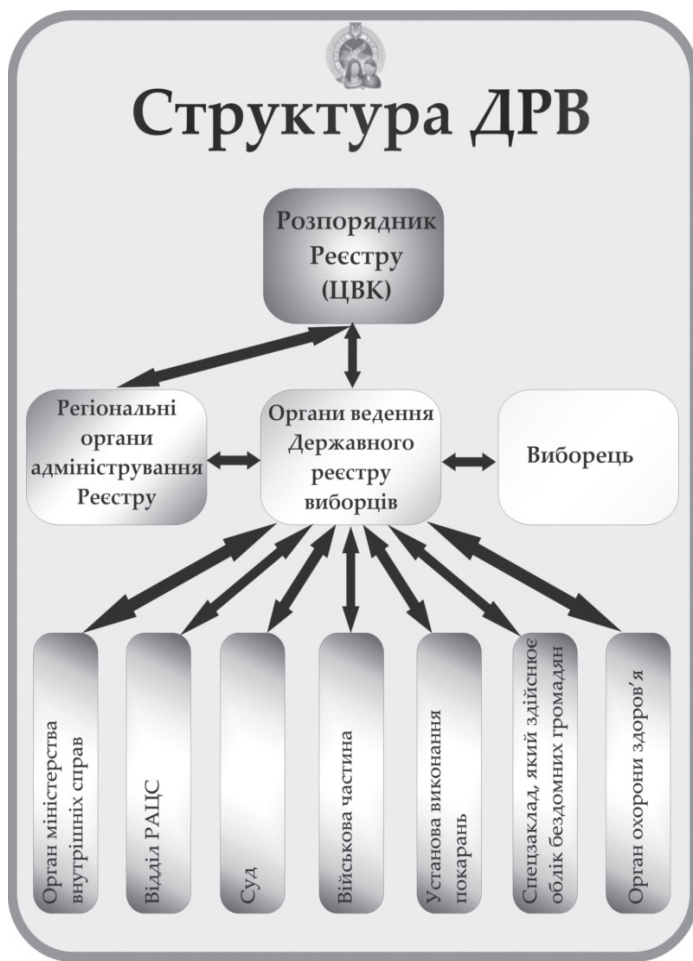
Мониторинг проводился в течении августа 2010 г. - марта 2011 г., в том числе особенно «пристально» во время избирательного процесса местных выборов 2010 года. Сбор и анализ информации осуществлялся с использованием максимально возможного количества источников:

- существующей нормативно-правовой базы, в том числе и Постановлений Центральной избирательной комиссии как распорядителя ГРИ;
- существующей практики подобного мониторинга;
- публикаций в средствах массовой информации;
- 75 информационных запросов в ЦИК, органы администрирования, ведения и обновления ГРИ Одесской области. ЦИК и орган администрирования Реестра ответили и предоставили некоторую информацию, из 36 органов ведения Реестра избирателей ответили 20, информацию предоставили лишь 6 отделов (из четырех отделов ведения ГРИ г. Одессы информацию не предоставил ни один). Из 37 органов обновления Реестра избирателей (территориальные органы МВД и Министерства юстиции, исполнительные комитеты городских советов и райадминистрации, воинские части и учреждения Департамента исполнения наказаний) — 23 ответило, информацию предоставили лишь 15 учреждений.
- личного наблюдения волонтерами и активистами Комитета избирателей Украины деятельности избранных 12 органов ведения ГРИ в Одесской области;
- личного обращения избирателей (волонтеров и активистов Комитета избирателей Украины) в 12 избранных органов ведения ГРИ в Одесской области с письменными запросами о предоставлении сведений Реестра (всего более 60 обращений);
- сообщений официальных наблюдателей от ВОО «Комитет избирателей Украины» и журналисты газеты «ИзбирКом» (более 100 человек по Одесской области) во время проведения комплексного мониторинга местных выборов 2010 года, а также информации, полученной от юридической приемной Одесской организации КИУ.

2. ВЫВОДЫ МОНИТОРИНГА

По результатам мониторинга, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины», КОНСТАТИРУЕТ:

1. Введенная 29 сентября 2009 года в постоянную (промышленную) эксплуатацию автоматизированная информационно-телекоммуникационная система «Государственный реестр избирателей», несмотря на ряд значительных проблем, подтвердила необходимость внедрения подобных систем и была практически апробирована во время последних президентских и местных выборов.



2. Уровень материально-технического обеспечения органов ведения Государственного реестра избирателей Одесской области в целом находится на надлежащем уровне и позволяет качественно вести Реестр. Однако существуют значительные проблемы со штатной укомплектованностью кадрами отделов ведения ГРИ, которые особенно проявились в 2011 году. Масштабного фактического сокращения численности сотрудников органов ведения ГРИ пока нет, но соответствующие проекты новых штатных расписаний уже есть и могут быть приняты в ближайшее время. Учитывая, что объем работ остался на прежнем уровне, подобные сокращения грозят реальным снижением качества работы органов ведения реестра избирателей и, как следствие, ухудшением качества самой базы данных избирателей. Кроме того, в некоторых отделах ведения Государственного реестра избирателей после местных выборов 2010 года произошли кадровые изменения непосредственно среди руководителей (в г.

Одессе из четырех органов ведения реестра два получили новых начальников), что может быть связано со сменой власти и в дальнейшем может отразиться на степени независимости органов ведения реестра избирателей от административного давления.

3. В отношении организации работы с избирателями ситуация неоднозначная. С одной стороны, государственные органы и предпринимают определенные усилия по информированию избирателей о работе реестра избирателей, с другой стороны — делают это преимущественно в ходе избирательного процесса. По заявлению некоторых председателей действующих территориальных избирательных комиссий, информацией о Государственном реестре избирателей и его возможностях обладают не больше 10% избирателей. Хотя и активность избирателей невысокая, даже в период выборов.

4. Качество данных Государственного Реестра избирателей напрямую сказывается на качестве производных от него списков избирателей, которые чрезвычайно важны, как условие обеспечения активного избирательного права граждан. Введение Государственного избирательного реестра хотя и не решило всех проблем, связанных со списками избирателей, но все же стало определенным шагом вперед в реализации принципа всеобщих выборов. Качество списков избирателей на выборах является для Реестра избирателей своеобразным тестом эффективности, и, к сожалению, остается на достаточно низком уровне.

5. Важным шагом по повышению эффективности ведения Реестра избирателей стало принятие 21 сентября 2010 года новой редакции Закона Украины «О государственном реестре избирателей». В частности, расширение термина «избирательный адрес», усовершенствования порядка внесения изменений в реестр по инициативе избирателя. Период периодического обновления сведен до одного месяца (вместо одного квартала), что должно обеспечить более ритмичный и более высокий уровень актуальности сведений Реестра (по логике - в три раза), а также равномерно распределить нагрузку на органы ведения Реестра при обработке представлений. С введением ежемесячного периодического обновления реестра избирателей возросла нагрузка на органы ведения Реестра, однако больше всех работы прибавилось паспортным столам.

6. Фактов нарушений таких более общих принципов ведения Реестра избирателей, как законность и приоритет прав человека, общий характер, постоянство и защищенность, проведенным мониторингом не зафиксировано. Однако, вместе с тем, **такие принципы как полнота, достоверность, целостность и однократность включения избирателя, а также обновляемость, при ведении ГРИ неоднократно нарушались.** Несоблюдение именно этих принципов особенно опасно как с точки зрения реализации права голоса каждого конкретного избирателя, так и для демократичности избирательного процесса в целом. Основной причиной нарушений указанных принципов было низкое качество первичной информации, которая, в основном, поступала из органов Министерства внутренних дел (паспортных столов).

7. Основные проблемы при ведении реестра избирателей, которые ставят под угрозу демократичность выборов и создают почву для разнообразных злоупотреблений:

а) наличие «двойников». Проблема так называемых двойников — наличие в Реестре кратных записей об одном и том же избирателе, включенном в базу данных по разным критериям. Необходимо устранить саму возможность подобного дублирования, путем согласования процедур между различными инстанциями, предоставляющими информацию в ГРИ.

б) наличие «мертвых душ». Часто реестр избирателей «выдает» покойников как полноценных избирателей, естественно, эта информация попадает в списки избирателей и в результате на участках у нас получается полнейшая чехарда. Дети с завидным постоянством «встречают» в списках избирателей на участке давно (лет 20 - 25) умерших родителей, а СМИ подшучивают, что «возле участка только мертвые с паспортами стоят».

с) наличие «несуществующих адресов и неизвестных избирателей». Проблема стоит очень остро, поскольку дает широкий простор для манипуляций с голосами избирателей и непосредственно результатами голосования (особенно на местных выборах, когда несколько десятков голосов могут решить исход выборов). Отдельно необходимо выделить общезначимые, в которых зарегистрированы сотни людей, уже давно фактически не проживающих. Аналогичная ситуация с воинскими частями, которые расформированы, однако в т. н. ДОСах, зарегистрированы сотни избирателей, которые фактически непонятно где проживают. Паспортный стол обязан подать таких избирателей для ГРИ, хотя все понимают, что реально этих людей давно по этому адресу нет и не будет.

д) наличие «ошибок и описок». Все, кто сталкивался с Реестром избирателей, в том числе и сами сотрудники органов ведения Реестра, указывают на большое количество мелких ошибок и описок. Приведенный ЦИК пример уже стал хрестоматийным: при написании имени «Олександр» было выявлено 94 варианта различных ошибок, а при написании названия улицы «9 Травня» — 27. Обеспокоенность вызывает уточнение имен и фамилий избирателей, особенно при переводе их на украинский язык.

8. Создать систему Реестра избирателей — это только половина дела, ведь эту систему нужно постоянно обновлять. Ныне обновляемость сведений Реестра представляет собой серьезную проблему.

Соблюдение принципов обновления Реестра связано с другой немаловажной проблемой — уровнем и качеством сотрудничества органов ведения ГРИ и органов, которые, согласно законодательства, обязаны предоставлять информацию для его обновления, в первую очередь с органами МВД (паспортные столы). По нашему мнению, истоки проблемы некачественных списков избирателей кроются больше в системе сбора и передачи информации об избирателях, нежели в системе ее хранения, обработки и использования. Качество базы данных Реестра прежде всего обусловлено качеством первичных сведений. Пока не будет электронной централизованной базы на украинском языке у каждого субъекта предоставления информации в реестр — явных качественных изменений реестра не будет.

Львиная доля периодического обновле-

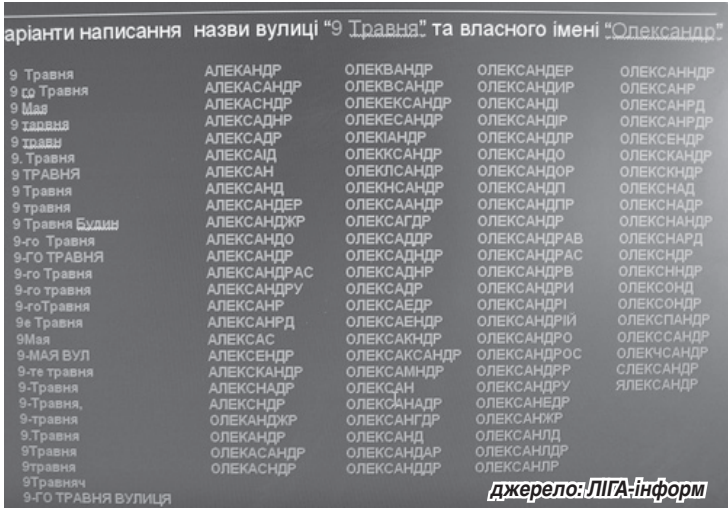


ния реестра избирателей, особенно после внесения изменений в профильный закон, приходится на органы МВД, в частности на сектор ГИРФЛ (паспортный стол). В принципе, именно с паспортными столами и связана основная проблема периодического обновления реестра.

Определенные проблемы заложены в самой системе МВД, в частности, отсутствие единой электронной базы, отдельного сотрудника для работы по обновлению реестра и необходимых технических условий (техники, программного обеспечения), конкретных инструкций и процедур.

Что касается непосредственно самой процедуры сбора и передачи данных органами обновления, она представляется устаревшей и по форме передачи (на бумажных носителях с приложением CD-R дисков с соответствующими файлами) не отвечающей стандартам современного обмена информацией.

9. Исходя из норм европейского избирательного права и рекомендаций Венецианской комиссии, публичный доступ к реестру избирателей является чрезвычайно важным для повышения качества и законности процесса регистрации избирателей.



Принцип публичного характера Реестра обеспечивает доступность для каждого избирателя определенных сведений Реестра, а также другие формы публичного контроля за соблюдением принципов ведения Реестра.

Благодаря инициативе обращения волонтеров и активистов Комитета избирателей Украины с запросами в органы ведения ГРИ, возможности публичного контроля избирателей удалось протестировать, и результаты оказались достаточно положительными. Такая норма на практике работает, хотя избиратели ей практически не пользовались. С другой стороны, возможности публичного контроля реестра избирателей общественными организациями (на примере Комитета избирателей Украины), вследствие непредоставления рядом государственных органов (в том числе и ЦИК) открытой по своему характеру информации, оказались значительно ограниченными.

Таким образом, основываясь на результатах проведенного мониторинга, Одесская областная организация ВОО "Комитет избирателей Украины" подчеркивает, что **проблема некачественного реестра избира-**

телей и соответственно некачественных списков избирателей комплексная, и решать ее нужно сообща – избирателям, избирательным комиссиям, органам Государственного реестра избирателей, государственным органам, политическим силам и общественным организациям.

Несмотря на то, что Реестр избирателей доказал свою необходимость как система, есть ряд значительных проблем с его функционированием, а именно: низкое качество первичных данных (предоставляемых большей частью органами МВД) и отсутствие необходимого уровня взаимодействия при периодическом обновлении данных реестра, наличие в Реестре «двойников», «мертвых душ», несуществующих домов и прочее, отсутствие системного информирования и просвещения избирателей вне избирательного процесса.

Кроме того, возникают определенные вопросы в отношении самостоятельности и независимости органов ведения Государственного реестра избирателей от административного давления местных властей из-за подчиненности органов ведения реестра избирателей райгосадминистрациям

и городским советам. Формально в отношении ведения Реестра избирателей отделы ведения ГРИ подчинены ЦИК, но во многих вопросах реально руководятся местными чиновниками. Возможно, целесообразнее систему органов ведения Реестра избирателей вывести из состава органов местной власти и переподчинить центральному органу исполнительной власти, например Министерству юстиции и его территориальным под-

разделениям.

Для устранения этих и других проблем, необходимо неукоснительно соблюдать основные принципы ведения Государственного реестра избирателей, а также предпринимать совместные действия для устранения правовых, административных и организационных препятствий для надлежащего сбора, передачи, хранения и использования сведений об избирателях, формирования действительно качественных списков избирателей.

проект «Мониторинг соблюдения основных принципов ведения Государственного реестра избирателей: состояние, проблемы, пути решения» реализован при поддержке Международного фонда «Відродження»



Internet

http://www

Полезные веб-ресурсы

www.reestr2009.org.ua
сайт о Государственном реестре избирателей

www.cvk.gov.ua
официальный сайт Центральной избирательной комиссии

www.cvu.org.ua
информационный ресурс Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины»

www.izbirkom.od.ua
информационный ресурс Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»

КОНТАКТЫ ВІДДІЛІВ ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ВИБОРЦІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

**Відділ адміністрування Державного реєстру виборців
Одеської обласної державної адміністрації
Поштова адреса: 65032, м. Одеса, пр. Шевченка, 4
Контактні телефони: (048) 718 92 09, (0482) 34 28 19**

**Відділи ведення Державного реєстру виборців (ДРВ)
в Одеській області**

Назва відділу ведення	Поштова адреса	Контактний телефон
Відділ ведення ДРВ Ананівської РДА	Вул. Незалежності, 51, м. Ананів, Ананівський р-н, Одеська обл., 66400	(04863) 4-05-97 (04863) 2-10-29
Відділ ведення ДРВ Арцизької РДА	Вул. Орджонікідзе, 46, м. Арциз, Арцизький р-н, Одеська обл., 68400	(04845) 3-13-56
Відділ ведення ДРВ Балтської РДА	Вул. Кірова, 13, м. Балта, Балтський р-н, Одеська обл., 66101	(04866) 2-25-07 ф. (04866) 2-18-73
Відділ ведення ДРВ Березівської РДА	пл. Шевченко, 1, м. Березівка, Березівський р-н, Одеська обл., 67300	(04856) 2-14-38, (04856) 2-19-91
Відділ ведення ДРВ Білгород-Дністровської РДА	Вул. Леона Попова, 24, м. Білгород-Дністровський, Одеська обл., 67700	(04849) 3-59-53, (04849) 2-21-48, (04849) 3-93-66
Відділ ведення ДРВ Біляївської РДА	Вул. Гагаріна, 1А, м. Біляївка, Біляївський р-н, Одеська обл., 67600	(04852) 2-52-89, (04852) 2-59-41
Відділ ведення ДРВ Болградської РДА	пр. Леніна, 149, м. Болград, Бол- градський р-н, Одеська обл., 68702	(04846) 4-05-05
Відділ ведення ДРВ Великомихайлівської РДА	Вул. Леніна, 123, смт Велика Михайлівка, Великомихайлівський р-н., Одеська обл., 67100	(04859) 2-13-05
Відділ ведення ДРВ Іванівської РДА	Вул. Леніна, 93, смт Іванівка, Іванівський р-н, Одеська обл., 67200	(04854) 2-02-42 ф. (04854) 3-18-82
Відділ ведення ДРВ Ізмаїльської РДА	Просп. Суворова, 62, м. Ізмаїл, Одеська обл., 68600	(04841) 2-53-36
Відділ ведення ДРВ Кілійської РДА	Вул. Леніна, 44, м. Кілія, Кілійський р-н., Одеська обл., 68300	(04843) 4-10-95 4-35-97 ф. (04843) 4-23-94
Відділ ведення ДРВ Кодимської РДА	пл. Перемоги, 1, м. Кодима, Ко- димський район, Одеська обл., 66000	(04867) 2-60-45
Відділ ведення ДРВ Комінтернівської РДА	пр. ім.40-річчя Визволення, 1, смт Комінтернівське, Комінтер- нівський р-н, Одеська обл., 67500	(04855) 9-11-87
Відділ ведення ДРВ Котовської РДА	Вул. Старого Борисова, 5, м. Котовськ, Одеська обл., 66300	(04862) 2-67-25 2-14-20
Відділ ведення ДРВ Красноокнянської РДА	Вул. Комарова, 2, смт Красні Окни, Красноокнянський район, Одеська область, 67900	(04861) 2-23-19, ф.(04861) 2-28-93
Відділ ведення ДРВ Любашівської РДА	Вул. Леніна, 97 смт Любашівка, Любашівський район, Одеська область, 66502	(04864) 2-63-57 ф.(04864) 2-64-43
Відділ ведення ДРВ Миколаївської РДА	Вул. Леніна, 71, смт Миколаївка, Миколаївський р-н, Одеська обл., 67000	(04857) 2-24-14 ф. (04857) 2-24-14
Відділ ведення ДРВ Овідіопольської РДА	Вул. Т.Шевченко, 169, смт Овідіополь, Овідіопольський р-н, Одеська обл., 67801	(04851) 3-52-82 ф. (04851) 3-52-82
Відділ ведення ДРВ Ренійської РДА	Вул. Комсомольська, 139, м. Рені, Ренійський р-н, Одеська обл., 68800	(04840) 2-68-77
Відділ ведення ДРВ Роздільнянської РДА	Вул. Свердлова, 9, м. Роздільна, Роздільнянський р-н, Одеська обл., 67400	(04853) 6-29-60, (04853) 3-21-87, ф. (04853) 3-12-09, (04853) 3-15-92
Відділ ведення ДРВ Савранської РДА	Вул. Леніна, 9, смт Саврань, Сав- ранський р-н, Одеська обл., 66200	(04865) 3-31-42, (04865) 3-12-86
Відділ ведення ДРВ Саратської РДА	Вул. Леніна, 84, смт Сарата, Саратський р-н, Одеська обл., 68200	(04848) 2-20-95, (04848) 2-17-83
Відділ ведення ДРВ Тарутинської РДА	Вул. Котовського 1, смт Тарутине, Та- рутинський р-н, Одеська обл., 68500	(04847) 3-11-42 (04847) 3-25-61
Відділ ведення ДРВ Татарбунарської РДА	Вул. Горького, 1, м. Татарбунари, Татарбунарський р-н, Одеська обл., 68100	(04844) 3-20-91
Відділ ведення ДРВ Фрунзівської РДА	Вул. Леніна, 69, смт Фрунзівка, Фрунзівський р-н, Одеська обл., 66700	(04860) 9-14-50 ф. (04860) 9-14-50
Відділ ведення ДРВ Ширяївської РДА	Вул. Леніна, 125, смт Ширяєве, Ширяївський район, Одеська область, 66800	(04858) 2-12-50 (04858) 2-25-67
Відділ ведення ДРВ Білгород-Дністровської міської ради	Вул. Комсомольська, 12, м. Білгород-Дністровський, Одеська обл., 67700	(04849) 2-59-61 (04849) 2-63-97 (04849) 3-63-78
Відділ ведення ДРВ Ізмаїльської міської ради	Просп. Суворова, 62, м.Ізмаїл, Одеська обл, 68600	(04841) 7-24-31, (04841) 7-53-79
Відділ ведення ДРВ Іллічівської міської ради	Вул. Леніна, 33, м. Іллічівськ, Одеська обл., 68003	(04868) 6-83-97 (04868) 3-54-01
Відділ ведення ДРВ Котовської міської ради	Вул. 50 років Жовтня, 198, м. Котовськ, Одеська обл., 66304	(04862) 4-03-97 3-00-00
Відділ ведення ДРВ Теплодарської міської ради	Вул. Піонерна, 7, м. Теплодар, Одеська область, 65490	(048) 502-29-72
Відділ ведення ДРВ Юженської міської ради	Просп. Григорівського десанту, 26А, м. Южне, Одеська обл., 65481	(04842) 2-25-75
Відділ ведення ДРВ Київської районної адміністрації Одеської міської ради	Вул. Академіка Корольова, 9, м. Одеса, 65114	(0482) 39-22-27 ф. (0482) 39-22-13
Відділ ведення ДРВ Малиновської районної адміністрації Одеської міської ради	Вул. Генерала Петрова 22, м. Одеса, 65078	(048) 734-95-56
Відділ ведення ДРВ Приморської районної адміністрації Одеської міської ради	Вул. Канатна, 134, м. Одеса, 65039	(048) 776-04-01 (0482) 392-145 (0482) 392-146 (0482) 392-160
Відділ ведення ДРВ Суворовської районної адміністрації Одеської міської ради	Просп. Добровольського, 106, м.Одеса, 65025	(048) 755-10-33 (048) 758-32-11 (048) 758-53-72

Інформація предоставлена из официального веб-сайта Центральной избирательной комиссии

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РЕЕСТРА ИЗБИРАТЕЛЕЙ



Благодаря проведению серии региональных круглых столов «Государственный реестр избирателей: проблемы и перспективы» (в г. Измаил, г. Белгород-Днестровский и г. Одесса), результаты мониторинга были обсуждены с руководителями органов администрирования и ведения ГРИ, руководителями отделов РАГС, паспортных столов, территориальных отделов органов юстиции, руководителями территориальных избирательных комиссий, экспертами, представителями политических сил.

Целью проведения круглых столов было публичное обсуждение и привлечение внимания к следующим основным проблемам:

- соблюдение основных принципов ведения Реестра избирателей (в частности полнота, достоверность и обновляемость данных, публичный характер).

- возможности публичного контроля избирателей за ведением Реестра избирателей.

- проблемы сотрудничества органов ведения Реестра избирателей с организациями, которые предоставляют информацию для обновления данных.

Широкое разностороннее обсуждение дало возможность объективно и комплексно оценить существующие проблемы ведения и обновления Государственного реестра избирателей, выработать реальные рекомендации по их устранению (минимизации).

Кроме этого, полученная обратная связь от представителей органов Государственного реестра избирателей, органов обновления данных реестра, экспертов, дала возможность качественно доработать мониторинговый отчет, а также значительно конкретизировать рекомендации.

Проведенные круглые столы предоставили также возможность получить персональную оценку многих фактов и тенденций непосредственно от их участников, наиболее значимые из которых представлены ниже.

«Круглый стол» в г. Измаиле Одесской области, 15 апреля 2011 г.



Александр Иосифович Чебан-Лянка, председатель Измаильской городской территориальной избирательной комиссии:

- Информации у избирателей о государственном реестре нет, думаю, знают о нем порядка 10% избирателей. Соответственно, нужно постоянно информировать, просвещать и активизировать избирателей к уточнению персональных данных реестра избирателей, поскольку избирательные комиссии за небольшой период избирательного процесса просто физически не успевают заниматься списками избирателей.

Леонид Григорьевич Семененко, начальник Татарбунарского районного управления юстиции:

- Работа над реестром избирателей должна проходить не «под выборы», а между ними, в спокойном режиме.

- Уже сейчас нужно инициировать обращения в Центральную избирательную комиссию и Кабинет Министров Украины с требованиями недопущения сокращения сотрудников отделов ведения реестра избирателей.

Евгений Александрович Грибачев, председатель Татарбунарской районной территориальной избирательной комиссии,

координатор Центра права в г. Татарбунары:

- Нужно влиять на паспортные столы, поскольку именно эти подразделения допускают много ошибок, которые приводят к снижению качества реестра избирателей.

Игорь Александрович Скоробреха, депутат Измаильского городского совета:

- Я с собой принес бумажную папку, где сложены кипы приглашений избирателям на местные выборы 2010 года, которых фактически не существует («мертвые души»). Например, «дома-фантомы» по адресу г. Измаил, ул. Жовтнева, 74 не существует, хотя там «прописаны» 10 избирателей, которым есть приглашения.

Валерий Викторович Герасименко, начальник отдела ведения Государственного реестра избирателей Измаильского городского совета:

- Сегодня есть реальная проблема - уменьшается штатное количество сотрудников в органах ведения реестра в связи с административной реформой и тотальными сокращениями в структурах власти. В отделе ведения реестра вместо предусмотренных 5 сотрудников, сейчас работают только 3 (причем хотели оставить всего 2 сотрудника, но орган ведения реестра не дал сократить, по крайней мере, пока). Объем работ остался прежним, что может привести к негативным результатам в плане снижения качества реестра избирателей.

- В местном паспортном столе «ужасная» база (картотека на бумажных носителях на русском языке) и «ужасное» отношение к работе. Формально ответственный сотрудник паспортного стола назначен, но реально за работу с реестром избирателей никто не отвечает. Для того, чтобы получить нормальный результат, сотрудники отдела ведения ГРИ самостоятельно идут в паспортный стол, выверяют данные, готовят представление и возвращают на подпись (где оно еще две недели «лежит»). Если паспортный стол делает это представление самостоятельно, ошибки настолько очевидны, что видны невооруженным глазом (больше всего «вольный» перевод данных картотеки на украинский язык). Получается, это у них как хобби.

Василий Васильевич Примаченко, начальник Саратского районного управления юстиции:

- Сейчас остро стоит вопрос с воинскими частями, которые расформированы, однако в т. н. ДОСах зарегистрированы сотни избирателей, которые фактически непонятно где проживают. Паспортный стол обязан подать таких избирателей для ГРИ, хотя все понимают, что реально этих людей давно по этому адресу нет и не будет.

«Круглый стол» в г. Белгород-Днестровский Одесской области, 20 апреля 2011 г.

Татьяна Сергеевна Вахмянина, начальник отдела ведения Государственного реестра избирателей Белгород-Днестровского городского совета:

- Белгород-Днестровский городской реестр избирателей с целью уточнения данных реестра и активизации

избирателей «пошел» через кадровые службы предприятий города, и такой подход полностью себя оправдал.

- В отделе ведения реестра избирателей работает настоящая команда в числе 4-х сотрудников (все с опытом работы в паспортных столах, избирательных комиссиях, прочее), что дает возможность организовать ведение Реестра избирателей на высоком уровне.

- В городе Белгород-Днестровский взаимодействие и сотрудничество с органами обновления данных реестра избирателей налажено отлично, но для этого необходимо постоянно трудиться, причем всем причастным к этому процессу.

Татьяна Федоровна Рачицкая, председатель Белгород-Днестровской городской избирательной комиссии:

- Львиную долю работы со списками избирателей во время выборов делают участковые избирательные комиссии, и при их обучении необходимо обязательно привлекать сотрудников отделов ведения реестра избирателей.

- Возможность уточнять реестр избирателей благодаря внесенным изменениям в список избирателей во время выборов — хорошая возможность получить обратную связь и уточнить реестр.

Олег Васильевич Степовой, начальник паспортного стола Белгород-Днестровского городского отдела ГУМВД Украины в Одесской области:

- В г. Белгород-Днестровский с 2004 года введена и функционирует электронная база физических лиц на украинском языке (параллельно с бумажной картотекой). Сейчас в такой базе порядка 75000 записей только по г. Белгород-Днестровскому.

- Для организации надлежащей работы по обновлению реестра избирателей Белгород-Днестровский отдел милиции обращался с просьбами выделить для соответствующей работы отдельного сотрудника и необходимую технику, однако пока такими ресурсами не располагает.

Александр Владимирович Маркевич, главный редактор телеканала «Тира-ТВ»:

- Отличную работу Белгород-Днестровского городского реестра избирателей, нормальное периодическое обновление реестра и взаимо-

действие всех структур сделал положительный человеческий фактор. Но если люди уйдут, сможет ли сама система так же нормально работать при другом отношении к работе?

«Круглый стол» в г. Одессе, 21 апреля 2011 г.



Виктор Богданович Егоров, начальник отдела ведения Государственного реестра избирателей Киевской РГА Одесского городского совета:

- В плане обновления реестра избирателей наибольшая проблема с паспортными столами, поскольку у них нет электронной базы. Но уточнять реестр избирателей необходимо, поэтому мы лишь за прошедший квартал направили в соответствующий паспортный стол более 30 запросов по уточнению данных избирателей.

Валерия Геннадиевна Федотова, начальник отдела администрирования Государственного реестра избирателей Одесской областной государственной администрации:

- Действительно, реестр избирателей не идеален. Есть определенные проблемы, но все работники органов реестра избирателей, несмотря на небольшую заработную плату, много работают и постоянно стремятся к его улучшению.

- Сейчас отделу администрирования ГРИ Одесской ОГА приходится предпринимать усилия, чтобы сохранить существующий кадровый ресурс органов ведения ГРИ от грядущих сокращений. Были направлены соответствующие обращения в районные администрации и исполкомы городских советов с требованиями соблюдать установленную Кабинетом Министров штатную численность органов ведения реестра избирателей, однако такие действия пока должного эффекта не дали.

- Есть большие недостатки в работе с субъектами периодического обновления реестра избирателей, в основном с паспортными столами органов МВД. На них сейчас легла максимальная нагрузка, однако отсутствие единой электронной базы данных на украинском языке не позволяет этим подразделениям должным образом обновлять реестр избирателей. Органы юстиции создали подобную единую электронную базу, и с ними взаимодействие без проблем. Пока не будет электронной централизованной базы у каждого субъекта предоставления информации в реестр — явных качественных изменений реестра не будет.



ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» о недопущении сокращения штатной численности органов ведения Государственного реестра избирателей

Одесская областная организация Комитета избирателей Украины выражает крайнюю обеспокоенность ситуацией, связанной с тенденцией сокращения штатной численности сотрудников отделов ведения Государственного Реестра избирателей (ГРИ) в Одесской области, особенно в тех органах, которые работают в составе городских советов.

Если в 2010 году существовали только отдельные проблемы со штатной укомплектованностью отдельных органов ведения Реестра (в частности, вместо предусмотренных 4 работало 3 сотрудника, была потребность в юрисконсультах), то с началом 2011 года проблема приобрела угрожающий для ведения Реестра избирателей характер.

Одесской организацией Комитета избирателей Украины зафиксирован ряд случаев

уменьшения штатного количества сотрудников органов ведения Реестра избирателей в связи с административной реформой и тотальными сокращениями в структурах власти. Например, в отделе ведения реестра избирателей Измаильского городского совета Одесской области вместо предусмотренных 5 сотрудников, сейчас работают только 3 (причем хотели оставить всего 2 сотрудника, однако орган ведения реестра отстоял, по крайней мере, пока). В Одесской области из всех городских органов ведения ГРИ только в г. Южный сохранилась полная кадровая комплектация.

Со своей стороны Одесский областной отдел администрирования Государственного реестра избирателей также подтверждает массовость планирующихся сокращений в органах ведения Реестра избирателей и также

выражает, в связи с этим, крайнюю обеспокоенность.

Таким образом, масштабного фактического сокращения численности сотрудников органов ведения ГРИ, на данный момент, нет, но соответствующие проекты новых штатных расписаний, которые предусматривают эти сокращения, уже рассматриваются местными органами исполнительной власти и местного самоуправления и могут быть приняты в ближайшее время.

Учитывая, что объем работ не уменьшился, подобные сокращения грозят реальным снижением качества работы органов ведения реестра избирателей и, как следствие, ухудшением качества самой базы данных избирателей, что непосредственно приведет к нарушению конституционных прав граждан. Тем более, после принятия 21 сентября 2010 года новой редакции Закона Украины «О государственном реестре избирателей» и введения ежемесячного периодического обновления данных (вместо квартального),

возросла соответствующая нагрузка на органы ведения Реестра, в том числе связанная с необходимостью более тесного сотрудничества с субъектами предоставления данных.

В связи с этим, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» призывает областные и районные государственные администрации, городские советы (в составе которых работают органы Государственного реестра избирателей), строго соблюдать установленную Кабинетом Министров штатную численность органов ГРИ, отказаться от сокращения штатной численности их сотрудников и сохранить существующий кадровый потенциал для обеспечения надлежащего и качественного ведения Государственного реестра избирателей и соблюдения избирательных прав граждан, гарантированных Конституцией и законами Украины.

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины».

НЕ ХОЧЕШЬ ПОТЕРЯТЬ ПРАВО ГОЛОСА НА СЛЕДУЮЩИХ ВЫБОРАХ? Проверь свои данные в Реестре избирателей!

Многим знакома ситуация, когда в день выборов, придя на избирательный участок с целью реализовать одно из основных политических прав, избиратели не могут принять участие в голосовании ввиду проблем со списками избирателей. Кого-то нет в списках вообще, кто-то значится с неправильным указанием фамилии, имени, адреса и прочее-прочее.

Очень жаль, что о своем конституционном праве «избирать» многие вспоминают только в день голосования, когда возникшие проблемы со списком избирателей порой решить уже поздно. А если еще и возможно — то это требовало желания, сил, времени, чего многим избирателям также не хватало.

Однако, какими бы ни были сложными и неприятными ощущения от невозможности проголосовать, они рано или поздно пройдут (равно как и сами выборы). А вот Государственный реестр избирателей вместе с системой соответствующих государственных органов останется и будет действовать на постоянной основе. Сведения Государственного реестра избирателей будут использоваться для подготовки списков избирателей на следующих президентских, парламентских и местных выборах, референдумах.

Поэтому, актуальным и важным для всех сознательных избирателей продолжает оставаться вопрос уточнения сведений Государственного реестра избирателей.

Несомненно, Государственный Реестр избирателей поддерживается (актуализируется) постоянно, и это обеспечивается государственной структурой ведения Реестра. Это одна из обязанностей государственной власти, возникающая из права граждан участвовать в выборах. Отделы Государственного реестра избирателей осуществляют ежемесячное обновление базы данных Реестра. При этом внесение избирателя в Реестр вовсе не означает принуждения его к голосованию, оно рассматривается как обеспечение со стороны государства возможности проголосовать каждому избирателю.

Однако, вышеуказанное не отменяет и не исключает инициативный характер уточнения данных Государственного реестра избирателей со стороны самих избирателей. И хотя такой механизм действует как вспомогательный инструмент, однако позволяет избирателю практически гарантировать отсутствие проблем со списками на избирательном участке в день голосования. Соответственно — расширяет возможности реализации активного избирательного права.

Одним из условий эффективного уточнения данных Государственного реестра избирателей является активная позиция самих избирателей, которые должны своевременно сообщать в соответствующие учреждения об изменении персональных данных, влияющих на их статус как избирателей, а также периодически уточнять свои данные в избирательном реестре.

Избиратель имеет право обратиться в органы ведения Реестра избирателей с целью проверить свои данные или сообщить об изменении.

Согласно ст. 10 Закона «О Государственном реестре избирателей», каждый избиратель имеет право:

- Подавать свои персональные данные в соответствующий отдел ведения реестра избирателей;
- Знать о своем включении (не включении) или включение (не включение) других лиц в реестр избирателей;
- Знать об использовании своих персональных данных (в частности, знать кому и на каких основаниях была предоставлена информация о нем);

- Получать на бесплатной основе в любое время от отдела ведения Государственного реестра избирателей полную информацию в доступной форме о своих персональных данных, внесенных в Государственный реестр избирателей;

- Обращаться в соответствующий отдел ведения реестра избирателей с мотивированным заявлением относительно неправомерного включения (не включения) в Государственный реестр избирателей себя или других лиц; записи о себе или о других лицах; исправления недостоверных сведений Государственного реестра избирателей относительно себя или других лиц;

- Обжаловать решения, действия или бездействие сотрудников отдела ведения реестра избирателей.

Учитывая недостатки в списках избирателей, выявленные во время последних избирательных кампаний 2010 года, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» настойчиво призывает всех жителей региона, имеющих избирательное право, уточнить свои персональные данные в Реестре избирателей уже сегодня (не дожидаясь следующих выборов).

Особенно это касается избирателей:

- кому после последних выборов исполнилось 18 лет и которые будут голосовать впервые;
- кто изменил фамилию или место жительства в течение последнего периода;
- кто имеет информацию об ошибочном включении в списки других граждан, которые уже не проживают по адресам, указанным в списках избирателей (сменили место жительства, умерли прочее);



**перевірів себе
у Державному реєстрі виборців?**

- избирателей, бывших военнослужащих срочной службы;
- избирателей, вернувшихся из мест лишения свободы;
- избирателей, которые во время последних выборов в списках избирателей обнаружили неточности в своих персональных данных, либо вообще отсутствовали в них и лично не обратились в отдел ведения Государственного реестра избирателей.

Для уточнения данных Реестра избирателей, необходимо лично обратиться в соответствующий территориальный орган ведения Государственного реестра избирателей. Кроме соответствующего заявления (образец должен быть на информационном стенде или по Вашей просьбе предоставлен сотрудниками отдела), Вам понадобятся следующие документы:

- Паспорт или временное удостоверение гражданина Украины.

- Доверенность (избиратель, неспособный передвигаться самостоятельно, может письменно уполномочить на обращение другое лицо);
- Свидетельство о смерти (для исключения умершего избирателя);
- Справка из ЖЕКа или домовая книга (для исключения лиц, ошибочно внесенных в Реестр по данному адресу).

Сотрудники отдела Государственного реестра избирателей должны адекватно отреагировать на Ваше обращение и при наличии законных оснований — уточнить данные Реестра. Услуги по включению и внесению изменений в Реестр, а также изменению избирательного адреса предоставляются **БЕСПЛАТНО**.

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины».



ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ

ЦЕНТРЫ ПРАВА ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ ПОДТВЕРДИЛИ СВОЮ НЕОБХОДИМОСТЬ

В начале мая на пресс-конференции в г. Одесса были представлены результаты трехмесячной деятельности Центров права в Одесской области, основная задача которых заключается не только в предоставлении бесплатной правовой помощи, но и в усилении правовых возможностей бедных слоев населения.

Успехи, проблемы и планы Центров права представили координатор Центров права в Одесской области Игорь Бринош и заместитель начальника отдела регистрации нормативно-правовых актов и объединений граждан, правовой работы и правового образования Главного управления юстиции в Одесской области Татьяна Журенок.

Центры права созданы Одесской областной организацией Комитета избирателей Украины, действуют при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений, при финансовой поддержке МФ "Возрождение" (в рамках реализации Инициативы "Усиление правовых возможностей бедных слоев населения").

Центры права в Одесской области стали одними из 25 Центров правовой информации и консультаций, которые работают в Украине с 2009 года в рамках инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения», которую внедряет Международный Фонд "Возрождение" в сотрудничестве с Правовой Инициативой Открытого Общества (Будапешт). Концепция "Усиление правовых возможностей бедных слоев населения" заключается в осуществлении системных изменений в направлении расширения доступа населения к реализации прав, являющихся ключевыми для самостоятельного улучшения человеком своего социально-экономического положения. Соответственно, в деятельности Центров права первоочередное внимание уделяется обращениям, связанным с реализацией и защитой трудовых прав, права собственности, права на доступ к правосудию и свободе предпринимательства, а также противодействием коррупции.

Территориальное расположение Центров права (г. Одесса, г. Котовск, г. Татарбунары) и постоянные выездные приемы позволяют широко осуществлять правопросветительскую деятельность, предоставлять бесплатные консультации и правовую помощь всем жителям региона, в том числе и жителям самых отдаленных сел.

В течение февраля - апреля 2011 года, юристами и адвокатами Центров права, совместно с сотрудниками территориальных органов юстиции было принято всего более 350 посетителей (около 30% из которых сельские жители). В том числе, более 150 представителей малообеспеченных слоев населения (100 пенсионеров, 27 т.н. "детей войны", 16 инвалидов, прочее).

Первичная правовая помощь (устные консультации и правовая информация) была предоставлена всего 221 человеку. В 176 случаях (особенно важные и резонансные дела), гражданам была предоставлена вторичная правовая помощь - выдержки из законодательства и письменные консультации (100 документов), составление различных заявлений, обращений и договоров (53 документа), судебных процессуальных документов (23 документа).

При содействии соответствующих сельских советов, Центрами права в течение упомянутого периода было осуществлено

16 выездных приемов в самые отдаленные села Котовского и Татарбунарского районов Одесской области. К выездным приемам координаторами Центров права привлекались работники районных управлений юстиции и райгосадминистраций, государственные нотариусы, что позволило много наболевших вопросов предметно решить непосредственно на месте. В этом отношении необходимо отметить Татарбунарский Центр права, который кроме 12 выездных приемов в сельских населенных пунктах, провел два уличных собрания жителей города Татарбунары по актуальным вопросам местной громады, на которых собралось более двухсот граждан.

В дальнейшем территорию выездных приемов планируется расширить за счет других районов Одесской области, будут осуществляться также и отдельные "тематические" приемы.

Так, начиная с июня 2011 года в городе Одесса на базе Центра права, при содействии Одесского городского управления юстиции, будут проводиться бесплатные приемы по соответствующим вопросам государственными нотариусами, сотрудниками РАГСов, государственными исполнителями. Кроме того, для увеличения масштабов предоставления бесплатной правовой помощи, к деятельно-

paritet-info.com



шаются вопросы по применению механизмов информационной кампании и эффективного представительства общественных интересов.

Значительную тревогу вызывает увеличение количества обращений граждан относительно нарушений законодательства со стороны правоохранительных органов, в частности органов МВД. Заявители отмечают ряд фактов относительно укрытия от регистрации преступлений, незаконного привлечения к юридической ответственности. Юристами и адвокатами Центров права в отношении

Так, актуальные правовые консультации по различным отраслям права постоянно размещаются и обновляются на соответствующем разделе информационного ресурса Одесского Комитета избирателей www.izbirkom.od.ua и ежемесячной газете "ИзбирКом", в ходе приема распространяется среди посетителей разнообразная просветительская печатная литература.

Положительный опыт в правопросветительской деятельности имеет Котовский центр права. Юристами Центра подготовлены и распространены среди населения буклеты "Права потребителей" и "Права молодежи", проведен "родительский всеобщ" в Котовском аграрном лицее, лекции о правах студенческой молодежи со студентами Котовского медицинского училища, правовоспитательные занятия с учениками 7-9 классов сельских школ, на которых детям демонстрировали специальные видеофильмы о правах человека.

Кроме уже упомянутых форм просветительской работы, в ближайшей перспективе деятельности Центров права - подготовка, размещение и последующее регулярное обновление более 30 информационных стендов "Центр права информирует" с актуальными правовыми разъяснениями и консультациями, полезными контактами. Информационные стенды будут размещены преимущественно в помещениях сельских советов, органах социального обеспечения.

Центры права Одесской области и дальше продолжают свою деятельность, ежедневно оправдывая свою главную миссию - обеспечить бедным и социально изолированным гражданам доступ к правовой системе, правовым услугам для защиты и реализации своих прав.

Игорь Бринош
руководитель юридического отдела
ООО ВОО Комитет избирателей Украины,
координатор Центров права в Одесской области



Посилення
Правових Можливостей



Контакты Центров права

г. Одесса
65091, г. Одесса, ул. Садиловская, д. 25,
тел. (048) 716-46-83,
электронная почта: odessa_lc@ukr.net

г. Татарбунары
68100, г. Татарбунары, ул. К. Маркса, д. 34,
тел. (04844) 3-24-96,
электронная почта: pravozahist@tatarbunary.com

г. Котовск
66300, г. Котовск, пр. Котовского, 16,
тел. (04862) 2-36-52
электронная почта: kotovsk-centrprava@ukr.net

сти Центров права на принципах PRO BONO (бесплатно) будут привлекаться квалифицированные практикующие юристы и адвокаты.

Что касается приоритетных направлений правовой помощи и защиты, то наибольшее количество таких обращений касалось нарушения трудовых прав (39 фактов), права собственности (28 фактов), права на предпринимательскую деятельность (14 фактов), доступа к правосудию (15 фактов).

Юристами и координаторами Центров права относительно определенных стратегических резонансных дел, предоставляется также необходимое правовое сопровождение в органах власти и судебных инстанциях, ре-

таких обращений предоставляется актуальная консультация относительно возможных путей обжалования выявленных нарушений, при необходимости оказывается помощь в составлении жалобы, обращения и т.д. По отдельным резонансным делам решается вопрос о предоставлении бесплатной адвокатской помощи в органах государственной власти и судах разных инстанций, в том числе и помощь при обращении в Европейский суд по правам человека.

Кроме предоставления непосредственно правовой помощи, деятельность Центров права направлена и на распространение среди населения правовых знаний и повышение правовой культуры.

ПРАВА СПОЖИВАЧІВ: ЯК ЗАХИСТИТИ СЕБЕ ТА СВОЇХ БЛИЗЬКИХ (КОТОВСЬКИЙ ЦЕНТР ПРАВА)

Порушення прав споживачів у Котовську

За останні декілька років в Котовську спостерігається тенденція недотримання прав споживачів на різних торгових об'єктах: починаючи від маленьких магазинчиків і закінчуючи ринками міста. Тільки в 2010 році до виконавчих органів міської ради надійшло 69 скарг від котовчан про недотримання їх прав як споживачів. З початку 2011 року в місті почав діяти "Центр права" на базі громадської організації "Комітет виборців України", за сприяння Котовського міськрайонного управління юстиції (за фінансової підтримки МФ «Відродження», в рамках Ініціативи «Посилення правових можливостей бідних верств населення») і за декілька місяців до нього звернулося декілька десятків жителів нашого міста з проханням допомогти саме в цій сфері.

В м. Котовськ на сьогоднішній день існує 608 торгових об'єктів: це 406 магазинів, понад 10 оптово-роздрібних баз, 53 об'єкти ресторанного бізнесу, 3 ринки, 5 встановлених місць торгівлі. Крім того, в нашому місті понад 1200 людей працюють в сфері торгівлі та ресторанного бізнесу, а це — майже 70 % "бізнесу" нашого міста. За словами Алли Омельчук, начальника відділу торгівлі міськвиконкому, в минулому році було проведено 291 перевірку торгових об'єктів, в результаті якої, на деяких з них, було встановлено велику кількість порушень: відсутність супроводжувальних документів, відсутність інформації про товар, деякі продукти харчування були прострочені, порушені умови зберігання товару. Крім зазначених порушень, у підприємств Котовська було вилучено товар з реалізації на 18 тисяч гривень, частину товару повернено котовчанам (на 22 тисячі гривень), частину було замінено на якісний (на 5 тисяч гривень). В цьому ж році неякісний товар дійшов і до наших шановних ветеранів ВВВ! На початку травня цього року кожен ветеран отримав продуктовий пайок: 1 кг борошна, крупу арнаутку, пачку чаю, макарони, банку консервів, сушку і банку згущеного молока, на кришці якої були відсутні дата виготовлення та номер партії, а колір самого молока був близький до коричневого. Ось таку допомогу отримали ветерани, хоча один із чиновників відмітив, що "могли б і взагалі нічого не давати"...

Що ж треба робити, щоб не потрапляти в список споживачів, які страждають від надання послуг підприємцями, що займаються торгівлею?

В Конституції України, ст. 42, проголошено: «Держава захищає права споживачів, здійснює контроль за якістю і безпечністю продукції та усіх видів послуг і робіт, сприяє діяльності громадських організацій споживачів». У статті 50 встановлено: «Кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля та на відшкодування завданої порушенням цього права шкоди. Кожному гарантується право вільного доступу до інформації про стан довкілля, про якість харчових продуктів і предметів побуту, а також право на її поширення. Така інформація ніким не може бути засекречена».

Захист прав споживачів забезпечується Законом України «Про захист прав споживачів», який регулює відносини між споживачами товарів, (робіт, послуг) та виробниками, виконавцями, продавцями різних форм власності, а також встановлює права споживачів.

Споживачі, що знаходяться на території України (не лише громадяни України, а й інших країн), під час придбання, замовлення чи використання товарів (робіт, послуг) мають право на:

- захист своїх прав державою;
- здобуття знань;
- належну якість продукції та обслуговування;
- безпеку продукції;
- необхідну, доступну, достовірну та своєчасну інформацію про продукцію, її якість, асортимент, а також про її виробника (виконавця, продавця);
- відшкодування шкоди (збитків), завданих дефектною чи фальсифікованою продукцією або продукцією неналежної якості, а також майнової та моральної (немайнової) шкоди, заподіяної небезпечною для життя і здоров'я людей продукцією у випадках, передбачених законодавством;
- звернення до суду та інших уповноважених органів державної влади за захистом порушених прав;
- об'єднання в громадські організації споживачів (об'єднання споживачів).

Вітчизняне законодавство щодо захисту прав та інтересів споживачів включає також



й інші законодавчі та підзаконні акти, серед яких Закони України «Про рекламу», «Про інформацію», «Про освіту», «Про безпечність та якість харчових продуктів», «Про транспорт», «Про зв'язок», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», положення про «Правила роздрібно-торгівлі», «Правила торгівлі на ринках», «Правила торгівлі у розстрочку», «Правила торгівлі лікарськими засобами», «Правила торгівлі транспортними засобами і номерними агрегатами», «Правила роздрібно-торгівлі тютюновими виробами» тощо.

Права споживача у випадку придбання товару неналежної якості

У випадку виявлення протягом встановленого гарантійного строку недоліків, споживач, в порядку та в строки, встановлені законодавством, має право вимагати:

- пропорційного зменшення ціни;
- безкоштовного усунення недоліків товару;
- відшкодування витрат на усунення недоліків товару.



У випадку виявлення протягом встановленого гарантійного строку суттєвих недоліків, які виникли з вини виробника товару (продавця, виконавця), чи фальсифікації товару, підтверджених при необхідності висновками експертизи, споживач в порядку та у строки, встановлені законодавством, і на основі обов'язкового для сторін виконання правил чи договору, має право за своїм вибором вимагати від продавця чи виробника:

- розірвання договору і повернення сплаченої за товар грошової суми,
- заміни товару на такий самий товар чи на аналогічний, з числа тих що є в наявності у продавця (виробника).

Вимоги споживача задовольняються відносно товарів, строк гарантії на які не закінчився.

Продавець і виробник під час продажу (реалізації) товару повинні інформувати споживача про підприємства, які розглядають претензії споживачів. При заміні товару з недоліками на аналогічний товар належної якості. ціна на який змінилася, перерахунок вартості не проводиться.

У випадку придбання споживачем продовольчих товарів неналежної якості продавець зобов'язаний замінити їх на якісний товар чи повернути споживачу сплачені ним гроші, якщо вказані недоліки виявлені у рамках строку придатності. При цьому розрахунки із споживачем проводяться в такому ж порядку, як і по непродовольчих товарах.

При пред'явленні споживачем вимоги про безоплатне усунення недоліків товару, вони мають бути усунені протягом 14 днів чи, за згодою сторін, в інший строк. На письмову вимогу споживача, на час ремонту йому надається (з доставкою) аналогічний товар незалежно від моделі. Для цього продавець та виробник (підприємство, що задовольняє вимоги споживача) повинен мати (створювати) обмінний фонд товарів.

За кожен день затримки виконання вимоги про надання аналогічного товару і за кожний день затримки усунення недоліків вище зазначеного строку (14 днів) споживачеві сплачується неустойка у розмірі 1% вартості товару.

Шановні читачі, якщо Ви в повсякденному житті будете дотримуватися наших порад, то гарантовано вбережете себе та вашу родину від неякісної продукції та товарів, якщо все ж таки ви придбаєте неякісний товар - шансів захистити свої права набагато більше, ніж у того, хто до покупок відноситься менш обачно.

Матеріал підготовлено Котовським Центром права. Віктор Зуєв, Сергій Мерзляков.

Корисні поради

У кожному магазині повинні обов'язково міститися:

- «Куточок споживача», де повинні бути відображені права і обов'язки продавця і покупця, відомості про продавця (адреса, телефон, ПІБ директора), адреса і телефони контролюючих органів;
- Закон України «Про захист прав споживачів», відповідні правила торгівлі тощо;
- «Книга відгуків і пропозицій» у доступному місці;

• Продавці і касири мусять мати значки («Бейджики»), на яких вказані їх посади і імена.

Перш ніж оплачувати обраний товар чи послугу, перевірте:

- відповідність названої продавцем ціни тій, яка вказана у цінику чи прейскуранті;
- якщо товар штучний – чи не пошкоджена упаковка і чи дійсно в ній той товар, за який ви сплачуєте гроші; комплектність товару; наявність супроводжувальної документації. При цьому попросіть у продавця продемонструвати, як працює товар і як ним користуватися;
- якщо товар ваговий – чи правильно працюють ваги;
- наявність необхідної інформації на упаковці та у супроводжувальній документації. Слід детально ознайомитися з цією інформацією, перш за все – зі строком придатності, гарантійними зобов'язаннями виробника тощо.

Під час покупки товару (оплати послуги, роботи) прослідкуйте:

- щоб вам видали касовий чек (якщо товар тривалого зберігання, попросіть також виписати товарний чек) і щоб на чеку було видно сплачену суму;
- щоб у паспорті виробу було точно вказано дату покупки і назву магазину-продавця.



ІНФОРМАЦІЯ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ: ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ

ПРО КОНФІСКАЦІЮ МАЙНА БОРЖНИКІВ ЗА ВИРОКАМИ СУДІВ

Конфіскація майна, відповідно до статті 59 Кримінального Кодексу України, полягає в примусовому безоплатному вилученні у власність держави всього або частини майна, яке є особистою власністю засудженого.

Конфіскація майна може призначатися за тяжкі і особливо тяжкі корисливі злочини лише як додаткове покарання і тільки у випадках, прямо передбачених у санкції статті, за якою кваліфіковане діяння засудженого. Тобто конфіскація майна завжди поєднана з реальним відбуванням засудженим таких покарань, як позбавлення волі на певний строк або довічне позбавлення волі. Чинне законодавство не передбачає заміну покарання у виді конфіскації майна іншим покаранням внаслідок неможливості його виконання.

Виконання покарання у виді конфіскації майна здійснюється державною виконавчою службою за місцезнаходженням майна відповідно до Закону України "Про виконавче провадження".

Суд, який постановив вирок, що передбачає як додаткове покарання конфіскацію майна, після набрання ним законної сили надсилає виконавчий лист, копію опису майна і копію вироку для виконання державній виконавчій службі. У разі відсутності у кримінальній справі опису майна засудженого надсилається довідка про те, що опису майна не проводилося.

Конфіскації підлягає майно, що є власністю засудженого, в тому числі його частка у спільній власності, статутному фонді суб'єктів господарської діяльності, гроші, цінні папери та інші цінності, включаючи ті, що знаходяться на рахунках і на вкладах чи на зберіганні у фінансових установах, а також майно, передане засудженим у довічне управління.

Характеризуючи взаємозв'язок забезпечення виконання покарання і виконавчого провадження, можна констатувати: якщо підставою першого є потреба забезпечити виконання майбутнього вироку в частині конфіскації майна, то підставою виконавчого провадження є необхідність примусової реалізації винесеного вироку. Способи забезпечення можливої конфіскації майна вичерпно визначені в законі і не можуть бути розширені, як і визначені законом заходи примусового виконання. Особливістю процесу забезпечення можливої конфіскації є те, що способи забезпечення можливої призначення даного покарання подібні до тих, що має право застосовувати державний виконавець до боржника, забезпечуючи виконання судових рішень. До цих способів належать накладення арешту на майно, його опис і передача на зберігання. Найбільш істотні відмінності між способами забезпечення можливої конфіскації майна і примусовими заходами, які реалізуються в процесі виконавчого провадження, полягають



в тому, що способами забезпечення можливої конфіскації майна створюються гарантії можливого виконання, а примусовими заходами державного виконавця досягається саме виконання.

Згідно із статтею 25 Закону України "Про виконавче провадження" у разі відкриття виконавчого провадження за виконавчим документом про конфіскацію майна, строк для добровільного виконання не встановлюється, тобто законодавством передбачено негайне виконання виконавчих документів про конфіскацію майна. У зв'язку з цим, якщо рішення підлягає негайному виконанню, то державний виконавець відкриває виконавче провадження не пізніше наступного дня після одержання документів, у разі якщо вони відповідають вимогам статті 18 цього Закону. Після одержання виконавчого листа державний виконавець негайно перевіряє наявність майна, зазначеного в опису, виявляє інше майно, що підлягає конфіскації, і складає опис цього майна. При наявності довідки про те, що опису майна не проводилося, державний виконавець вживає заходів до виявлення майна засудженого, що підлягає конфіскації. Для виявлення майна, яке підлягає конфіскації, державний виконавець негайно надсилає запити до органів державної податкової інспекції, банків та інших кредитних установ, органів Державної автомобільної інспекції, Бюро технічної інвентаризації, нотаріату тощо та перевіряє майновий стан боржника за останнім місцем його прописки, проживання, місцезнаходження майна. У разі виявлення майна державний виконавець складає опис цього майна. В разі застосування конфіскації всього майна — необхідно говорити про його

розшук у різних місцях знаходження, і в цьому випадку загальний акт опису може складатися з актів опису в окремих приміщеннях, де мешкала особа, а також включати акти опису, проведені у гаражі або автомобілі, належних особі, тощо.

Слід зазначити, що у процесі виконання державний виконавець виявляє, описує і накладає арешт не тільки на майно, яке було включене раніше в протокол опису і арешту майна, складений органами слідства, а й інше виявлене майно, що підлягає опису, про що складається акт опису і арешту майна з указівкою попередньої оцінки майна. Акт складається в декількох примірниках. Перший залишається у виконавчому провадженні державного виконавця, інші вручаються під розписку (на першому примірнику) боржнику, представнику податкових органів (якщо він був присутній) або надсилаються їм. Не підлягає конфіскації і не включається до акта опису й арешту майно, на яке за законом не може бути звернено стягнення.

Якщо у державного виконавця крім виконавчого листа про конфіскацію майна є інші виконавчі документи про майнові стягнення з засудженого, то спочатку задовольняються у встановлений законом черговості пред'явлені до засудженого інші вимоги. Порядок задоволення претензій до засудженого за рахунок його майна, що підлягає конфіскації, встановлений у статті 44 Закону України "Про виконавче провадження". Наприклад, у першу чергу можуть задовольнятися вимоги, що забезпечені заставою, вимоги щодо стягнення з вартості заставленого майна; у другу чергу - щодо стягнення аліментів, відшкодування збитків та шкоди, завданих внаслідок злочину або адміністративного правопорушення, каліцтва або іншого ушкодження здоров'я, а також у зв'язку з втратою годувальника; у третю чергу - вимоги працівників, пов'язані з трудовими правовідносинами; у четверту чергу задовольняються вимоги стягувачів за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, вимоги щодо збору на обов'язкове державне пенсійне страхування та страхових внесків на загальнообов'язкове державне соціальне страхування; у п'яту чергу - задовольняються вимоги щодо податків та інших платежів до бюджету, вимоги органів страхування (крім вимог щодо збору на обов'язкове державне пенсійне страхування); і у шосту чергу задовольняються всі інші вимоги в порядку надходження виконавчих документів. Іншими словами, лише після задоволення усіх вимог попередніх черг, що пред'явлені до засудженого, виникає можливість безпосередньо виконувати покарання у виді конфіскації майна.

При виконанні конфіскації вилучених у засудженого коштів та цінностей, що

зберігаються в ФІНО органів попереднього слідства, державний виконавець направляє до ФІНО копію виконавчого листа з розпорядженням. Таке виконавче провадження вважається закінченим за наявності підтвердження з ФІНО про виконання розпорядження державного виконавця. Виконавчий лист з відміткою про виконання повертається до суду, що його видав. При виконанні вироку суду про конфіскацію вилученого в засудженого майна виконання провадиться в загальному порядку.

Для оцінки вартості майна за регульованими цінами, оцінки нерухомого майна, транспортних засобів, повітряних, морських та річкових суден державний виконавець залучає суб'єкта оціночної діяльності - суб'єкта господарювання, який провадить свою діяльність відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні». Після виготовлення звіту про оцінку майна державний виконавець ознайомлює з ним сторони виконавчого провадження. Якщо сторони згодні з оцінкою, майно передається на реалізацію. Для цього орган державної виконавчої служби укладає з організатором аукціону договір, яким доручає реалізацію майна організатору аукціону за визначену винагороду за надані послуги з реалізації арештованого майна, яка встановлюється у відсотковому відношенні до продажної ціни лота.

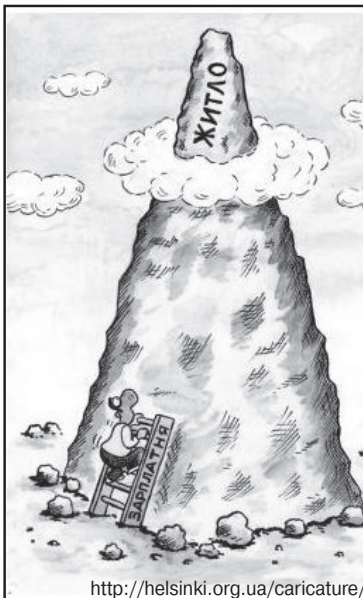
Спеціалізована організація проводить аукціон за заявкою державного виконавця, у якій зазначається початкова ціна майна, що виставляється на аукціон. Кошти, одержані від реалізації майна, конфіскованого за рішенням суду, та іншого майна, що переходить у власність держави, зараховуються до державного бюджету з вирахуванням сум комісійної винагороди, що надається підприємству, установі, організації, якій доручається розпоряджатися майном згідно з укладеною угодою.

Після виконання виконавчого документа про конфіскацію майна державний виконавець робить відповідні відмітки про виконання у виконавчому документі і повертає його відповідному суду. Після повернення виконавчого листа про конфіскацію майна до суду державний виконавець не здійснює цілеспрямовану діяльність по виявленню неконфіскованого майна. Таке майно може виявлятися органами дізнання і слідства під час розслідування інших кримінальних справ, державним виконавцем під час здійснення інших виконавчих проваджень.

Заступник начальника
Головного управління юстиції
в Одеській області – начальник відділу
державної виконавчої служби Поляков В.В.



<http://helsinki.org.ua/caricature/>



<http://helsinki.org.ua/caricature/>

Хотите узнать больше?
Заходите на сайт: www.izbirkom.od.ua

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»
Основатель – Одесская областная организация Всеукраинской общественной организации „Комитет избирателей Украины”
Свидетельство № ОД 1413-284-Р
Главный редактор: Бондаренко Н. А. Выпускающий редактор: Васина Е.С.
Адрес редакции: 65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25
Телефоны: (048) 716 – 40 – 18
Электронная почта: odesakvu@ukr.net
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.od.ua
Тираж - 7 000 экз.



Данная газета издана Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» в рамках проекта «Мониторинг соблюдения основных принципов ведения Государственного реестра избирателей: состояние, проблемы, пути решения».



Проект «Мониторинг соблюдения основных принципов ведения Государственного реестра избирателей: состояние, проблемы, пути решения» реализован при поддержке Международного фонда «Відродження». Содержание данного материала является исключительно ответственностью Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» и не обязательно отображает взгляды Международного Фонда «Відродження».