

№1-2 (35-36)

Одесская
область

2013

ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом



Независимая газета избирателей Одесской области

ОБЕЩАЛИ - ВЫПОЛНИЛИ



БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ: 2 года после выборов

ПОЛНЫЙ ЧЛЕН

ЗАМЕТКА О ХАМСТВЕ И ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ

"САДИСЬ, МАША", - ПРИКАЗАЛ ПУТИН. "СПАСИБО, ВОВА", - РЕФЛЕКТОРНО ОТВЕТИЛА КОРЕСПОНДЕНТКА С ВЛАДИВОСТОКА. ПРАВДА, ПОТОМ НЕРВНО ЖЕВАЛА ГУБЫ. НАВЕРНОЕ, ВСПОМНИЛА О СУДЬБЕ УБИТОГО ЖУРНАЛИСТА ДМИТРИЯ ХОЛОВОДА.

Нет, эта заметка не про бытовое хамство. Поговорим про хамство экономическое.

Как по мне, то самым большим хитом конца 2012 года став очередной афоризм Лукашенко, президента Беларуси: «Нельзя быть немного членом». Правильно догадались - это было про Януковича. Надеюсь, что только в контексте Таможенного союза.

Здесь разрешите мне перефразировать последнего диктатора Европы, как он сам себя обозначил «Нельзя быть «полным членом», чтоб вступить в Таможенный союз». Скажете, звучит грубо? Простите, но справедливо. Смотрите дальше.

Проект Таможенного союза является совершенно политическим. Любые расчеты экономической выгоды Украины от вступления в ТС выведенного яйца не стоят. Ровно так же, как заказные публикации нафталиновых политиков по типу Медведчука или Ветренко. Я и 180 тысяч моих избирателей не понимаю, зачем финансировать академические Институты по типу института Гееца, которые предоставляют заведомо фиктивные расчеты. Почему фиктивные? Просто дочитайте эту статью до конца.

Был такой политик Бисмарк. Накануне первой мировой войны он сказал: «Русские тихо запрягают, но быстро везут». Понятно, что он имел в виду все национальности, что проживали в тогдашней империи. С тех пор ничего не поменялось. Нам предложили вступить в Таможенный союз. Сейчас там уже россияне, казахи и белорусы.

Таможенные правила России, Беларуси и Казахстана регулируются договором о комиссии Таможенного союза от 6 октября 2007 г. В преамбуле документа указывается, что он «базируется на Договоре о создании Евразийского экономического сотрудничества от 10 октября 2000 г.»

страны имеют не равные права. Такое неравенство определяется согласно с их взносами Россия – 40%, Беларусь и Казахстан – по 20%, Киргистан и Таджикистан – по 10%. Решения в ЕврАзЕС принимаются простым большинством голосов. Значит, эта организация является своеобразным акционерным обществом, в котором экономический суверенитет одного государства может быть ограничен решением других государств ЕврАзЕС, которые в общем набирают 50+1 процент голосов. Миноритарный акционер теряет все, в том числе и свой политический суверенитет. Алло, киргизы и туркмены!

Чтоб принять решение в рамках ЕврАзЕС, которое отличается от желания правительства России, нужно теоретически создать единый фронт с Беларусью, Казахстаном, Киргизстаном и Таджикистаном – 60%. Исключение любого из этих государств из такого «единого фронта» приводит к единоличному правительству РФ в зоне ЕврАзЕС.

С другой стороны, чтобы правительство РФ пропихнуло свое решение в рамках ЕврАзЕС, ему нужно заручиться поддержкой Беларуси (40% + 20% = 60%), или Казахстана (те же 60%), или Таджикистана и Киргизстана (те же 60%)

В крайнем случае, если режим Беларуси и Казахстана вместе взятых не устроят Кремль, то правительство РФ может воспользоваться правом вето на какие-либо решения ЕврАзЕС. Поскольку Киргизстан и Таджикистан де-факто являются политическими, экономическими и военными сателлитами российского правительства, то РФ единолично руководит ЕврАзЕС.

Регламент ЕврАзЕС предусматривает создание Суда сотрудничества, решения которого могут останавливать или изменять решения национальных судов стран-членов.

Суд сотрудничества располагается в Санкт-



Согласно с заявлением, которое предлагается к договору про создание ЕврАзЕС его деятельность направлена, в частности, на «формирование единой таможенной границы и единого таможенного тарифа». Кроме этого, предлагается установить единую экономическую – соответственно, таможенную границу содружества»

Это ведет к созданию единого органа координации и управления приграничной службой, что суживает суверенитеты стран. Со временем предлагается ввести общую платежную систему, соответственно – ввести отдельную валюту и единый центральный банк.

Про Таможенный союз

Договором между Россией, Беларуссией и Казахстаном про создание Таможенного союза создается комиссия «как единый регулирующий орган в сфере таможенного права»

Согласно статье 7, решения такой комиссии является обязательным для исполнения на территории стран-членов. Соответственно, решения комиссии имеют приоритет над нормами национального законодательства, включая нормы национальных конституций.

В статье 6 данного договора указывается, что любые таможенные споры должны решаться в суде ЕврАзЕС, который действует априори по законодательству РФ. Соответственно, сужаются правоспособность национальных судов и объемы правового суверенитета стран-членов.

Члены Таможенного союза обязуются обеспечить внедрение соответствующих изменений в свое национальное законодательство. Фактически, комиссия, как наднациональный орган, обязует национальные парламенты принять соответствующие законы. Тем самым, право законодательной инициативы заменяется обязанностью.

Интересно, а что произойдет, когда решение таможенной комиссии не будет принято парламентом страны – членом государственного союза?

Спросите кто же сейчас руководит Таможенным союзом? Правильно, «хохол» Христенко. При этом голоса между странами – членами Таможенного союза распределяются таким образом: Российская Федерация – 57%, Республика Казахстан – 21,5%, республика Беларусь – 21,5%, Киргизия и Таджикистан не были допущены к участию в ТС в связи с малой значимостью для РФ.

Смотрите далее. Решение в комиссии ТС принимаются двумя третями голосов. Итак, Россия имеет право вето на любое решение в рамках ТС. Казахстан и Беларусь единолично или вместе не могут принять решение, обязательное для России, поскольку совокупность их голосов составляет лишь 43%.

В договоре о создании ТС указано, что любая сторона, которая не соглашается с решением комиссии ТС, может требовать вынести такой вопрос на рассмотрение «высшего органа», который состоит из президентов соответствующих стран.

Представьте себе: судьбы миллионов людей решаются за бильярдом в Межигорье, на Рублевке или в Астане известным триумвиратом.

Следовательно, фактически предлагается передать надгосударственные полномочия в руки президентов, то есть нарушить конституционный принцип распределения полномочий между различными ветвями власти. Надо отметить, что регламент принятия решений таким «высшим органом» никем не определен.

Далее. Согласно статье 12 договора рабочим языком комиссии является русский язык, а не все языки стран-участниц ТС. А согласно статье 13 место пребывания комиссии является Москва. Это противоречит этике ЕС - его руководящие органы обычно располагаются в странах, которые не имеют влияния на принятия политических решений, например, Брюссель в Бельгии.

А согласно статье 14 договора оговорки к нему не допускаются. Следовательно, инициатива Януковича относительно формата 1+3 не может быть реализована, только с внесением изменений в регламент создания Таможенного союза.

О различиях между ЗСТ и ТС

Таможенные режимы Зоны свободной торговли ЕС и Таможенного союза не являются тождественными. ЗСТ не предусматривает сужение суверенитета Украины, а МС предусматривает делегирование суверенных прав Украины надгосударственным органам, где относительное большинство голосов принадлежит РФ, но с учетом Союзного договора между Беларусью и РФ приводит к абсолютному доминированию Кремля.



Итак, предпосылкой вхождения Украины в Таможенный союз, является ее вхождение в ЕврАзЕС.

Почему буквы прыгают? Неужели кофе разлился на «клаву»? Нет, это очередной анекдот, когда Назарбаев настоял, чтоб слово «Азия» начиналось с большой буквы, как и Европа, а Лукашенко предложил, чтоб две последние буквы были подобны обозначению Евросоюза. Назло последнему.

Украина до сих пор не является членом ЕврАзЕС, потому что в этом объединении

Петербурге и руководствуется нормами гражданского, административного и уголовного права, которые действуют по месту расположения суда, выходит, что за правом, которое действует в РФ. В статье 17 договора про создание ЕврАзЕС императивно устанавливается, что рабочим языком является русский. В то время и в ЕС, и в NAFTA – ЗВТ между Канадой, Мексикой и США – используется правило, по которому на территории страны – члена договора, рабочими являются национальные языки и языки ООН.

Режим ЗСТ предусматривает разрешение споров в арбитражном порядке. Арбитраж создается по правилам ВТО. ЕС и Украина могут договориться о применении норм права - европейского или украинского - для решения такого спора. Зато, споры между членами ТС решаются в суде ЕврАзЭС, который расположен в Петербурге и пользуется исключительно правом РФ. И так, для членов ТС международного арбитража не предусмотрено.

ЗСТ не предусматривает изъятий из общего таможенного режима. Зато, ТС позволяет устанавливать экспортные пошлины на углеводороды, лес или квоты внутри таможенного союза, что нарушает не только правила ВТО, но даже правила свободной торговли. Формально как предпосылка вступления в ТС Украина должна выйти из ВТО, что станет первым случаем за всю историю существования этой международной организации, созданной под эгидой ООН. Между прочим, то же должна сделать Россия, поскольку недавно она стала членом ВТО. Объясняя, почему.

Об экономике отношений между Украиной и Россией

В 2011 году Росстат задекларировал экспорт товаров из России в Украину на 15,92 млрд долл. В то же время Госстат Украины задекларировал русский импорт на 19,76 млрд долл. Разница - 3,84 млрд долл. Мотивация проста: разницу цен оставили на оффшорных счетах, а украинский бюджет получил - за взвешенной таможенной ставке 8,4% плюс 20% НДС - около 832 млн долл. С другой стороны, Госстат задекларировал экспорт украинских товаров в РФ на 12, 13

млрд долл., но Росстат задекларировал импорт из Украины только на 9,83 млрд долл.. Разница составляет 2,3 млрд долл.. Мотивация проста: получить фиктивное возмещение НДС из украинского бюджета - 460 млн. грн. или оставить разницу цен на оффшорных счетах.

Как известно, стоимость газа составляет менее 17% от суммы общего импорта из России. Остальные импортируемые российские товары не имеют отношения к энергетике. Доля импорта в Украину государств СНГ составляет 41,6%, ЕС - 32,1%, Азии - 19,8%, остальные - другие. Экспорт Украины: государства СНГ - 37%, ЕС - 24,7%, Азии - 26%, остальные - другие. И так, если отбросить газ, крупнейшим нашим партнером является ЕС, вторым - Азия и только третьим - страны СНГ.

О свободной торговле с Россией

Недавно Верховная рада ратифицировала соглашение о свободной торговле с РФ. это соглашение опирается на правила ВТО. Однако вопреки ВТО такое соглашение предусматривает изъятие кучи продуктов и услуг режима свободной торговли, особенно на чувствительные для Украины товары - продукты металлургии и сельского хозяйства. Недавно Россия стала членом ВТО. И так, Украина как полноправный член этой организации имеет все основания или для дружественного решения всех налоговых споров с РФ, или для апелляционных процедур, предусмотренных регламентом ВТО.

Если же Украина войдет в Таможенный союз, то любой спор будет решаться исключительно в суде ЕврАзЭС. Следовательно, вхождение Украины в ТС только углубит степень

расслоения украинского и российского обществ по уровню доходов.

О преимуществах Украины от вступления в ТС

Предпосылкой вступления в Таможенный союз является приведение ставок таможенного тарифа требованиям МС. Согласно требованиям вступления средневзвешенная ставка таможенного тарифа должна составлять 10,05%.

Среднеарифметическая ставка должна составлять: в РФ - 10,6%, за ЕТТ - 10,6%. По промышленным секторам: в РФ - 9,4%, за ЕТТ - 8,5%. за аграрным сектором: в РФ - 15,7%, за ЕТТ - 16,7%. При этом среднеарифметические ставки МТ в Украине составляют 4,7%, за промышленным сектором - 3,6%, за аграрным сектором - 8,5%. Однако в Украине средневзвешенная ставка составляет 6,6%, а в Таможенном союзе - 10,05%. И так, предпосылкой вступления Украины в ТС является увеличение импортных пошлин в среднем на 34%. Вследствие такого увеличения Украина нарушит правила ВТО и станет потенциальным объектом для апелляций со стороны других стран, в пределах процедур, установленных ВТО.

В результате удовлетворения таких апелляций ограничивается беспрепятственный экспорт металлопродукции, в том числе труб, продуктов химической отрасли, а также аграрных товаров в страны ВТО. А это приводит к массовой безработице, которая в свою очередь, приводит к росту преступности и наркомании.

Результат

Будем циничными, рассматривая перспективы развития Украины.



"Взаимовыгодных договоров" не существует. Всегда кто-то выигрывает, а кто-то пытается обосновать проигрыш. Таможенный союз с РФ - это проигрыш для нас. Зона свободной торговли с ЕС - это выигрыш. Решайте сами, куда идем - в "избу" или в поместье. К темному прошлому или к просвещенному ребенку. У нас замечательная страна и прекрасные люди. А мне скоро стукнет 50. Есть дети и внук. Я их люблю, и Украину люблю, простите за пафос. Хочу, чтобы все жили в гармонии, а не под очередным рабством МС, ЕЭП, ЕврАзЭС и т.д. - как бы они не назывались. Ну не хочется мне босса из Кремля, который говорит женщине: "Маша, Садись". И нашего мне не хочется. А вам?

Результаты вхождения Украины в Таможенный союз будут такими.

1. Рост стоимости импортных промышленных продуктов минимум на 34% - посмотрите, откуда ваш холодильник.
2. Рост безработицы, поскольку по правилам ТС в Украину приедут лица из азиатских стран, которые сейчас базируются в России.
3. Рост преступности вследствие увеличения мигрантов из России.
4. Уменьшение доходов Украины от выгод географического положения как главной транзитной страны между РФ и ЕС.
5. Уменьшение доходов от импорта товаров, в том числе пошлины и НДС. Этот список не полный. Хотите - продолжу, но не стану.

Сергей Терехин
www.eprada.com.ua

Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана

Первого июля 2010 года вступает в силу единый Таможенный кодекс трех стран

Основные положения нового кодекса

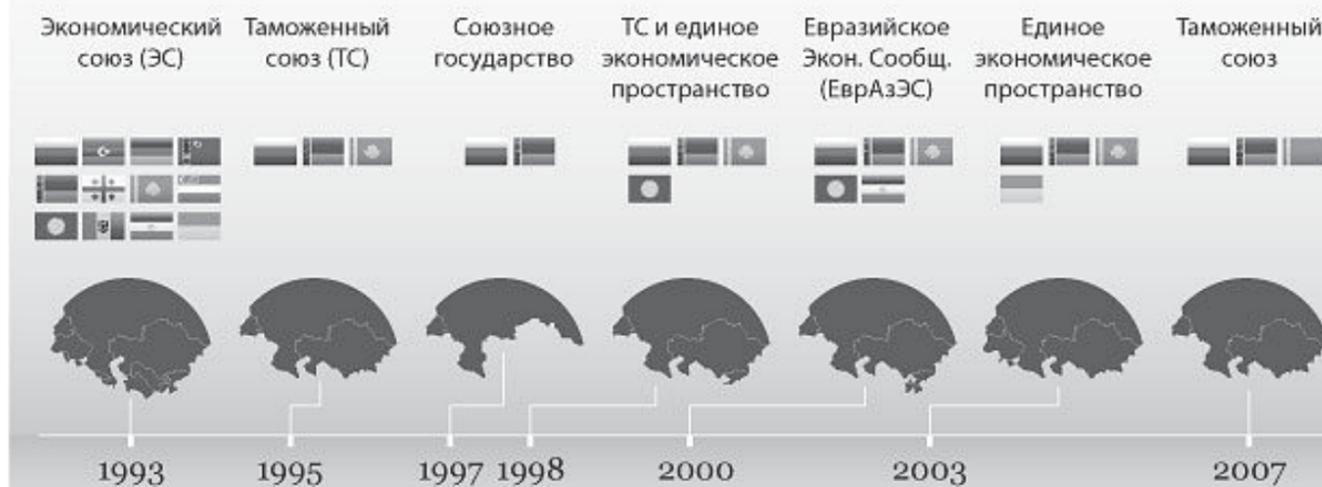
1 В пределах Единой таможенной территории отменяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера (с некоторыми возможными исключениями)

2 К товарам, ввозимым из третьих стран, применяется Единый таможенный тариф (согласованный свод ставок таможенных пошлин)



Попытки экономической интеграции в СНГ (с участием России)

Значительная часть интеграционных обязательств так и не была исполнена



Внешняя торговля стран Таможенного союза (ТС)

(2009 г., млн долл. США)





АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ В ГОРОДАХ ОБЛАСТИ ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2012 ГОДА

Критерии оценивания:
 0 баллов – обещание не выполнялось
 1 балл – были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания.
 2 балла – обещание выполнялось неактивно.
 3 балла – обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%.
 4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.
 5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии партии, которая его дала.



Анатолий Иванов

Средний балл - 2

1 не выполняется



Валерий Шовкалюк

Средний балл - 2

19 не выполняется



Алексей Костусев

Средний балл - 1,3



1 не выполняется



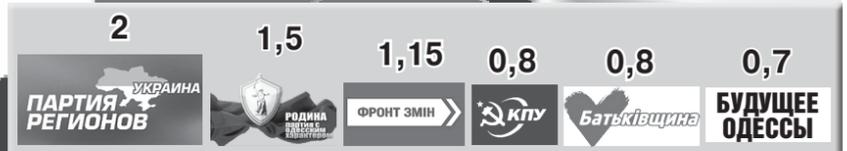
Сергей Колевич

Средний балл - 2,2



Андрей Абрамченко

НЕТ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ



Белгород-Днестровский

Игорь Нановский

Средний балл - 1,13

48 не выполняются



28 выполняются

Рени

У политических сил Рени (кроме СПУ) не было предвыборных программ



БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ: ДВА ГОДА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Выполнение предвыборных программ аккерманскими политиками

В середине февраля в Белгороде-Днестровском состоялся круглый стол, главной темой которого стало выполнение политическими силами предвыборных программ за первые 2 года каденции. Эксперты Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины» презентовали аналитический отчет с результатами выполнения предвыборных обещаний депутатами Белгород-Днестровского городского совета и городским головой.



Все политические силы, которые сформировали в 2010 г. Белгород-Днестровский городской совет, шли на выборы с определенными программами. Теперь, по результатам двух лет работы в совете по выполнению своих предвыборных обещаний, лидирует «Фронт Змін», у которого – **1,74 балла**, вторым идет СПУ – **1,55 балла**, а за ними КПУ, у которой **1,33 балла**. В большей степени такие показатели связаны с реалистичностью программ этих политических сил, а не с инициативами их выполнения.

При этом, нельзя забывать, что принятие многих решений городского совета было бы просто не возможно без поддержки абсолютного большинства в совете, которое, до недавних пор, принадлежало Партии Регионов.

Что касается тенденций, то темпы выполнения предвыборных обещаний на втором году работы совета немного улучшились. В большей степени это связано с целенаправленным финансированием из бюджета развития социальных объектов (т.н. «Народный бюджет»), а также субвенциями из областного и государственного бюджетов.

Но, с момента избрания аккерманских депутатов прошло уже более двух лет, и тенденции, когда средний бал выполнения предвыборных обещаний не дотягивает даже до «2», крайне неутешителен. Хочется верить, что в оставшуюся вторую половину каденции народные избранники мобилизуют свои силы, чтобы выполнить хотя бы половину того, что они обещали своим избирателям.

В работе круглого стола приняли участие руководство и депутаты городского совета, руководители политических фракций и групп, независимые эксперты, представители общественных организаций, а также представители СМИ.

В ходе обсуждения депутаты не так стремились обсудить представленные результаты, как высказать свой взгляд на городские проблемы.

Так, председатель депутатской комиссии по земельным отношениям, заместитель председателя депутатской группы «Регион», **Василий Пухкан** остановился на вопросах инвентаризации земли, ее денежной оценки и перспектив наполнения городского бюджета за счет узаконивания и разрешения



всех земельных проблем в городе. Также он отметил проблему - отсутствие возможности городским депутатам, озвучить свою точку зрения в коммунальных СМИ.

На проблемах городского спорта акцентировал внимание бывший силовик-украинец **Олег Крамар**, который подчеркнул, что для города с таким большим количеством спортсменов, которые показывают высокие



результаты, в городе просто необходимо развивать данное направление и привлекать инвесторов.

В свою очередь секретарь совета **Александр Македонский** отметил необходимость и актуальность мониторинга КИУ и заверил,



что материалы, представленные на круглом столе, будут использованы при подготовке отчетов городского головы, его заместителей и секретаря совета, а так же предложил учитывать в мониторинге инициаторов проектов решений.

Проблемы развития местного самоуправления в целом и депутатской отчетности в частности, поднял **Игорь Величко** (депутат городского совета IV созыва).



По его мнению, система местного самоуправления изжила себя начиная с 2006 г. Сейчас, чтобы власть на местах стала более эффективной, нужно в корне изменить всю структуру власти, в том числе и городского совета.

Стоит отметить, что участие в обсуждении захотели принять представители только двух политических сил – Партии Регионов и КПУ, а также члены депутатской группы «Регион». К сожалению, народные избранники от «Фронта Змін», ВО «Батьківщина», СПУ и Партии малого и среднего бизнеса проигнорировали данное мероприятие.

Помимо результатов мониторинга глава Одесского КИУ **Анатолий Бойко** отдельно остановился на необходимости публичной



отчетности депутатов перед своими избирателями и призвал в кратчайшее время провести свои отчеты.

Подробно о том, как выполняли свои обещания политические силы Белгорода-Днестровского, читайте на стр. 6-11.

Критерии оценивания:

- 0 баллов** – обещание не выполнялось
- 1 балл** – были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания.
- 2 балла** – обещание выполнялось неактивно.
- 3 балла** – обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%.
- 4 балла** – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.
- 5 баллов** – обещание выполнено полностью при активном участии партии, которая его дала.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ ПАРТИЯМИ БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2012 ГОДА

1,74
ФРОНТ ЗМІН
1,55
соціалістична партія
1,33
КПУ
1,3
ПАРТИЯ РЕГІОНІВ
1,15
СИЛЬНА УКРАЇНА
1,03
ПМСБУ
0,65
Батьківщина
Хотите узнать больше?
Заходите наши сайты:
www.izbirkom.od.ua
www.dep.od.ua



КОНТАКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ГОРОДСКОГО СОВЕТА:

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ



руководитель
городской
партийной
организации
Игорь Нановский

общественная приемная:
ул. Первомайская, 78
тел. (04849) 3-58-05

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ УКРАИНЫ

руководитель
городской
партийной
организации
Филипп Сидоренко



общественная приемная:
ул. Кутузова, 25

«ФРОНТ ЗМІН»



руководитель
городской
партийной
организации
Александр Морозов

общественная приемная:
ул. Первомайская, 49
тел. (04849) 6-99-08

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ УКРАИНЫ

руководитель
городской
партийной
организации
Николай Димов



общественная приемная:
ул. Дзержинского, 7

ВО «БАТЬКІВЩИНА»



руководитель городской партийной
организации Василий Леонтьев

общественная приемная:
ул. Маяковского, 15
тел. (04849) 6-05-18

ПАРТИЯ МАЛОГО И СРЕД- НЕГО БИЗНЕСА УКРАИНЫ

руководитель
городской
партийной
организации
Игорь Хливненко



общественная приемная:
ул. Измаильская, 131

По результатам выборов 2010 года свои места в Аккерманском парламенте заняли 50 депутатов (25 списочников и 25 мажоритарщиков) – представители 7 политических сил.

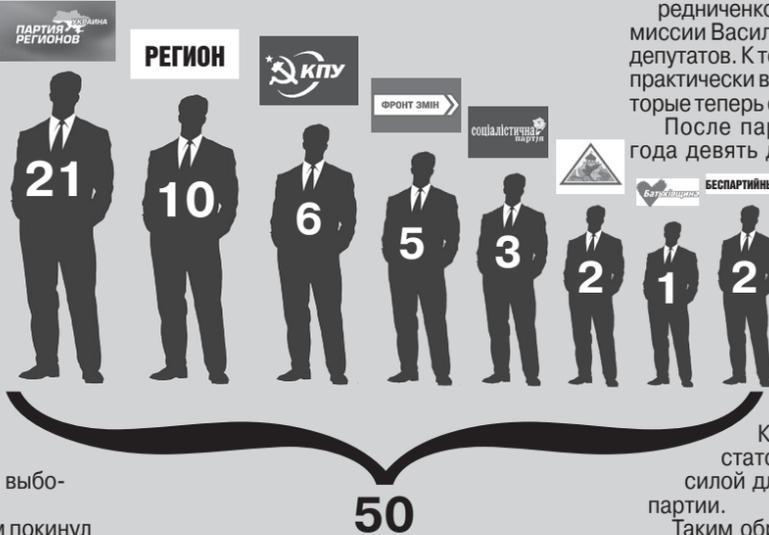
Большинство «кресел» заняла Партия Регионов – ей удалось провести в совет 27 представителей. По 6 представителей в совете получили КПУ и Сильная Украина, 5 – «Фронт Змін», 3 – социалисты и лишь одного – ВО «Батьківщина».

Народные избранники сформировали в совете 4 фракции (ПР, КПУ, Сильная Украина и ФЗ). В результате к «регионалам» примкнули Игорь Кучер, избранный от партии «Единый центр» на 23 мажоритарном округе (пгт. Затока), а также Владимир Галис, избранный на 3 мажоритарном округе от «Народной Партии».

Но, уже спустя 1,5 года после выборов в совете начались ротации.

Так, в марте 2012 года первым покинул фракцию Партии Регионов и прекратил свое членство в ПР депутат-мажоритарщик Вадим Кесарчук. А в апреле 2012 года, в связи с самоликвидацией партии Сильная Украина и призывом центрального руководства этой партии войти в ряды Партии Регионов 6 аккерманских депутатов этой партии стали «регионалами». В то же время, несколько внефракционных депутатов (представители Партии малого и среднего бизнеса Украины

КТО В СОВЕТЕ ЖИВЕТ?



(ПМСБУ) Игорь Хливненко и Яков Сотниченко, а также социалисты Николай Димов, Петр Кисенко и Анатолий Ганчурин) создали депутатскую группу «Удар!». Правда, через несколько месяцев группа распалась в связи с выходом из нее депутата Игоря Хливненко.

Очень сильные изменения произошли в совете в конце прошлого года. Тогда стал общеизвестным конфликт внутри Партии

Регионов в результате которого из нее со скандалом были исключены бывший первый заместитель мэра Анатолий Чередниченко, председатель земельной комиссии Василий Пухкан и несколько других депутатов. К тому же, к ним присоединились практически все экс-сильноукраиновцы, которые теперь стали еще и экс-регионалами.

После парламентских выборов 2012 года девять депутатов (Василий Пухкан, Порфирий Федоров, Михаил Махнев, Виктор Жуковский, Вадим Колисниченко, Владимир Мензелинцев, Олег Крамар, Татьяна Домилковская и Никита Минчев) вышли из состава фракции Партии регионов и сформировали депутатскую группу «Регион». Позже к ним присоединился еще Петр Крысюк. Эта группа стала достаточно мощной оппозиционной силой для представителей правящей партии.

Таким образом, на начало 2013 года в Белгород-Днестровском городском совете нет абсолютного доминирования какой-либо политической силы. Показательно, что во фракции Партии Регионов остался 21 депутат. В КПУ так и осталось 6 народных избранников, а в ФЗ – 5. Депутатская группа «Регион» насчитывает 10 представителей. Еще 8 депутатов городского совета остаются внефракционными.

КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ: МНОГО ОБЕЩАНО, ДА МАЛО СДЕЛАНО

Перспективная сфера развития для Белгорода-Днестровского, как курортного и исторически-культурного центра. Но, к сожалению, огромный потенциал одного из десяти древнейших в мире городов не используется. В большинстве случаев всё упирается в недостаток финансирования.

Очевидно, именно из-за этого политические силы дали здесь 28 обещаний. Правда, 7 из них были априори невыполнимы, а по 14 работа за 2 года вовсе не была начата.

Ничего ни делалось для **постройки нового Дворца бракосочетаний** (обещали ПР и ПМСБУ), **создания архитектурного заповедника** (обещание ПР), **преобразования прибрежной зоны в место отдыха** (ПР), **реставрации до 9 мая 2011 года Мемориала Славы** (обещание ПМСБУ), **создания культурно-национального центра** (обязался «Фронт Змін»), **перевода в коммунальную собственность исторических памятников (кинотеатров, театра и т.д.)** (обещание Сильной Украины) и **разработки проекта развития инфраструктуры вокруг крепости** (обещала ВО «Батьківщина»).

Но некоторые обещания все же нашли отражение в работе городского совета, что способствовало их, хоть и не особо активному, но все же выполнению.

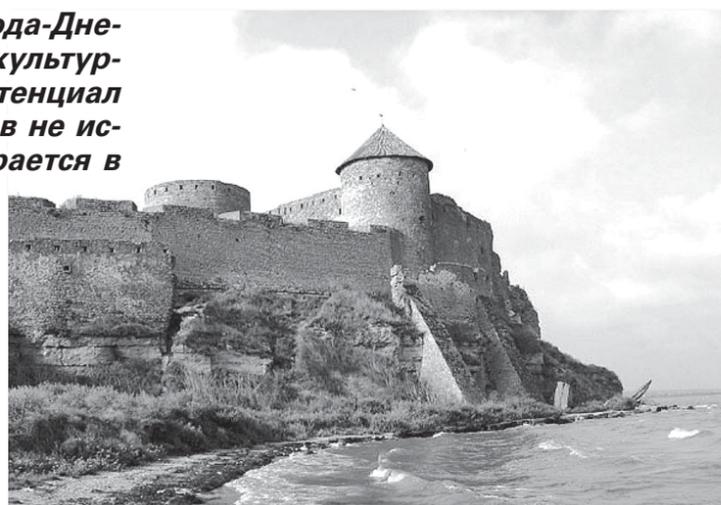
Повезло обещанию ПМСБУ **отреставрировать колокольню Свято-Вознесенского собора** — оно активно выполнялось за счёт субвенций из областного бюджета, а также спонсорским средствам.

Обещание «фронтвиков» **«модернизировать работу библиотечной системы города, Затоки и Сергеевки»** реализовывалось за счет того, что Центральная городская библиотечная система стала победителем конкурса «Библио-мост», в результате чего привлечены инвестиции на сумму более 120 тыс. грн. в виде компьютерной техники и программного обеспечения для подключения к сети Интернет для четырех городских библиотек.

Повезло обещанию ПМСБУ отреставрировать колокольню Свято-Вознесенского собора — оно активно выполнялось за счёт субвенций из областного бюджета, а также спонсорским средствам

Что же касается **создания условий для всестороннего развития народного творчества, в том числе творческих коллективов**, которое обещала Сильная Украина, то ежегодно на их поддержку выделяются небольшие средства, но вопрос материально-технического обеспечения Дома культуры, в котором работает большинство творческих коллективов остается неудовлетворительным.

В данной сфере существуют и положительные тенденции. Так, обещанное тремя полит-



силами (Партией регионов, Сильной Украиной и «Фронтом Змін») **развитие туристической сферы и перспективных видов туризма**, выполняется достаточно активно. Несмотря на то, что с лета 2011 года Аккерманская крепость находится в ведении областного КП «Фортеця», город пытается развивать туризм в других направлениях. Например, ежегодно проводятся разнообразные ярмарки, в которых

В 2011 году был подписан четырехсторонний договор по вопросам развития туристической отрасли между городом Белгородом-Днестровским, Белгород-Днестровским районом, поселками Затока и Сергеевка

принимают участие национально-культурные общества, а в 2012 году прошла первая историческо-научная конференция, которая собрала ученых со всего Южного региона.

Также в 2012 году состоялся и первый фестиваль хорового

искусства. Все вышеперечисленное повлияло на активное выполнение обещания Сильной Украины **«обеспечить насыщение города высококультурными массовыми мероприятиями»**. Правда, большой проблемой для города остаётся отсутствие развитой туристической инфраструктуры.

Уже в первый год совета было почти полностью выполнено обещание «Фронта Змін» **принять единую программу действий трех советов (Белгород-Днестровского, Затоцкого и Сергеевского) по развитию туризма**. В 2011 году, был подписан четырехсторонний договор о совместных действиях в вопросах развития туристической отрасли между городом Белгородом-Днестровским, Белгород-Днестровским районом, поселками Затока и Сергеевка.

Правда, это все достижения горсовета, за два года работы, по выполнению обещаний развития культуры и туризма нашего города.

АККЕРМАН ПОЛИТИЧЕСКИЙ

В Белгороде-Днестровском действуют 88 территориальных организаций политических партий. Из них 6 крупнейших представлены в горсовете (ПР, ФЗ, СПУ, КПУ, ПМСБУ и ВО «Батьківщина»). При этом каждый седьмой житель Аккермана имеет партийный билет той или иной политической силы.

В сфере политики и власти было всего 10 обещаний, из которых только 3 не выполнялись. По остальным же осуществлялась более-менее активная работа. Так, по результатам 2 лет совершенно провалена работа по выполнению обещания социалистов **в тесном взаимодействии с органами правопорядка бороться с коррупцией, наркоманией, уличной преступностью**. Нет результатов и по **борьбе с коррупцией и бюрократией в органах исполнительной власти**, которую обещали регионалы, и **постоянному контролю за работой исполкома в бюджетной части**, что бралась обеспечить ВО «Батьківщина».

Незначительные успехи наблюдаются по реализации обещания Партии регионов **«завершить работу над Уставом территориальной громады»**. Городская конституция по непонятным причинам «зависла». Активная работа по разработке Устава города началась еще в конце 2011 г., даже была создана специальная комиссия, в которую, к слову, были включены всего 2 представителя общественности. До 1 июня принимались рекомендации от общественности, но до публичного обсуждения дело так и не дошло, равно как и до ее принятия. Мало что сделано

по выполнению обещания ВО «Батьківщина» **постоянно контролировать выполнение комплексных программ**. Контроль за деятельностью исполнительного комитета традиционно осуществляется КРУ и правоохранительными органами. Политики Белгорода-Днестровского со своей стороны никакого особого



Принятие «Городской конституции» по непонятным причинам «зависло». После всех процедур до публичного обсуждения, равно как и до ее принятия дело не дошло

есть депутатов, то они, в большинстве случаев, отчитываются о своей деятельности на страницах коммунальной газеты «Советское Приднестровье» и в эфире коммунального радио «Новости Приднестровья».

нение обещанного «регионалами» - **избиратели будут знать своего депутата, его телефон и время приема**.

В этой же сфере есть обещание, которое выполняется более чем активно. Речь идет об **обеспечении открытости работы горсовета (ПР)**. Как горсовет, так и исполком достаточно открыты в своей работе - для СМИ и горожан свободный доступ на все заседания исполкома, сессии, депутатских комиссий и т.д. Также регулярно проводятся брифинги и пресс-конференции городских чиновников по различным вопросам. Много информации публикуется и на сайте официальном сайте Белгорода-Днестровского.

В целом, это одна из сфер, где выполнение обещаний находится на достаточно высоком уровне. Но это больше связано с инициативами исполкома, а не депутатов.



контроля не осуществляют.

Также незначительные успехи наблюдаются в реализации еще одного обещания ВО «Батьківщина» - **отчитываться через каждые 100 дней - мэру и его заместителям, депутатам городского совета в средствах массовой информации**. Городской голова раз в год публично отчитывается в СМИ и на встречах с горожанами. Заместители мера, секретарь совета - отчитываются раз в год на пресс-конференции местных СМИ. Что каса-

коммунального радио «Новости Приднестровья».

Два обещания Партии Регионов выполнялись относительно активно в рамках работы аппарата горсовета и исполкома. Так, для выполнения обещания **«гарантировать внимание мэра каждому жителю»** каждые две недели городским головой проводится личный приём граждан. График приема избирателей депутатами публикуется в газете «Советское Приднестровье», а также вывешивается на доске объявлений на третьем этаже горсовета. Телефоны же депутатов можно узнать в партийных приемных. Все это положительно влияет на выпол-

ЭКОЛОГИЯ: ГОРОД ЗАБЫТЫХ ПАРКОВ

Сфера экологии очень важна для Белгорода-Днестровского, как курортного города. При этом здесь аккерманские политики дали совсем немного всего 5 обещаний. По два - ПР и ПМСБУ, а еще одно принадлежит «Фронту Змін».

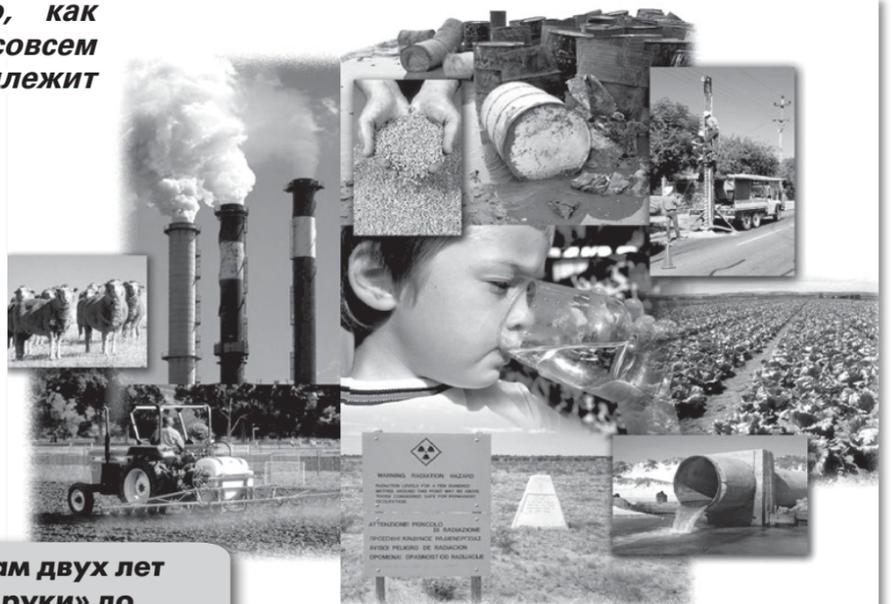
К сожалению, по итогам двух лет, у партий «не дошли руки» до выполнения большинства обещаний в данной сфере.

Так, активно проводились работы лишь по **реализации Плана санитарной очистки города**, которую обещали городские «регионалы». Дело в том, что еще в течение первого года работы исполком утвердил Схему санитарной очистки города, а в начале 2012

года был составлен специальный график вывоза ТБО и утверждены ответственные за содержание контейнерных площадок. Но инициатив «регионалов» совершенно не наблюдается, а все работы проводились в рамках работы аппарата исполкома.

Что же касается обещанного Партией Регионов **решения проблемы бездомных собак**, то здесь ситуация остается неизменной

уже на протяжении последних 5 лет. Отловом и вывозом собак занимается частная фирма из Ильичевска, которая отлавливает от 120 до 150 животных в месяц (отлов одной собаки обходится в 72 грн.). Но это не решает проблему весной и летом, когда количество бездомных животных стремительно увеличивается. Правда,



К сожалению, по итогам двух лет у партий «не дошли руки» до выполнения большинства обещаний в данной сфере

городской голова летом 2012 года заявлял о строительстве приюта для бродячих собак в районе пустыря на микрорайоне «Солнечный», но более про него ничего не известно.

Заняться городскими парками и скверами обещали ПМСБУ и «Фронт Змін». Так, первые обещали **«реконструировать парковое хозяйство, озеленение и освещение»**. Но работы в этом направлении ведутся очень неактивно.

Проводится лишь «дежурная» высадка деревьев на въезде в город. О реконструкции парков и зеленых зон речи вообще не идет. Не особо активно продвигается **благоустройство зеленых зон отдыха, парков и скверов**, обещанные «фронтвиками». Ежегодно весной проводятся субботники и двухмесячники по благоустройству города. Для поддачи примера по наведению порядка за партийными организациями также закреплены территории для уборки.

Правда, стоит отметить, что городским управлением архитектуры были разработаны проекты двух зеленых зон отдыха в центре города. В ближайшее время будет проведен конкурс среди архитекторов на лучший проект реконструкции сквера возле ТЦ «Белый Парус».

Несмотря на достаточно высокие результаты выполнения обещаний в сфере экологии, проблемы озеленения города и содержания его в чистоте остаются, как никогда, актуальными.



АККЕРМАН КОММУНАЛЬНЫЙ: В ПРИОРИТЕТЕ ГАЗИФИКАЦИЯ И ВОДОСНАБЖЕНИЕ

Сфера жилищно-коммунального хозяйства одна из тех, в которых белгород-днестровские политики были наиболее щедры на обещания. И это неудивительно, здесь сосредоточены наиболее болезненные для города вопросы. Всего же было дано 22 обещания из которых 12 невыполнимых.

При этом, половина из 20 выполнимых обещаний совершенно не выполнялась. Но и по 10 обещаниям, по которым предпринимались хоть какие-то минимальные действия, результат, по итогам двух лет, неутешительный. Наиболее интенсивно проводились работы лишь в сфере газификации и водоснабжения, но и в этих направлениях нет ни одного выполненного обещания.

Так, для выполнения обещанного СПУ оказания содействия в обеспечении всех горожан качественной питьевой водой за счет строительства новых и ремонта старых артезианских скважин и оборудования бюветов несколько городских заводов (ЖБИ, «Гемопласт» и молочных изделий) должны были передать городу 4 артезианских скважины, которые могли бы намного улучшить водоснабжение. Но пока о передаче скважин ничего не известно. С 2011

Что же касается столь объемного обещания партий СПУ и КПУ как газификация города, то оно одно из немногих выполнялось достаточно активно. Так за счет субвенций из областного бюджета прокладывались магистрали высокого давления, устанавливались разделительные шкафы. Однако поулочную газификацию горожане вынуждены осуществлять за свой счет и это им обходится не дешево – средняя цена для проведения уличного газопровода в частном секторе составляет – 8 тыс. грн. с дома (средняя цена полной газификации частного дома – 25-30 тыс. грн.). Всего же на распространение «голубого топлива» в городе в 2012 году было направлено более 3 млн. грн.

При этом муниципальная программа «Газ в каждый дом», которую обещала ПМСБУ, даже не разрабатывалась. Также нет особых



При этом достаточно активно выполняется обещанное СПУ и ФЗ обеспечение чистоты и должного состояния дорог и тротуаров. В начале работы нынешней власти вывозом мусора в городе занималась чешская компания «Эксвит». В результате многих конфликтов, с 1 мая 2011 она перестала работать и монополистом в вывозе мусора стало муниципальное КП «Авотранссервис». В течение 2011-2012 г. этому предприятию закупили 3 МАЗа-мусоровоза, что позволило немного улучшить ситуацию с вывозом мусора.

Для поддержания в должном состоянии придомовых территорий активно ведет свою работу админкомиссия. Правда, практически на каждое заседание исполкома выносятся вопросы по обжалованию админштрафов и в 75% случаев они удовлетворяются, а штраф снимается.

Для обеспечения должного состояния дорог из бюджета развития в 2012 г. выделили 1 млн. 873 тыс. 900 грн. на капитальный и текущий ремонт тротуаров и дорожного покрытия. А еще 60 тыс. грн. - на приобретение дорожного катка с тралом для городского центра «Благоустройство». Но инициативы

тарифа на услуги КП «Теплокомунэнерго» по реализации которых не было предпринято никаких, даже минимальных шагов.

Обещание КПУ «не допустить необоснованного повышения тарифов на коммунальные услуги» также не выполнялось. В начале 2011 года повысились основные коммунальные тарифы на теплоснабжение, водоснабжение и электроэнергию. При этом инициатив от депутатов-коммунистов не наблюдалось.

Нет ни одного обещания, которое было бы выполнено полностью. При том, что работа в сфере ЖКХ – первоочередная обязанность городского совета

в большинстве принадлежат исполкому, а не депутатскому корпусу.

Нельзя не вспомнить об обещаниях Сильной Украины «выступить инициаторами разработки новых, четких и понятных стандартов качества услуг, оказываемых городом в сфере ЖКХ» и «провести ревизию затрат и обоснованность двухставочного

Вот такие результаты выполнения предвыборных программ политических сил Аккермана в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Достаточно ли предпринятых за 2 года мер горожане сами могут убедиться, наблюдая за проблемами в сфере ЖКХ каждый день



года круглосуточно получают воду лишь жители улиц Франко и Провадийской. В остальных частях города вода продолжает подаваться по часам. В сентябре 2012 г. для КП «Водоканал» были закуплены первые 3 насоса итальянского производства (стоимостью 85 тыс. 620 грн.), их установили на скважины. Новое оборудование позволяет экономить электроэнергию (до 3 Квт в час

успехов в прокладке газопровода к котельной «Плавневая» (ПР) и в оказании помощи в газификации Затоки (ПМСБУ).

Что касается большого для города обещания партий СПУ и ФЗ освещения улиц, то вопрос остается актуальным на протяжении уже последнего десятилетия. Несмотря на то, что РЭС меняет опоры и протягивает новые сети,

Поулочную газификацию горожане вынуждены осуществлять за свой счет. Средняя цена газификации частного дома составляет 25-30 тыс. грн.

каждым). Однако о строительстве бюветов дальше разговоров дело не пошло.

Также практически не видны «подвижки» по обещанному ПМСБУ строительству резервуаров для чистой воды. И это не удивительно, поскольку позиция городского головы Игоря Нановского такова, что сначала необходимо обеспечить бесперебойную подачу воды во всем городе, а уже потом собирать ее в резервуары.

проблема освещения не решается и много улиц города остаются в ночное время темными. Правда, некоторые депутаты-мажоритарщики (Виктор Дупешко, Николай Димов, Владимир Сорока, Галина Калистратова, Анатолий Ганчури и др.) сами покупают уличные фонари и необходимые материалы для освещения улиц на своих округах. Специальная региональная программа «Белая ночь» обещанная экс-сильноукраинцами так и не была разработана.



ТРАНСПОРТНОЕ ХОЗЯЙСТВО

На протяжении многих лет транспортная сфера по своей актуальности занимает второе место в городе после ЖКХ. При этом заслуги городского совета невелики. Политики дали 13 обещаний, из которых кое-как выполняются только 8.

По 5 обещаниям совершенно ничего не было сделано. Так, за 2 года не дождалась **ремонта основные магистрали города: Шабская, Кишинёвская, Школьная и Тимчишина**, кото-

рый обещала ПР. В Затоке так и не было начато **строительство объездной дороги вокруг центра** (обещала ПМСБУ), не удалось городским регионалам **организовать работу городских автобусов с 6 до 23**, также как и не удалось **построить переезд на ул. Солнечной** (обещание ПМСБУ) и **разработать проект развития дорог дальнего пользования**, обещанный ВО «Батьківщина».

Что касается **строительства и ремонта дорог** (ПР), то в течение 2011-2012 гг. проводился ямочный ремонт дорог. На более основательный, по информации городского руководства, денег нет.

В 2011 г. всеми видами ремонта охвачено более 5 тыс. 566 кв. м.

дорожного полотна. Но в 2012 году ремонт городских дорог и тротуаров заметно активизировался. Во многом, это связано с парламентскими выборами. Правда, подход к текущему ремонту проезжей

и дорожного покрытия 1 млн. 873 тыс. 900 грн. А в 2011 г. эта сумма была почти на миллион меньше - 887 тыс. 400 грн.

Что же касается **ремонта и строительства заново тротуаров и междомовых проездов** (обещание ПМСБУ), то он также активизировался в 2012 г. Полностью заменен тротуар на двух кварталах по ул. Калинина, а также по ул.

Одесской. Из бюджета развития в 2012 году выделено на капитальный и текущий ремонт тротуаров и дорожного покрытия 1 млн. 873 тыс. 900 грн. Кроме того, выполняется обещание ВО «Батьківщина» о **строительстве тротуаров за счет бизнес-структур** - некоторые магазины и предприятия, фасады которых выходят на главные улицы города, укладывают прилегающий тротуар плиткой.

А вот с выполнением обещания городских регионалов **установить крытые автобусные остановки**, не все так радужно. После того, как

В течение 2011-2012 гг. проводился ямочный ремонт дорог, на более основательный, по информации городского руководства, денег нет

части улиц и тротуаров изменился - в частности, при выполнении ремонтных работ в расчёт берётся состояние водопроводных, канализационных и теплосетей. По новой технологии отремонтированы ул. Белинского и Одесская. О строительстве новых дорог ничего не известно.

В рамках выполнения обещания ВО «Батьківщина» **«старые дороги за счет бюджета города»** все виды ремонтов городских дорог проводятся из муниципального бюджета. В 2012 г. из бюджета развития всего выделено на капитальный и текущий ремонт тротуаров



в 2010 году была создана фотодокументальная база автобусных остановок города, обновили всего 24% автобусных остановок. В 2011 году подрядной организацией выполнены работы по текущему ремонту остановок и установлены 6 новых. Но уже в 2012 году работы были приостановлены, поскольку средств на эти цели не выделялось.

Достаточно проблемный вопрос затронула ВО «Батьківщина» пообещав **обеспечить социальным транспортом многодетные**

семьи и инвалидов. На протяжении 2011-2012 гг., все льготные категории населения бесплатно ездили в маршрутках общего пользования. С ноября 2012 г. в городе были введены автобусы, на которых правом льготного проезда пользуются лишь 5 категорий горожан. Но при этом фирмы-перевозчики получают компенсацию из государственного бюджета за перевозку представителей всех льготных категорий.

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА: ЗАБОТА О НЕЗАЩИЩЕННЫХ

В данной сфере политики дали 11 обещаний по 6-ти из которых, за два года, работа не была начата вовсе.

Провалена работа по выполнению обещания ПМСБУ об **открытии социального фонда помощи чернобыльцам**, а также **установке муниципальной надбавки к зарплатам врачей, учителей и воспитателей.** Никаких

успехов не замечено и в **открытии в помещениях военного госпиталя диагностического центра.** Не было также инициатив по **разработке и внедрению системы адресных дотаций для малообеспеченных слоёв населения**, которые

обещала Сильная Украина. Аналогичная судьба постигла и обещания «фронтовиков» **продолжать строительство социального**

жилья и уделять серьезное внимание трудоустройству молодежи.

Не было особых инициатив и по обещанному социалистами **внедрению новой молодёжной политики, которая предусма-**

«Зависло» выполнение обещания Партии Регионов об установке в городе системы видеонаблюдения. Несмотря на то, что она предусмотрена муниципальной программой, реально она не установлена

тривает помощь в кредитовании молодым семьям. В городе частная фирма-застройщик реконструирует здание по ул. Солнечной, 23, в котором предлагает молодым семьям (возраст

до 35 лет) приобрести квартиры в кредит.

Однако, данный проект практически неподъёмный для средне-статистической молодой семьи со средним заработком. А городской совет помощь в кредитовании не предоставляет.

Что же касается обещанной ПМСБУ **адресной помощи ветеранам войны и труда, чернобыльцам, и прочим незащищённым слоям населения**, то город

к выполнению этого обещания прямого участия практически не принимает: средства поступают преимущественно из госбюджета. Правда, в начале 2011 года горсовет принял программу «Милосердие в действии». Ее основная цель - улучшить жизнеобеспечение ветеранов войны и других социально незащищенных и нуждающихся слоев населения. В свою очередь, город выплачивает небольшие денежные пособия ветеранам, инвалидам и т.д. к тематическим праздникам.

В 2012 году на эту программу из местного бюджета израсходовано 568 тыс. 400 грн.

«Зависло» выполнение обещания Партии Регионов об **установке в городе системы видеонаблюдения.** Несмотря на то, что она предусмотрена муниципальной программой



«Создания системы общественной безопасности населения города Белгорода-Днестровского и поддержки деятельности правоохранительных органов на 2012 год»,

категорий населения. Соответственно, обещанный оздоровительный центр создан не был и «Алые паруса» функционируют как обычный детский лагерь.

В свою очередь, город выплачивает небольшие денежные пособия ветеранам, инвалидам и т.д. к тематическим праздникам

реально же она не установлена.

А вот ситуация с обещанным Фронтом Змін **созданием детского оздоровительного центра на базе лагеря отдыха «Алые паруса»** остается достаточно сложной. До сих пор не урегулированы земельные отношения с Затокским поссоветом. Это лишает лагерь возможности участвовать во всеукраинских тендерных конкурсах на оздоровление льготных

Еще одно обещание «фронтовиков» **расширить спектр социальных услуг** выполняется в рамках работы городского Территориального центра и муниципальной программы «Здоровье 2012-2015».

Подопечные Терцентра (ветераны, инвалиды и люди преклонного возраста) встречаются, находят себе занятия по душе, общаются, занимаются физической реабилитацией. К сожалению, инициатив «Фронта Змін» в защите интересов социально уязвимых слоев населения не наблюдается.



ОБРАЗОВАНИЕ: МИНИМУМ ОТ ГОРОДА, МАКСИМУМ ОТ РОДИТЕЛЕЙ

В этой сфере партии дали достаточно много обещаний — целых два десятка. При этом, особых позитивных или негативных тенденций в их выполнении не наблюдается.

Из 20 обещаний 9 вообще не выполнялись. Среди них такие важные обещания как **решить проблему с детским садом в районе Переможного** (обещала ПР), **обеспечение развития школ эстетического воспитания** (обещание СУ), **перевести основные школы на финансовую самостоятельность** (обязывалась ВО «Батьківщина»), **ремонт городского стадиона** (обещали сразу 2 партии: ПР и ПМСБУ), **строительство спортивных, детских игровых площадок по месту жительства** (обещание ФЗ) и ряд других.

В рамках принятой ещё в прошлом созыве целевой муниципальной программы «Одаренность 2009-2012 гг.», предоставлялись **10 стипендий одарённым школьникам и студентам, оказывалась поддержка одарённым детям и осуществлялось морально-этическое воспитание подрастающего поколения**, обещанные городскими регионалами и социалистами.

Практически выполнено и обещание ПМСБУ **построить современный Дворец Спорта**

с плавательным бассейном, правда, благодаря средствам депутата Игоря Нечипоренко.

А вот по еще шести обещаниям политические силы практически никаких конкретных действий не предпринимали. В результате **развитие системы дошкольного образования**, обещанное ПР, проходит в рамках городских программ «Дошкілля» и «Развитие

оществлялась **компьютеризация школ**, обещанная ВО «Батьківщина». Учреждения образования получили 68 компьютеров, 23 из которых приобретены за средства городского бюджета, а 30 — за счет государственного и областного бюджетов.

Инвентаризация и паспортизация спортивных площадок города, которую также обещали представители ВО «Батьківщина», была начата в 2010 году, однако на сегодняшний день так и не закончена.

Что касается молодежной политики города, то для активизации участия мо-

лодых людей в жизни города при городском голове действует Молодёжный совет, в который вошли активные представители учебной заведений (техникумов и училищ) города. Регулярно они привлекаются исполкомом к участию в общегородских мероприятиях. Но, к сожалению, сам Молодёжный совет остается сугубо формальным органом, который действует лишь в рамках профильного управления исполкома. И реально не влияет на решение проблем молодежи.

Основательный ремонт был проведен в НВК «Школа-сад» и СОШ №3. В остальных же учреждениях проводился только текущий ремонт кровель

сферы образования города Белгорода-Днестровского, пгт Затока, Сергеевка на 2012-2015 годы», финансирование которых минимально.

Ремонт фасадов, пищеблоков и туалетов в городских школах, обещанный ПМСБУ, активизировался в 2012 году и финансировался из городского бюджета развития. Основательный ремонт был проведен в НВК «Школа-сад» и СОШ №3. В остальных же учреждениях проводился текущий ремонт кровель.

Также активно в 2012 году осу-



Это негативно сказывается на выполнении обещания городских коммунистов **последовательно решать проблемы молодежи города, разработать и реализовать молодежную программу горсовета.**

В целом, текущие проблемы в данной сфере решаются за счет родителей учащихся. Из бюджета финансируется лишь текущий ремонт образовательных и спортивных учреждений.

«РАДУЖНЫЕ» ПЕРСПЕКТИВЫ ГОРОДСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Для Белгорода-Днестровского как города, претендующего на звание курортного, развитие инфраструктуры малого и среднего бизнеса, налаживание прочных экономических связей и привлечение инвестиций является одним из приоритетных направлений развития.

Здесь политические силы дали «чертовой дюжину» (13) обещаний, из которых 3 являются невыполнимыми. Это обещание ПМСБУ **сохранить единый налог для предпринимателей**, лозунги ПР «**никаких незаконных препятствий и поборов**» и КПУ «**не допустить роста цен на продукты питания и товары первой необходимости**».

Четыре из оставшихся 10 обещаний не выполнялись вовсе. Среди них **борьба с коррупцией** обещанная экс-силюэтиками, **строительство заводов по из-**

готовлению металлопластиковых окон, тротуарной плитки и асфальта, а также **недопуск приватизации городского рынка**, которые обещала ПМСБУ.

Практически не выполнялись обещания регионалов **контролировать целевое использование бюджетных средств, возродить и развивать промышленность (ПР, СУ), активно содействовать производственной деятельности существующих в городе предприятий (КПУ)**, а также **установить про-**

зрачные и справедливые условия труда для предпринимателей (ПМСБУ).

Лишь по двум обещаниям видна хоть какая-то работа - **развитие малого и среднего бизнеса, создание рабочих мест (обещали КПУ, ПР, СУ и ПМСБУ)**, а также **привлечение инвестиций**

Для привлечения инвестиций и развития потенциала города в октябре 2011 года был проведен первый в истории города Экономический форум

и создание благоприятного инвестиционного климата (обещание ПР, СУ, ПМСБУ и ФЗ). Но и с их выполнением не все так хорошо.

Так, проблемы малого и среднего бизнеса должна решать городская целевая Программа развития малого предпринимательства на 2011-2012 годы. Она предполагает поддержку малого бизнеса, устранение административных барьеров, финансово-кредитную поддержку и т.д. Но большинство этих мер так и остаются на бумаге.

По привлечению инвестиций, активной работы не ведет-



ся. За два года только в 2011 году реализован инвестиционный проект «Привлечение инновационных энергосберегающих технологий для отопления коммунального объекта учебно-воспитательного комплекса «Детское учебное учреждение – ООШ I ступени», который стал победителем Всеукраинского конкурса проектов и программ местного самоуправления 2010 г.

Для привлечения инвестиций и развития потенциала города в октябре 2011 г. был проведен первый в истории города экономический форум между Белгородом-Днестровским (Украина) и Староградом-Гданским (Польша), в ходе которого обсуждались

вопросы экономического сотрудничества между двумя городами.

Но о масштабных инвестиционных проектах или значительном поступлении средств пока ничего не известно. К сожалению, это все незначительные шаги, которые имели место в течение двух лет.

В общем, местная власть не имеет достаточных рычагов влияния для борьбы с «теневой экономикой». И хотя при городском голове работает Экономический совет, неофициальное трудоустройство остаётся более престижным и высокооплачиваемым, чем официальное. При этом, средний бизнес умудряется строить объекты и выкупать коммунальную собственность.



СФЕРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ: ГЛАВНОЕ ДОСТИЖЕНИЕ – НОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

О здоровье аккерманцев беспокоились всего 3 политические силы - ПМСБУ, ФЗ и ВО «Батьківщина», которые дали в общей сложности 9 обещаний. Показательно, что правящая Партия регионов не дала ни одного обещания, которое было бы так или иначе связано со здравоохранением.

При этом выполнение 5 обещаний (больше половины), частично или полностью провалено.

Так, за 2 года, нет совершенно никаких результатов по выполнению обещаний ПМСБУ «увеличить финансирование всех медицинских учреждений и восстановить работу ранее закрытого травмпункта». Аналогичная судьба постигла обещания ВО «Батьківщина» «определить четкий перечень бесплатных медицинских услуг населению и создать медицинский центр совместно с районом на основе инвестиций», а также обещание «Фронта Змін» «создать медпункты (амбулатории) во всех микрорайонах города».

Однако три обещания все же выполнялись. Наиболее активно, за счет средств из городского и областного бюджетов проходило, **укрепление материальной базы**

В 2012 году приоритет был отдан обновлению медицинского оборудования в городских медучреждениях в основном за средства областного и городского бюджетов развития

лечебных учреждений обещанное ПМСБУ и оснащение учреждений здравоохранения современным диагностическим оборудованием, которое обещали «Фронт Змін» и ВО «Батьківщина» Правда, оно проводилось, в основном,

в рамках государственной программы «Здоровье 2003-2011 гг.». В 2012 году приоритет был отдан обновлению медицинского оборудования в городских медучреждениях - было выделено 3 млн. 150 тыс. грн, что позволило закупить в горбольницу автомобиль «Скорой помощи», аппарат для диагностики сердца «Холтер», наркозный аппарат «Бриз» и кислород-

ные концентраторы. Менее активно осуществлялось приобретение трех новых автомобилей «скорой помощи», обещанное ПМСБУ - в 2012 году за средства городского и государственного бюджетов закупили 2 автомобиля.



Обещанное «фронтвиками» **введение в практику выездов врачей специалистов, флюорографическое обследование в поселки Затока, Сергеевка**, выполняется в рамках штатной работы врачей горбольницы. Правда, необходимую флюорографию жители этих поселков ездят делать в город.

Хочется надеяться, что положительные тенденции в данной сфере сохранятся и приобретение нового оборудования и ремонт отделений горбольницы продолжится и в будущем.

ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ ГОРОДА – ХАОС, ДА И ТОЛЬКО

На протяжении последних лет работы городской власти никак не удается навести порядок в землепользовании. Свободной земли в городе нет даже для того, чтобы реализовать конституционное право горожан на получение отдельных участков.

В данной сфере политические силы Белгорода-Днестровского дали 6 предвыборных обещаний, одно из которых было вовсе невыполнимо, а по остальным пяти работа практически не проводилась.

Так и не было разработано обещанное «Батьківщиной» **Положение о порядке предоставления земельных участков населению города**. Такая же судьба постигла еще одно обещание этой политической силы «жилищное строительство для молодежи на основе государственных субвенций». Тут

вообще тенденция неутешительная – строительство новых жилых домов в городе приостановлено, а государственная система креди-

Строительство жилищного фонда в городе приостановлено, а государственная система кредитования молодых семей слишком сложна и практически неподъемна

тования молодых семей слишком сложна и практически неподъемна для среднестатистической молодой семьи.

Что же касается **инвентаризации всего коммунального имуще-**

ства и земель запаса обещанной ПМСБУ, то, в декабре 2012 года, городским советом был согласован перечень земельных участков остающихся в государственной собственности (188 га 858,2 соток) и участков передаваемых в коммунальную собственность (1 124 га 299,6 соток). Вопросы возникли только с некоторыми участками - это городище Тира и 5 бывших военных городков на территории города. Судьба последних так и остается неизвестной - Минобороны Украины пока не собирается передавать их городу.



Незначительные шаги сделаны по выполнению обещаний Партии Регионов **прекратить беспорядочную настройку города и разработать детальный проект застройки города и берега Днестровского лимана**.

Возможно, принятый новый

Генеральный план города решит многие вопросы землепользования, в том числе и касательно выполнения данных обещаний. Ну что ж, поживем – увидим. Пока результаты выполнения предвыборных программ в данной сфере остаются достаточно неутешительными.

ВНИМАНИЕ! ВАЖНО! ...но НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ!

- Построим коммунальное мусороперерабатывающее предприятие (ПМСБУ);
- Разработаем ДЕТАЛЬНЫЙ проект застройки города и берега Днестровского лимана (ПР);
- Активно содействовать производственной деятельности существующих в городе предприятий (КПУ);
- В течение года построим муниципальный асфальтный мини-завод (ПМСБУ);
- В течение пяти лет отремонтируем и заново построим тротуары города, междомовые проезды (ПМСБУ);
- До 9 мая 2011 года отреставрируем Мемориал Славы (ПМСБУ);
- В течение двух лет построим переезд на ул. Солнечной (ПМСБУ);
- Разработать проект развития дорог дальнего пользования, разгрузить ул. Измаильскую (ВО «Батьківщина»);
- Установим муниципальную надбавку к зарплатам врачей, учителей и воспитателей до 1.01.2012 года (ПМСБУ);
- В течение двух лет в помещениях военного госпиталя откроем региональный социально-реабилитационный и диагностический центр юга Бессарабии (ПМСБУ);
- Продолжать строительство социального жилья (ФЗ);
- Организуем работу автобусов с 6 до 23 (ПР);
- Построим для города новый Дворец бракосочетаний (ПР, ПМСБУ);
- Отремонтим основные магистрали города, в первую очередь: Шабская, Кишинёвская, Школьная, Тимчишина (ПР);
- Поставим вопрос и добьемся его решения относительно перевода в коммунальную собственность исторических памятников (в том числе, Белгород - Днестровскую крепость), а также центров культуры города (кинотеатров, театра и т.д.) (СУ);
- Разработать проект развития инфраструктуры вокруг крепости (ВО «Батьківщина»).

ПРЕДВЫБОРНЫЙ ПОПУЛИЗМ ИЛИ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИМ ГОРОДСКИМ ГОЛОВОЙ.

Предвыборная программа Игоря Нановского содержала 78 выполнимых обещаний, из которых лишь одно было невыполнимым. Они затрагивали все сферы городской громады. При этом за два года каденции выполнено лишь одно из них, а по 48 обещаниям работа вовсе провалена. Остальные же обещания выполняются, но неактивно.

За первую половину каденции городской голова был не очень активен в выполнении своей предвыборной программы. Правда, на втором году работы темпы выполнения немного возросли, что во многом связано с парламентскими выборами, а также субвенциями из областного и государственного бюджетов.

Так, в сфере **жилищно-коммунального хозяйства** городской голова дал 25 обещаний, правда, по большей половине из них (15) работа провалена.

Благодаря масштабному проекту газификации города (за счет средств городского бюджета развития, а также субвенциям «сверху») выполнялись обещания

ки коммунальных предприятий сходят к минимуму. Так, у КП «Автотранссервис» доходы возросли на 71,4%, а у КП «Водоканал» и КП «Теплокоммунэнерго» существенно уменьшились убытки. Вообще, в 2011-2012 гг. работа коммунальных служб немного улучшилась. Налажена работа с вывозом мусора, увеличено время подачи воды (с 6 до 10 и с 17 до 22:00).

Улучшилась ситуация с **очисткой города от твердых бытовых отходов и ликвидацией стихийных свалок**. В частности, для очистки города от мусора в течение 2011-2012 гг. приобретено 3 мусоровоза, утверждена



Мало что сделано для **круглосуточного обеспечения водой города, а также пгт. Затока и Сергеевка** - вода в городе (за исключением ул. Франко) продолжает подаваться по часам.

Провалено обещание **провести ревизию технического состояния очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации** - канализационные сети города находятся в ужаснейшем состоянии, а ревизии или экспертизы технического состояния за последние 2 года ни разу не проводилось. Также **не разработан проект реконструкции существующих канализационных сетей**, как и совершенно не идет речи **о создании новых сетей в районах города, которые не обеспечены канализацией**.

В сфере **экологии** Белгород-Днестровский городской голова дал 4 обещания. Правда, лишь одно из них активно выполня-

лось. Речь идет об обещании **разработать и утвердить Генеральную схему санитарной очистки города**, которое было практически полностью выполнено еще в первый год каденции в рамках утвержденных исполкомом Схемы и графика санитарной очистки города.

К сожалению, менее активно выполнялось обещание **провести ревизию деятельности КП «Автотранссервис»**,

Провалена работа по обещанию **ввести мораторий на точечную застройку территории города, особенно его исторической части** - можно заметить появление новых магазинчиков и киосков в Старом городе.

Выполнение многих обещаний в этой сфере привязано к Генеральному плану развития города, **разработать, провести экспертизу и широкое общественное обсуждение** которого и обещал мэр. Однако Генплан до

В 2012 году из бюджета развития на капитальный ремонт детского отделения центральной городской больницы было выделено 400 тыс. грн., в результате чего отделение теперь соответствует всем стандартам, а дети проходят лечение в надлежащих условиях

завершить полный перевод городских котельных на природный газ, добиться привлечения субвенции из государственного бюджета на проведение работ по газификации города пгт. Затока и Сергеевка в рамках программы «Газ в каждый дом!» и провести газификацию города пгт. Затока и Сергеевка в соответствии с утвержденными проектами (правда, разработан только проект газификации Сергеевки — о Затоке речь пока не идет).

Достаточно активно проходили работы по выполнению обещания **обеспечить эффективную работу жилищно-коммунальных предприятий**. В течение последних двух лет убыт-

Схема санитарной очистки города и график вывоза ТБО, решаются вопросы оборудования контейнерных площадок и закрепления их за организациями и предприятиями города.

При этом не было совершенно никаких результатов **по оптимизации тарифов**. Подобный вопрос даже не поднимался. В феврале 2011 года были проведены общественные слушания по повышению цен на водоснабжение. Система коммунальных тарифов остается непрозрачна. До сих пор много вопросов вызывает применение двухставочного тарифа при оплате за теплоснабжение.

Система коммунальных тарифов остается непрозрачной. До сих пор много вопросов вызывает применение двухставочного тарифа при оплате за теплоснабжение

доукомплектовать предприятие необходимой техникой. Ревизия предприятия не проводилась вовсе. При этом на протяжении 2011-2012 гг. для предприятия были приобретены 3 мусоровоза-МАЗ, которые улучшили ситуацию с вывозом мусора. Однако информации о необходимом для работы предприятия количестве техники нет.

Абсолютные «нули» мэр продемонстрировал в выполнении обещаний **создать совместно с руководством Белгород-Днестровского района коммунальный полигон по утилизации ТБО**, а также **провести инвентаризацию и освидетельствование зеленых насаждений, и разработать программу озеленения города**.

В сфере **строительства и земельных отношений** было дано 7 обещаний, из которых ни одно не выполнялось.

сих пор не принят и находится в стадии разработки. Вместе с тем, его принятие возможно отразится и на выполнении обещаний **«разработать и принять правила местной застройки города, расширить границы города, создать туристическую инфраструктуру, предусмотреть места для размещения производственно-торговых предприятий»** и прочих.

В сфере **структурных преобразований экономики и поддержки малого и среднего бизнеса** успехов по выполнению обещаний не намного больше, чем в предыдущих. Кое-как выполнялись всего 2 обещания из 5 возможных.

Например, совершенно провалено выполнение обещаний **использовать дополнительные источники формирования бюджета посредством долей прибыльных предприятий**, также нет никаких «подвижек» в **сдаче объектов коммунальной собственности в арен-**



ду в составе коммунальных предприятий. Не многим лучше обстоят дела с обещанием **инициировать обращение громады города к Верховной Раде Украины о принятии закона о СЭЗ «Бессарабия»**, хотя для его выполнения не нужно абсолютно никаких ресурсов.

Несколько лучше обстоят дела с **проведением инвентаризации коммунальных активов собственности, в том числе договоров аренды земли и коммунального имущества.** В конце 2012 года городским советом согласован перечень земельных участков остающихся в государственной собственности (общая площадь - 188 га 858,2 соток) и перечень земельных участков, передаваемых в коммунальную собственность (общ. пл. - 1 тыс. 124 га 299,6 соток). Вопросы возникли лишь по некоторым участкам - городищу Тира и пяти бывших военных городках на территории города, относительно которых до сих пор идут переговоры с Минобороны.

В сфере транспорта обещаний у Игоря Нановского было не много - всего три. С обещанием **провести инвентаризацию и техническое обследование состояния дорог и тротуаров, а также разработать долгосрочную программу их капитального ремонта и содержания** городской голова совершенно не справился. Инвентаризация не проводилась и муниципальная программа ремонта дорог не разрабатывалась. Аналогична ситуация и с выполнением обещания **провести капитальный ремонт и обслуживание дорог, тротуаров в соответствии с принятой программой.** Выполняется, в основном, текущий ямочный ремонт. Капитально отремонтировали в 2012 году лишь ул. Белинского и Одесскую.

Более активно, на протяжении последних двух лет, выполнялось обещание **закупить оптимально необходимое количество дорожной техники, как для работы в летний, так и в зимний периоды.** В течение 2011-2012 гг. для КП «Автотрассервис» действительно были закуплены 3 МАЗа-мусоровоза, которые оснащены также специальными приспособлениями для очистки дорог от снега. Кроме того, в 2012 году из городского бюджета развития на приобретение дорожного катка с тралом для городского центра «Благоустройство» было выделено 60 тыс.

грн. Вместе с тем, каково же «оптимально-необходимое число дорожной техники» остается непонятно...

В сфере социальной политики активность выполнения обещаний одна из самых низких, а хоть какие-то результаты видны лишь в одном из пяти обещаний.

Так, совершенно не выполняется обещание **создать коммунальную торговую сеть аптек, продуктовых магазинов для малообеспеченных слоев населения города** - все эти объекты находятся в коммерческой собственности. Также совершенно ничего за 2 года не сделано по **созданию коммунальных предприятий для закупки и реализации угля и продуктов питания для малообеспеченных слоев населения по льготным ценам.**

При этом обещание **расширить и дополнить «Комплексную Программу социальной защиты ветеранов войны, труда и малообеспеченных слоев населения города»** вообще сложно оценить из-за большого количества перечисленных в ней категорий граждан. Прежде всего, необходимо отметить, что подобной программы



никогда не было. Однако, ряд категорий граждан охватывается муниципальной программой «Милосердие в действии», и «Комплексная программа «Под-

ченных жителей города. До ноября 2012 года все льготные категории населения бесплатно ездили в маршрутках общего пользования, контролировал

этот процесс сектор транспорта и связи, а также управление труда и социальной защиты населения. А с весны 2012 года, когда транспортный конфликт обострился (льготники снова хотят вернуть себе право ездить бесплатно во всех маршрутках) к ним присоединилась ещё и профильная комиссия Общественного совета.

Достаточно заметные улучшения, по сравнению с первым годом работы, произошли в **сфере здравоохранения.** Но при всем этом, из 8 обещаний половина совершенно не выполнялась, а достаточно высокие результаты наблюдаются лишь по выполнению двух обещаний.

Так, в числе проваленных оказались такие важные обещания как **вести дополнительное стимулирование работы медицинского персонала и предусмотреть первоочередное выделение жилья врачам - молодым специалистам.**

Что же касается обещанного **сохранения профильности и структуры лечебных учреждений города, а также недопущения сокращения рабочих мест в медицинских учреждениях,** то здесь результаты нельзя однозначно оценить. Городская система здравоохранения не только не сохраняется, но и полностью меняется в связи с объединени-



держки ветеранов войны, труда и ветеранских организаций города» на 2013-2015, но они разработаны управлением труда и соцзащиты совместно с Советом ветеранов. Социальная защита других незащищенных слоев населения – осуществляется за счет общегосударственного финансирования. Правда, особой работы городского руководства в данном направлении не видно.

Единственное обещание, которое в данной сфере реализуется достаточно активно – **обеспечить административный контроль за пассажирскими перевозками малообеспе-**





ем ее с районной. Но подобные тенденции имеют место во всем государстве в рамках реформы системы здравоохранения. А в результате - производится сокращение (оптимизация) штата сотрудников.

При этом нельзя не сказать о практически выполненном обещании **привести в соответствие с современными санитарными требованиями помещения детской поликлиники и больницы**. В 2012 году из бюджета развития на капитальный ремонт детского отделения центральной городской больницы было выделено 400 тыс. грн., в результате чего отделение теперь соответствует всем стандартам, а дети проходят лечение в надлежащих условиях.

Очень высокие результаты наблюдаются по **созданию на базе городской больницы диагностического центра и укомплектации его современным медицинским оборудованием**. В 2011 году в городской больнице было создано специальное отделение для современной диагностики заболеваний (с кабинетом «телемедицины»). А в 2012 году внимание уделено обновлению медицинского оборудования городской системы здравоохранения. В частности, за средства областного и городского бюджетов в городскую больницу поступило оборудование на общую сумму более 3 млн. 150 тыс. грн. (автомобиль «Скорой помощи», аппарат для

Проект «Городской конституции» был вынесен на общественное обсуждение, которое должно было закончиться 1 июня 2012 года. Но этого так и не произошло, в результате чего Устав просто «завис в воздухе»

диагностики сердца «Холтер», наркозный аппарат «Бриз» и кислородные концентраторы).

В сфере образования городской голова также дал очень мало обещаний - всего 4. Но половина из них совершенно не выполнялась, а по выполнению остальных работа проводилась очень неактивно.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИМ ГОРОДСКИМ ГОЛОВОЙ ИГОРЕМ НАНОВСКИМ ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2012 ГОДА

48 НЕ ВЫПОЛНЯЮТСЯ

1 ВЫПОЛНЕНО

77
выполнимых
обещаний

28
выполняются

Например, не зафиксировано никаких попыток реализовать обещания **усилить роль профессионального образования путем возрождения сети учебно-производственных комбинатов (УПК) и обеспечить досуг молодежи путем создания коммунальных объектов для занятий спортом и активного отдыха**. Правда, что касается последнего обещания, то в городе существует КП «Спорт для всех», но оно практически не работает.

Не достигнуто значительных успехов по **созданию условий для обеспечения качественного образования в школах с внедрением совре-**

жительные тенденции, у детских садов и школ существуют значительные проблемы, частично решить которые могут должный ремонт помещений, современная мебель, спортивное оборудование, а также современные интерактивные средства обучения и воспитания.

В сфере культуры и туризма городской голова дал 7 обещаний, по четырем из которых работа абсолютно провалена.

Так, обещание **разработать стратегическую программу курортно-туристического кластера** небольшими темпами реализовывалось в рамках целевой программы развития туристической отрасли. Впрочем, **проведение обследования технического состояния объектов культурно-исторического наследия** реализовывалось в рамках деятельности рабочей

группы, которая состояла из депутатов и чиновников городского и областного советов. Интересно, что по итогам проверки констатировано аварийное состояние практически всех памятников архитектуры и заявила о необходимости подготовки проектно-сметной документации на проведение реставрационных работ по каждому объекту.

Лишь одно обещание в данной сфе-

ре выполняется на достаточно высоком уровне - **на базе Белгорода-Днестровского и поселков Сергеевка, Затока создать единый курортно-туристический кластер**. Еще в первый год работы был подписан четырехсторонний договор о совместных

для **разработки и принятия Устава территориальной громады**. Еще в сентябре 2011 года Игорь Нановский подписал распоряжение о создании рабочей группы по подготовке Устава, которую возглавил секретарь городского совета Александр Македонский. Проект «Городской конституции» был вынесен на общественное обсуждение, которое должно было закончиться 1 июня 2012 года. Но этого так и не произошло, в результате чего проект просто «повис в воздухе».

Аналогична ситуация и с созданием **общественной организации обеспечения безопасности города**. Еще в первый год работы исполком утвердил новый состав постоянно действующего Совета по вопросам охраны общественного порядка и борьбы с преступностью при городском голове. В его состав вошли руководители всех правоохранительных и контролирующих органов города, а также воинских формирований Белгород-Днестровского гарнизона. Но, все же, это не общественная организация, которую обещал мэр.

Чуть более активная работа наблюдалась по реализации обещания **проводить общественное обсуждение вопросов жизнедеятельности города с отчетом городских ветвей власти (исполнительной и законодательной) не реже двух раз в год**. Последнее общественное обсуждение, инициированное городской властью, проходило

Канализационные сети города находятся в ужаснейшем состоянии, а ревизии или экспертизы технического состояния за последние 2 года ни разу не проводилось

действия по вопросам развития туристической отрасли между городом Белгород-Днестровский, Белгород-Днестровским районом, а также поселками Затока и Сергеевка.

В сфере политики и власти из 9 обещаний выполнялось лишь 3 (причем одно - на достаточно высоком уровне). По остальным же работа вовсе не была начата. Совсем немного сделал мэр

в феврале 2011 года и было связано с вопросами поднятия тарифов на водоснабжение города. Что же касается отчетности, то она ни разу не проводилась совместно с общественными обсуждениями.

Свой отчет городской голова и его заместители проводят раз в год, выполняя требования закона о местном самоуправлении, но не более.

Наглядно демонстрирует работу по выполнению предвыборной программы количество обещаний, которые за два года работы мэра на своем посту так и не выполнялись. Таких обещаний 16 из 77 (21%)! Прискорбно и то, что многие из них очень важны для города и требуют, казалось бы, первоочередного выполнения:

- Провести анализ затрат и обоснованность двухтарифного тарифа на услуги КП «Теплокомунэнерго» и вынести вопрос на обсуждение громады города;
- Разработать программу о льготной установке ультразвуковых счетчиков потребления тепла в отопительном сезоне;
- При газификации города, пгт. Затока и Сергеевка оказывать дотационную поддержку из местного бюджета социально незащищенным слоям населения;
- Создать совместно с руководством Белгород-Днестровского района коммунальный полигон по утилизации твердых бытовых отходов с перспективой строительства на его

- территории завода по переработке отходов с привлечением бюджетных средств из государственного бюджета и внешних инвестиций;
- Разработать и принять правила местной застройки города. Категорически запретить постройки в исторической части города;
- Создать туристическую инфраструктуру города в соответствии с принятым Генеральным планом города;
- Оптимизировать тарифы - потребитель будет (должен) знать, сколько и за что платит;
- Добиться привлечения субвенции из государственного бюджета в соответствии с действующей Государственной Программой «Пи-

- тьявая вода»;
- Провести ревизию технического состояния очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации в городе Белгороде-Днестровском;
- Для сокращения затрат, осуществлять работы по газификации силами городского коммунального предприятия;
- Создать коммунальную торговую сеть аптек, продуктовых магазинов для малообеспеченных слоев населения города;
- Обеспечить досуг молодежи путем создания коммунальных объектов для занятий спортом и активного отдыха;

- Ввести мораторий на приватизацию земли, зданий, сооружений в исторической части города;
- Провести полную инвентаризацию всех объектов культурно-исторического наследия города Белгорода-Днестровского;
- Разработать и утвердить, после общественного обсуждения, проект реконструкции исторической части города;
- Закрепить в Уставе Территориальной громады города реализацию процедуры реального отзыва мэра и депутатов горсовета, процедуры выражения недоверия муниципальным чиновникам, влекущую их увольнение.

Белгород-Днестровский городской голова начал свой отчет на встрече со СМИ

В Белгороде-Днестровском стартовала отчетная кампания городского головы Игоря Нановского. Традиционно она началась со встречи мэра, в конце первого месяца года, с представителями городских и региональных СМИ.

Как и в прошлом году, первым этапом отчетной кампании стала встреча Игоря Нановского с журналистами. Далее, городской голова, придерживаясь традиции, представил результаты работы за прошлый год перед Общественным советом при горисполкоме, далее последуют встречи руководства города с трудовыми коллективами и презентация отчета в виде брошюры, а также обсуждение его на сессии городского совета.

Свою первую в 2013 году пресс-конференцию Игорь Нановский начал с того, что прошлый год был для города очень активным, динамичным, интересным и богатым на различные события. При этом, по словам мэра, в 2012 г. город отработал спокойно, ровно, в штатном режиме, без особых аварий и потрясений.

«Сегодня город живет и развивается – отопление в домах есть; проблемы «Водоканала» потихоньку решаются; дороги более или менее подлатаны; город убирается, мусор вывозится; город закупает свою технику...»

По словам Игоря Нановского, найдено взаимопонимание с областным и районным руководством. Уже сейчас ряд основных проектов готовятся к реализации в сотрудничестве с районом. Что же касается области - впервые за последние 20 лет город получил поддержку и субвенции: на 3 млн. грн. медицинского оборудования от губернатора; 16 млн. грн. - компенсацию разницы в тарифах по отоплению, а также 3,5 млн. - компенсацию разницы в тарифах по «Водоканалу».

Отдельно городской голова остановился и на выполнении проекта «Народный Бюджет». Так, по его словам, все намеченные городской громадой планы 2012 года выполнены на 100%.

«Главным итогом НБ стало то, что город доказал, что может своими силами, своими мастерами, создавать и восстанавливать объекты», - подчеркнул городской голова. При этом Игорь Нановский заверил всех присутствующих, что данный подход сохранится, пока он будет работать.

Что касается планов на 2013 год, то в проекте реализации «Народного Бюджета» в первую очередь - ремонт объектов образования. Еще более активными темпами планируется проводить газификацию города, чтобы в ближайшие 1-2 года газ пришел в каждый дом. При этом основной акцент НБ 2013 - получение с ремонта каждого объекта максимального экономического эффекта.

Отдельно городской голова выразил искреннюю благодарность всем тем, кто приходит к городскому руководству не с претензиями, а с конструктивными планами и предложениями.

После подведения итогов своего выступления Игорь Нановский ответил на вопросы журналистов.

- Город получил 17 млн. грн. на компенсацию разницы тарифов, но горбюджет задолжал перед теплоснабжающим предприятием более 5 млн. грн. Как вы собираетесь погасить этот долг? (Т. Гуричева, «Одесские известия»)

- На 1 января задолженности за коммунальные услуги не было. Средства уже лежат на счету. В прошлом году после реконструкции котельной НВК «Школа-сад» и полного перевода ее на газ, экономится 1 млн. грн. в год. В этом году подобный проект будет реализован в ЦШ №4, что позволит полностью отказаться от отопления дорогим мазутом.

- Второе полугодие город появлялся в центральных и даже международных СМИ в свете конфликта громады с КП «Фортеця». Какая ситуация сейчас и на какой стадии конфликта? (А. Маркевич, «Тира-ТВ»)

- К сожалению, есть чиновники, которые своими руками доводят памятники архитектуры до такого бедственного состояния. И сейчас городом выбрана правильная стратегия по привлечению активной общественности, историков, СМИ, которая позволяет не только заявить на международном уровне о своей позиции, но и получить поддержку от международной исторической общественности. И позиция городского руководства едина - создание историко-архитектурного заповедника. При этом КП «Фортеця» ничего не делает для привлечения туристов.

- Как вы относитесь к передаче Армянской церкви, как исторического объекта, армянской общине, и возобновление его культового предназначения? (А. Маркевич, «Тира-ТВ»)

- Если информация правдива, то армянская община одесского региона это достаточно интеллигентные, культурные, богатые, обеспеченные люди, с высоким национальным сознанием. Надеюсь, с ними мы найдем общий язык для создания города-музея и мы будем к этому стремиться.

- Каков, на сегодняшний день, статус и дальнейшая судьба городских кинотеатров? (Т. Добрынина, «Новости Приднестровья»)

- Мы обращались к облсовету по вопросу возврата кинотеатров в городскую собственность, но ответов так и не получили. Сейчас кинотеатры выставлены на продажу. Правда, переговоры с



вают на оптимистический лад.

- На последнем исполкоме была принята городская программа к 70-летию победы в Великой Отечественной войне, рассчитанная на 3 года. В ней заложено финансирование более 6 млн. грн. (Т. Добрынина, «Новости Приднестровья»)

- Да, хорошо, что есть ряд депутатов горсовета, которые лоббируют данные вопросы. И в бюджете на 2013 год будет предусмотрено льготное подключение к газу ветеранов Великой Отечественной войны. Вместе с Советом ветеранов будет составлен график подключений.

- Согласно опросам, наибольшие опасения горожан вызывают возможное повышение тарифов по всем позициям и стабильности выплат зарплат в городе. Разделяете ли Вы подобные опасения горожан? (А. Маркевич, «Тира-ТВ»)

- С 1 января задолженностей по выплатам зарплаты «бюджетникам» не было. Это сделано благодаря губернатору и нашему правительству, так как были начислены необходимые дотации. Кроме этого уже сейчас готов землеотвод и в нашем городе к осени появится большой строительный супермаркет. Также сейчас идут переговоры с банком о запуске Винконцерна.

- Касаясь темы транспорта, многие водители и собственники транспортных предприятий выражают уверенность, что цена проезда обязательно будет повышена. Какая ожидается ситуация, что принесет конкурс? (А. Маркевич, «Тира-ТВ»)

- Пока рано говорить. Ближе к конкурсу (который будет проходить в марте - ред.) будет все более понятно. Мы максимально постараемся учесть все пожелания. И будут от государства необходимые субвенции для льготников. От этого и зависят переговоры с фирмами-перевозчиками. Но городское руководство остается на позициях, что городской транспорт должен быть коммунальным.

- Когда вы баллотировались у вас была достаточно

грамма (78 обещаний - ред.). Как вы сами оцениваете ее выполнение? (А. Маркевич, «Тира-ТВ»)

- Если не будут трепать нервы и не будут мешать, результат будет еще интереснее. Не буду скрывать, за 2 года я не ожидал, что будет так трудно. Я не ожидал, что будет такое жесточайшее сопротивление. Мы каждые полгода кого-то снимаем. Постоянно чем-то не довольны. Чем? Что я не оправдал ожидания неких господ? Через две недели, как я занял пост городского головы, счета исполкома были арестованы. Через месяц пришли компании с судебными решениями по расчетам за ремонт Дома Культуры, за теплотрассы и т.д.

На 1 января 2011 года задолженность по зарплате - 1 млн. 798 тыс. грн. и т.д., коммунальных услуг - 1 млн. 86 тыс. грн. и т.д., а фонд развития на 2011 г. - 4,5 млн. грн.

Все что я делал, я сделал сознательно и мы сделали главное - рассчитались со всеми долгами. И самое главное - получили у подрядчиков доверие как власть, которая выполняет свои обещания.

Мы «разрулили» мусорный коллапс. Сейчас и мы имеем собственное безубыточное коммунальное предприятие по вывозу мусора, которое само может позволить себе закупать технику.

У нас не было ни одного скандала по неправомерному распределению собственности, мы никому не дели ни землю, ни коммунальную собственность.

Сегодня я не боюсь выходить к своим горожанам, так как я не получил в собственность ни одного квадратного метра земли или жилья.

- В феврале прошлого года начала свою деятельность рабочая группа по разработке Устава города. В июне должны были состояться общественные слушания. Но проект устава так и не был вынесен на общественное обсуждение. Будет ли данная работа продолжена? (А. Маркевич, «Тира-ТВ»)

- Конечно будет! Прошлый год был очень плотно загружен -

«Народный бюджет» и сложнейшая избирательная кампания, а далее секретарю совета постоянно «щекотят нервы» и грозят отставкой. Хотя мы уже привыкли работать в стрессовом состоянии.

- Есть ли в планах городской власти реконструкция канализационного коллектора? (Т. Гуричева, «Одесские известия»)

- Сегодня коллектор для внутренних сил города самостоятельно неподъемный. И для того, чтобы нам получать дотации, нужно быть прогнозируемыми, консолидируемыми и без политических флагов.

- Вы сказали, что готов план «НБ» на 2013 г. Будут ли проводиться общегородские сходы? (Н. Зайко «Торнадо-пресс»)

- Учитывать мнения горожан будем. Но 2013 год уже начался, и нужно четко разделять личные и общегородские интересы. В первую очередь, при реализации НБ 2013 внимание будет уделяться ремонту учреждений образования.

Елена Васина

От автора: На протяжении всей пресс-конференции городской голова постоянно «скапывался» к проекту «Народный бюджет», при каждом удобном случае вспоминал губернатора и руководство страны, рассказывал о социальных инициативах Президента. При этом, когда вопрос заходил о конкретных городских проблемах, все время упоминались «злопыхатели», те, кто мешают работать, преследуя личные интересы. Создавалось впечатление, что журналисты пришли не на отчетную пресс-конференцию, а попали на очередной «разбор полетов». К сожалению, ни слова о выполнении своей предвыборной программы и параллелей с настоящей деятельностью Игорем Нановским проведено не было.

ОБЕЩАТЬ - НЕ ЗНАЧИТ ЖЕНИТЬСЯ?

Результаты выполнения предвыборных обещаний Одесского городского головы

Сразу необходимо отметить, что выполнение предвыборной программы мэра в ходе двух лет работы на посту не отличалось особой активностью. Более того, темпы выполнения большинства обещаний на втором году снизились, а их реализация происходила, в основном, за счет тех мер, которые были предприняты еще в первый год работы.

Например, в сфере жилищно-коммунального хозяйства для реализации обещания сделать тарифы экономически и социально обоснованными практически ничего не было сделано, кроме освобождения от платы за услуги по содержанию домов и придомовых территорий жителей ветхих и аварийных домов. Реконструкция системы теплоснабжения города на основе современных технологий также пока остается лишь планом, и никаких активных действий по работе в этом направлении не предпринимается. Практически не выполняется и обещание повысить качество ЖКУ за счет создания здоровой конкуренции на этом рынке и упразднения бесполезных ЖЭКов.

В тоже время с мертвой точки сдвинулось обещание благоустроить Ленпосе-

С завидной стабильностью не выполняется обещание в 2,5 раза увеличить городской бюджет

лок, Сахарный поселок, поселок Дзержинского и другие районы частной застройки. В начале 2012 года была принята программа Благоустройства окраин, которая и дала старт реализации обещания. Однако, финансирование этой программы пока не предусмотрено в полном объеме, и составило в 2012 году всего лишь 5 млн. грн. из необходимых почти 19 млн. грн.

Не были продемонстрированы значительные успехи в выполнении обещания «дать возможность жильцам общежитий приватизировать жилье». Способствовала выполнению данного обещания лишь передача в коммунальную собственность общежитий, не вошедших в уставные капиталы когда-то приватизированных предприятий. В тоже время, выполнение двух последних обещаний более активно происходило на втором году работы Алексея Костусева в должности городского головы.

В сфере экологии также не было проявлено должной активности. Полностью провалено обещание запретить в городе строительство экологически вредных предприятий. А обещание ликвидировать свалки в городе начало реализовываться лишь под конец 2012 года благодаря проведению проекта рекультивации работ по разработке проекта рекультивации свалки ТБО-2. Не было особых успехов в обещанных благоустройстве парков и скверов, а также увеличении площади зеленых насаждений. Несмотря на громкие заявления в городской внешней рекламе, благоустройство одесских парков в этом году происходило по большей мере за счет средств депутатских фондов или же арендаторов. Увеличения площади зеленых насаждений и вовсе не произошло. Количество спиленных или срубленных сухих деревьев значительно превышает количество вновь высаженных. А по поводу выполнения обещания построить в городе мусороперерабатывающий завод вообще ничего не известно, кроме того, что был заключен договор с инвестором.

В сфере строительства и земельных отношений выполнялось всего одно обещание из трех возможных. Абсолютные «нули» мэр продемонстрировал в выполнении обещаний прекратить разбазаривание прибрежных земель, парков, скверов, а также обеспечить свободный

В своей предвыборной программе Алексей Костусев дал 42 обещания, затронув все сферы жизни одесской громады. Невыполнимых из них было не много - всего 5.



доступ на пляжи и в зеленые зоны. А вот реализация обещания принять Генеральный план развития города активизировалась на втором году полномочий действующего мэра. На данный момент Генплан проходит очередную доработку после того, как на протяжении апреля 2012 года горожане знакомились с его проектом и подавали свои замечания и предложения по поводу его усовершенствования.

В сфере структурных преобразований экономики и поддержки малого и среднего бизнеса у городского головы такие же трудности как у представителей партий в городском совете. Значимых успехов по выполнению обе-

Абсолютные «нули» мэр продемонстрировал в выполнении обещаний прекратить разбазаривание прибрежных земель, парков, скверов, а также обеспечить свободный доступ на пляжи и в зеленые зоны

щаний пока не наблюдается. С завидной стабильностью не выполняется обещание в 2,5 раза увеличить городской бюджет. Утвержденная городская смета на 2013 год не только меньше казны-2012, но даже меньше чем в последний год каденции предшественника Алексея Алексеевича.

Вообще ничего не сделано за два года по восстановлению промышленности. Городской голова лишь собрал возле себя

Экономический совет, который, тем не менее, не помог ему даже начать выполнять обещанное. Аналогичная судьба постигла и обещание освободить бизнес от бюрократического рекета и прекратить поборы с предпринимателей.

Немного лучше обстоят дела с поддержкой предпринимателей, где работает городская целевая программа. Совсем немного сделал мэр для того, чтобы навести порядок на рынках города. После того, как обманутые предприниматели «Привоза» ворвались в сессионный зал и практически вынудили мэра обратиться на себя внимание, кроме создания комиссии, которая и должна заняться урегулированием конфликтных ситуаций на рынках города, никаких существенных действий предпринято не было. Результаты работы этой комиссии до сих пор отсутствуют, хотя должны были быть изложены еще в августе 2012 г.

В сфере транспорта планов у Алексея Костусева было не много: всего три пункта. С обещанием пустить скоростной трамвай городской голова не справился, более того, даже успел от него откеститься. Летом 2012 года мэр одним из своих распоряжений признал этот проект неактуальным для Одессы. Обещание создать в Одессе аэропорт европейского уровня будет происходить либо руками «инвесторов» в случае со строительством терминала, либо благодаря средствам из государственного бюджета, в случае со взлетной полосой. Кстати, напомним, что на скандальной сессии, на которой происходила фактическая передача аэропорта в частные руки, городской голова уверял присутствующих что на этот шаг власть вынуждена пойти, т.к. у города нет средств на реконструкцию «взлетки».

Однако, как видим, так называемый «инвестор» и не собирался этого делать. Не удалось блеснуть заслугами и в обещании наладить современную транспортную инфраструктуру.

Сфера социальной политики — одна из двух сфер, в которых активность по выполнению обещаний была несколько выше остальных, хотя и остается в целом неудовлетворительной. Здесь нет проваленных обещаний. Тем не менее, есть обещания, в выполнении которых пока что заметны лишь слова. Например, в обещании реализовать программу «Социально доступное жилье» была утверждена соответствующая программа, но вот ее финансирование отсутствует на протяжении уже двух лет. В обещании реализовать молодежную программу «Первое рабочее место» ситуация немного отличается. Здесь, несмотря на наличие Программы занятости населения, отсутствуют какие-либо действенные мероприятия, способные трудоустроить молодежь. Оператив-

Практически не выполняется и обещание повысить качество ЖКУ за счет создания здоровой конкуренции на этом рынке и упразднения бесполезных ЖЭКов.

ное решение проблем пенсионеров происходит, в основном, в рамках небольших социальных выплат, предусмотренных Программой предоставления социальных услуг и других видов помощи. А в обещании разработать и осуществить программы «Детский сад» и «Счастливое детство» соответствующие программы не приняты, но заканчивается строительство двух детских садов. Еще в двух проходит капитальный ремонт и открыт один новый, отремонтированный за средства инвестора. Обеспечение инвалидам беспрепятственного доступа к объектам социального назначения недостаточно активно выполняется в рамках реализации программы «Равенство», показателем чего является крайне низкий уровень доступ-

С обещанием пустить скоростной трамвай городской голова не только не справился, более того, даже успел от него откеститься

ности городской среды для лиц с ограниченными физическими возможностями. Лишь одно обещание в этой сфере выполняется на относительно высоком уровне. Это предоставление адресной помощи нуждающимся одесситам. Здесь работает программа Предоставления социальных услуг и других видов помощи, финансирование которой осуществляется на должном уровне. Хотя опять же вернемся к тому, что в перерасчете на одного человека, который получает помощь, суммы не так уж и велики.

Небольшие улучшения, по сравнению с первым годом работы, произошли в сфере здравоохранения. Обещание обеспечить достойные зарплаты медиков практически не выполняется. Вместе с тем, обещание обеспечить каждому одесситу качественное и доступное медицинское обслуживание, частично начало выполняться на втором году работы мэра. Здесь была принята программа «Здоровье», некоторые мероприятия которой предусматривают закупку дорогостоящего современного медицинского оборудования. Однако, ход выполнения этого обещания оценивается как недостаточный активный, т.к. программа пока не финансируется в полном объеме.

Сфера образования и спорта оказалась одной из депрессивных в плане выполнения предвыборной программы. Здесь городской голова совершенно забыл о двух своих обещаниях: «*Победить коррупцию в сфере образования и реализовать программу «Здоровое поколение».* Третье обещание в сфере также не ознаменовалось активностью в реализации. На содержание школ и детских садов большая часть средств по-прежнему поступает из государственного бюджета.

В сфере культуры и туризма было всего два обещания. Развитие туризма небольшими темпами осуществляется в рамках Программы развития туризма в городе, а о *озрождение исторического центра* происходит в основном за счет средств государственного бюджета или средств инвесторов.

Самые высокие показатели в сфере политики и власти. Здесь совсем не выполнялось всего одно обещание — *искоренить коррупцию в городских учреждениях.* Зато принят Устав, а также с принятием решения о реализации положений недавно принятого Закона

«Об основах государственной языковой политики», практически выполнено обещание *обеспечить свободное использование русского языка во всех сферах городской жизни.* Максимальная оценка в выполнении этого обещания пока не возможна, т.к. еще не все положения последнего решения начали выполняться.

Наглядно демонстрируют качество выполнения предвыборной программы количество обещаний, которые за два года работы мэра на своем посту так и не выполнялись. Таких обещаний было 19, к тому же многие из них имеют особую важность

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ ОДЕССКИМ ГОРОДСКИМ ГОЛОВОЙ А. КОСТУСЕВЫМ ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2012 ГОДА



19 НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ

2 ВЫПОЛНЕНО

16 ВЫПОЛНЯЕТСЯ

Средний балл - 1.3

и требуют, казалось бы, первоочередного выполнения:

• Реконструировать систему теплоснабжения города на основе современных технологий. Во всех одесских домах

будет тепло;

- Повысить качество жилищно-коммунальных услуг за счет создания здоровой конкуренции на рынке ЖКУ. Если ЖЭК бесполезен, его следует упразднить;
- Тарифы на услуги ЖКХ будут экономически обоснованными;
- Ликвидировать свалки в городе;
- Прекратить разбазаривание прибрежных земель, парков и скверов;
- Одесситы получают свободный доступ на пляжи и в зеленые зоны;
- Навести порядок на рынках города;
- Увеличить городской бюджет в 2,5 раза;
- Пустить скоростной трамвай на поселок Котовского;
- Восстановить промышленный потенциал города;
- Реализовать программу «Социальное и доступное жилье Одессы»;
- Реализовать молодежную программу «Первое рабочее место». Молодые люди смогут работать по специальности;
- Реализовать молодежную программу «Здоровое поколение». Будут созданы условия для их занятий спортом и творчеством;
- Искоренить коррупцию в городских учреждениях.

В 2013 МЭР ОДЕССЫ ОТЧИТАЕТСЯ ПО СКАЙПУ?

В январе прошел отчет одесского городского головы. К сожалению, прошлогодних недостатков в проведении подобного мероприятия Первому лицу города избежать не удалось. Наоборот, негативные тенденции лишь усугубились...

Только избранные и без лишних вопросов

Во-первых, место для проведения отчета, по мнению аналитиков КИУ, было выбрано неудачно. Сессионный зал городского совета может вместить крайне небольшое количество желающих. По-сути, это отчетное мероприятие с трудом можно назвать отчетом перед громадой. Скорее, это был отчет перед избранными, несмотря на то, что закон требует проведения таких мероприятий в открытом режиме.

Тем не менее, «народный мэр» продолжил отдаляться от народа: забаррикадировался в здании городского совета за заборами и плечами доблестных охранников, которые учтиво пропустили только приглашенных и представителей СМИ.

Пригласили на мероприятие, по большому счету, лояльных к городской власти почетных горожан, ветеранов, выдающихся деятелей и т.п. Конечно, это представители городской громады, заслуживающие особого уважения, но могут ли они объективно судить о деятельности городского головы — большой вопрос. Визитной карточкой банальный конфликт

интересов, ведь риск попасть в немилость мэру и тем самым лишиться хоть и крошечных, но важных для этих людей, муниципальных выплат и привилегий, велик.

Однако и здесь мэр подстраховался: в этом году даже избранных горожан, имеющих честь наблюдать отчетное мероприятие, лишили возможности задавать вопросы.

Кстати, позже, уже на встрече с журналистами, Алексей Костусев, не без гордости, отметил, что перед ним стоял выбор: дать возможность задавать вопросы из зала или избрать формат пресс-конференции. Похвалившись своим выбором в пользу последнего, Алексей Алексеевич заметил, что лучше пообщаться с журналистами, т.к. они зададут самые важные вопросы, и что таким образом он проявляет особое уважение к представителям этой профессии. Хотя, и с журналистами мэр тоже общался избирательно. Например, корреспонденту «Думской» так и не удалось получить ответ на вопрос о причинах не выполнения решения исполкома, согласно которому еще год назад должна была быть создана единая система учета коммунальных услуг... В грубой

форме мэр указал журналистке Валерии Ивашкиной, что не уважает «лживое издание», которое она представляет...

Тем не менее, возникает вопрос, а почему вообще появилась необходимость выбирать форму проведения отчета? Неужели так утомительно пообщаться и с горожанами, и со СМИ. Или горожан мэр уважает меньше? Интересно, а почему не пригласили предпринимателей «Привоза», которые уже полгода борются за свои права? Ведь на июльской сессии горсовета, Алексей Костусев лично и в срочном порядке пообещал разобраться с их проблемой! И почему не были приглашены жители одесских окраин, благоустройством которых мэр «kozyрял» в своей отчетной речи?

В общем, форма проведения отчета настойчиво наталкивает на мысль о том, что мероприятие было исключительно формальное, для галочки! Именно поэтому, забитый до упора сессионный зал городского совета, оказался абсолютно безмолвной декорацией к двадцатиминутному монологу мэра. А для тех, кто не удостоился чести попасть на мероприятие, тоже есть хорошая «отмазка»: велась онлайн-трансляция на сайте города. Учитывая складывающуюся тенденцию к установлению псевдо-публичного формата отчетности мэра перед громадой, не исключено, что в следующий раз нам предложат лицезреть эту театральную постановку в режиме «скайп-конференции».

Кратко о главном.

Если говорить о содержании отчета одесского городского головы, то в этом году мэру пришлось увеличить долю нареканий на нехороших «попередников», среди которых оказался не только Эдуард Гурвиц, но уже и Рус-



лан Боделан. Последнего, кстати, практически через два дня после отчета, Алексей Костусев наградил званием «почетного гражданина г. Одесса».

Как и в прошлом году, полный текст отчета представляет собой ни что иное, как сведенные в один документ отчеты структурных подразделений городского совета. В результате, совершенно не ясно, что же сделано по инициативе городского головы, а что выполнено в рамках полномочий исполнительных органов городского совета, либо вообще, госорганов, которые из года в год работают по устоявшейся схеме. **Например, в отчете по транспортному комплексу речь идет о том, что ГАИ были обследованы места концентрации дорожно-транспортных происшествий в городе и с целью их устранения ГАИ же, разработало схемы для их устранения.** Об инициативе мэра даже речи не идет. В таком случае вообще вопрос, каким образом деятельность ГАИ попала в отчет городского головы?

Не менее важная проблема — это то, что отчет, как и в прошлом году, основывался на результатах девяти месяцев. Т.е. что произошло в октябре-декабре 2012 г. осталось тайной... **Наконец, самая важная проблема — это**

полное игнорирование мэром своей предвыборной программы. В отчете нет ни одного упоминания какого-либо его обещания. А ведь их было не мало — целых 42 обещания. Например, **восстановить промышленный потенциал города, освободить бизнес от бюрократического рэкета, искоренить коррупцию в городских учреждениях, реконструировать систему теплоснабжения, пустить скоростной трамвай на поселок Котовского и т.д.** Однако, ни услышать, ни прочитать, что же на сегодняшний день из обещанного сделано, так и не удалось.

Поэтому, в связи с тревожной тенденцией превращать отчет главного городского чиновника в абсолютно формальное мероприятие, **Комитет избирателей Украины настоятельно рекомендует кардинально пересмотреть концепцию проведения такого важного события в следующем году, предусмотреть присутствие всех желающих, а не только приглашенных, дать возможность всем неравнодушным горожанам задавать вопросы и, наконец, обратить внимание на предвыборную программу, итоги выполнения которой отобразить в отчете.**



КОТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА ОТЧИТАЛСЯ ПЕРЕД ГРОМАДОЙ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ

МЭР КОТОВСКА АНАТОЛИЙ ИВАНОВ, КОТОРЫЙ РУКОВОДИТ ГОРОДОМ УЖЕ БОЛЕЕ 20 ЛЕТ, ВПЕРВЫЕ ПРОВЕЛ ОТЧЕТ ПЕРЕД ГРОМАДОЙ

В январе Анатолий Иванов впервые осуществил попытку отчитаться о своей работе на посту городского головы. Однако, проделав это достаточно интересным способом: запись отчета транслировалась на местном коммунальном телевидении, а также была опубликована текстовая версия в местной газете «Из рук в руки». Несмотря на то, что сам факт отчета перед громадой впервые за столь продолжительный период времени, является позитивным моментом, такая форма отчетности является неприемлемой. Отчет городского головы не может проходить в закрытом режиме. Члены громады должны иметь возможность задать интересующие их вопросы своему избран-

нику. Само мероприятие должно анонсироваться заблаговременно и все желающие должны иметь возможность присутствовать на таком мероприятии. А отчитавшись по ТВ котовский мэр всего-лишь оградил себя от неудобных вопросов.

По поводу содержательной части отчета также возникает ряд вопросов. Например, городской голова, рассказывая о проделанной работе за год, упоминает объекты, ставшие частью избирательной кампании Леонида Климова, теперь уже нардепа от округа с центром в Котовске. Например, обустройство внутренних санузлов в школах города, возвращение в коммунальную соб-

ственность бывшего военного городка. Нет в отчете ни одного слова о выполнении предвыборных обещаний бессменного руководителя Котовска. Мэр говорит о ремонте школ №9 и №6, детских садов №5 и №11, хотя сам обещал провести капитальный ремонт школ №№4, 6 и детских садов №6 и №8.

В следующем году КИУ рекомендует городскому голове Котовска презентовать свой отчет публично перед громадой, заблаговременно и широко анонсировать это мероприятие, а также дать возможность всем желающим присутствовать и задавать вопросы.



СДЕЛАЛ - ОТЧИТАЙСЯ!

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ» ПРИЗЫВАЕТ ДЕПУТАТОВ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ, МЭРОВ, ПОСЕЛКОВЫХ И СЕЛЬСКИХ ГЛАВ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ ОТЧИТАТЬСЯ ПЕРЕД СВОИМИ ИЗБИРАТЕЛЯМИ



ТЫ

ОТЧИТАЛСЯ ПЕРЕД ИЗБИРАТЕЛЯМИ?

Одесская областная организация КИУ крайне обеспокоена тенденцией игнорирования депутатами местных советов, мэрами, поселковыми и сельскими главами Одесской области выполнения своих обязанностей в части регулярных публичных отчетов перед избирателями.

Одной из обязанностей депутата, городского, поселкового или сельского главы является отчет перед своими избирателями. Законами Украины «О местном самоуправлении» и «О статусе депутатов местных советов» четко установлено, что отчеты должны проходить не менее одного раза в год, причем на публичных встречах с гражданами. Кроме этого, Закон «О статусе депутатов местных советов» обязывает депутата не позднее, чем за семь дней уведомить избирателей через СМИ о месте и времени проведения отчета.

Вместе с тем, большинство городских, поселковых и сельских глав, а также депутатов местных советов на-

шего региона систематически нарушают эти требования Закона и не отчитываются перед своими избирателями или проводят отчеты крайне формально: опубликовав в СМИ или сдавая в канцелярию своего совета.

К сожалению, отчетная кампания 2012-2013 годов пока продолжает печальную тенденцию. На сегодня, в Одесской области свои отчеты избирателям представили лишь отдельные городские главы и немногие депутаты местных советов.

Одесская областная организация Комитета избирателей Украины подчеркивает, что «народные избранники», демонстративно из года в год, игнорируют законодательные нормы об обязательном публичном отчете, тем самым цинично нарушают не только закон, но и права избирателей. В свою очередь, это подрывает и без того низкое доверие избирателей к самим «народным избранникам», органам местного самоуправления и существующей политической системе в целом. Неудивительно, что явка избирателей на выборах в Одесской области постоянно падает. Зачем ходить на выборы, если «избранник» после них не находит времени и возможности хотя бы раз в год прийти на встречу со своими избирателями и отчитаться о проделанной работе, не говоря уже об эффективном отстаивании их интересов?!

Отдельно обращаемся к депутатам Одесского городского совета, чтобы напомнить, что обязательность ежегодного депутатского отчета перед одесситами также закреплена в Уставе Одессы, принятие которого многие представители депутатского корпуса называют своей заслугой. Однако гордость «за дарование одесситам городской Конституции» не мешает большинству депутатского корпуса городского совета систематически эту «Конституцию» нарушать, игнорируя ее норму об отчете перед избирателями.

Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» в очередной раз обращает внимание депутатов местных советов, городских, поселковых и сельских глав на разработанные экспертами орга-

низации «Практические рекомендации по проведению отчета перед избирателями», которые любой желающий может найти на сайте «Твой местный депутат: Одесская область» (www.dep.od.ua) в разделе «В помощь депутатам и советам».

Кроме этого, мы еще раз подчеркиваем, что готовы абсолютно бесплатно разместить отчет любого народного избранника на страницах сайта «Твой местный депутат: Одесская область», что, однако, не отменяет необходимости проведения публичного отчета перед своими избирателями.

В связи с вышеизложенным, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» призывает всех депутатов местных советов, городских, поселковых и сельских глав как можно быстрее провести публичные отчеты перед своими избирателями, продемонстрировав таким образом свое уважение к ним и выполнив требования Закона.

Со своей стороны, Одесская областная организация КИУ проведет мониторинг данной отчетной кампании и публично представит его результаты.

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»



Что обещали и что сделали в Одесском областном совете за 2 года

Одесский областной совет, как и районные советы – довольно специфические органы местного самоуправления, поскольку у них нет ни собственной территориальной громады, как у городских и сельских советов (эти органы сами управляют на своих территориях), ни исполнительных органов (эти функции выполняют местные госадминистрации). Зато Одесский областной совет может помочь решать проблемы местным органам власти на территории всей области, в том числе межрайонные или даже межрегиональные вопросы.

С чего все начиналось?

В Одесский областной совет, по результатам выборов 2010 года, вошли 132 депутата, которые представляют 8 партий. От Партии регионов в совет прошли 87 депутатов, от Народной Партии - 12, от ВО «Батьківщина», Сильной Украины и «Фронта Змін» - по 7, от Социалистической партии Украины - 5, от Коммунистической партии Украины - 4, а также 3 депутата от партии РОДИНА. При этом практически все политические силы имели свои предвыборные программы (исключение — партия РОДИНА, которая шла на выборы без областной программы).

Валерий Кондратюк и его коллега Андрей Прокопенко, вошли в состав фракции Партии регионов, а остальные депутаты остались внефракционными.

Но эти изменения мало повлияли на работу Одесского областного совета. С ноября 2010 по октябрь 2012 года прошло 15 сессий, на которых было утверждено, в общей сложности, 697 решений. Правда, лишь 170 из них соответствовали программам политических сил (24,39%). Это объясняется наличием огромного числа вопросов разрешительного характера, заключения трудовых договоров и т. д., которым не уделялось внимания в программах партий.



выполнить, поскольку не наделены соответствующими полномочиями (как правило, невыполнимые обещания требовали полномочий Верховной Рады или Кабинета Министров). Другие же обещания были настолько неконкретны, что определить, что же хотела реализовать партия просто невозможно. Поэтому они также относились к невыполнимым.

В целом, из насчитанных 232 обещаний, 51 - было заведомо невыполнимо (22%). Больше всего таких обещаний было в сферах строительства и земельных отношений, политики и власти и здравоохранения. Но не было ни одной сферы, в которой не было бы хотя бы одного невыполнимого обещания.

Правда, в программах партий прошлого созыва невыполнимых обещаний было гораздо больше - 54%, т. е. большинство.

Если же говорить о выполнении программ, то активнее всего выполнялись обещания партий в сферах образования и спорта, социальной политики, а также в экономике. Хуже всего с выполнением обещаний в сферах строительства и земельных отношений, здравоохранения и экологии.

Но много и обещаний, которые не выполняются. Всего таких - 40. Причем, 8 из них имеют стратегический характер. Больше всего невыполняющихся обещаний у Сильной Украины (21), Социалистической партии Украины (10) и партии «Фронт Змін» (7).

К чему пришли?

К сожалению, выполнение предвыборных программ осуществлялось неактивно. В итоге программные обещания не выполнены даже наполовину. Примечательно, что конкретных инициатив партий по выполнению предвыборных программ не наблюдалось.

Обращает на себя внимание тот факт, что большинство депутатов в областном совете избраны от Партии регионов (87 из 132-х), что предоставляло ей все возможности для выполнения своей предвыборной программы. В то же время, это осложняло другим партиям выполнять свои

программы, поскольку принятие того или иного решения было невозможно без частичной или полной поддержки Партии регионов.

В результате, из 181 обещания, которые можно выполнить, 40 - провалены. При этом восемь обещаний являются стратегически важными, но или совсем, или практически не выполняются.

Результаты выполнения предвыборных обещаний по сферам читайте на стр. 17-19

СОСТАВ ОДЕССКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2012



132

Депутатские ротации и работа совета

На основе партий, от которых они были избраны, депутаты объединились во фракции. Правда, в составе некоторых из них произошли изменения. Так, из фракции «Сильная Украина» были исключены депутаты Николай Шутов и Валерий Локайчук, а «Фронт Змін» покинул Игорь Белинский. Изменилась и фракция Партии регионов — из нее были исключены Андрей Оносов и Людмила Акимова, а из Компартии - Алексей Албу.

Существенно изменил фракционный состав облсовета в середине марта 2012 года самороспуск Сильной Украины. При этом ее руководитель,

Зато облсовет, в отличие от большинства органов местного самоуправления региона, подходил к работе системно - были разработаны и реализовались стратегические документы социально-экономического развития. Правда, с финансированием программ не всегда все хорошо — в результате это ставит под угрозу возможность выполнения связанных с ними обещаний.

Какими были программы?

Если говорить о программах партий, то сразу бросается в глаза большое количество невыполнимых обещаний. Дело в том, что некоторые обещания органы местного самоуправления просто не могут

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ ПАРТИЯМИ ОДЕССКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ПО СОСТОЯНИЮ НА НОЯБРЬ 2012 ГОДА

1,96

1,51

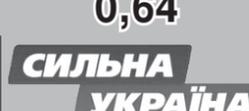
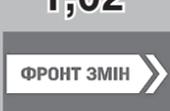
1,28

1,02

0,81

0,64

0,42



Хотите узнать больше?

Заходите наши сайты:

www.izbirkom.od.ua

www.dep.od.ua



КОНТАКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА:

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ

руководитель фракции –
Виктор Волков



общественная приемная:
г. Одесса, ул. Канатная, 1
(048) 729-34-99, 729-39-36;



НАРОДНАЯ ПАРТИЯ

руководитель фракции –
Анатолий Мирошников

общественная приемная:
г. Одесса, ул. Гаршина, 3
(048) 33-39-31;

ВО «БАТЬКІВЩИНА»

руководитель фракции –
Сергей Веселов



общественная приемная:
г. Одесса, ул. Преображенская, 45
(0482) 37-84-61, 37-84-28, 37-84-29;

«ФРОНТ ЗМІН»

руководитель фракции –
Владимир Немировский



общественная приемная:
г. Одесса, ул. Б. Арнаутская, 92/94
(048) 785-19-30

СПУ

руководитель фракции –
Григорий Черешенко



общественная приемная:
г. Одесса, ул. Мельницкая, 24а
(0482) 36-24-04, 36-04-00;

КПУ

руководитель фракции –
Игорь Яковлев



общественная приемная:
г. Одесса, ул. Мечникова, 59
(048) 726-17-32;

РОДИНА

руководитель фракции –
Константин Гринченко



общественная приемная:
г. Одесса, ул. Шк. Аэродром, 1
(048) 705-79-80.

ЖКХ, ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Прежде всего, нужно сказать, что областной совет не имеет, по большому счету, какого-либо серьезного влияния на эту сферу, поскольку все объекты жилищно-коммунального хозяйства находятся в собственности городских и сельских советов. Правда, облсовет может помочь им решить эти проблемы.

Одним из наиболее важных обещаний в данной сфере можно назвать **ремонт лифтов**, которым обещали заниматься Сильная Украина и КПУ. Дело в том, что треть лифтов области (около полутора тысяч) отработали предусмотренный срок эксплуатации в 25 лет. И, несмотря на заложенные в бюджете значительные суммы (от 2-х до 5 миллионов), эти деньги далеко не всегда используются в полном объеме. Например, в 2011 году было выделено лишь 63,7% от плана.

Еще одной важной проблемой, решить которую обещали практически все партии (за исключением «Фронта Змін»), было **водоснабжение**. Актуальность обещания заключается в том, что далеко не все на-

селенные пункты подключены к водопроводной сети (лишь около 60%), а в подключенных она достаточно изношена (38% вообще находится в аварийном состоянии). Чтобы как-то решить проблему, облсовет выделял средства на ремонт коммуникаций и прокладку новых водопроводов, ремонт и бурение артезианских скважин, а также обращался к центральным органам с просьбой выделить средства из госбюджета. Однако предпринятых мер было явно недостаточно.

Занимался областной совет и **газификацией населенных пунктов** (обещание ВО «Батьківщина», ПР и КПУ). На начало сентября 2012 года газифицировано лишь около 20% населенных пунктов. И, несмотря на выделяемые ежегодно 10-20 миллионов гривен, до полного решения проблемы еще далеко (как признались в самом управлении — 25 лет и 55 млрд. грн). В целом же по сфере, из 19 выполнимых обещаний три не выполнялись — **финансирование программы «Разработка и внедрение новых технологий обеспечения насе-**



ления города и области добротной питьевой водой», проведение инвентаризации жилищного фонда и придомовой территории г. Одессы с оформлением госактов на право коллективного землепользования и пересмотр составля-

ющих тарифов и цен на жилье, коммунальные услуги в сторону их уменьшения. Все их обещала СПУ. Средний же балл выполнения обещаний в сфере составляет 1,44 из 5-ти возможных.

Инициатив партий по выполнению обещаний не было зафиксировано

ЭКОЛОГИЯ

Обещания этой сферы в последнее время привлекают особое внимание общественности. В частности, вызвала общественный резонанс проблема обмеления и вымирания Куяльницкого лимана (**разрабатывать программу сохранения и обустройства прилегающих к нему, а также к Тилигульскому и Аджалыкскому лиману территорий** обещала Народная Партия). Депутаты приняли специальную программу, которая предполагает соединение лимана с морем трубопроводом, а также создание национального парка

«Куяльницкий». Поддерживает облсовет и парк «Тилигульский» — ежегодно выделяется от 270 до 970 тыс. грн.

Еще одна важная проблема — **отходы производства**. Обещали заниматься ею «Фронт Змін», Сильная Украина, Народная Партия и ВО «Батьківщина». Областной совет ведет активную работу по утилизации непригодных к использованию ядохимикатов (таких в области 2 тыс. тонн, которые хранятся в 18 складах). На их утилизацию из облбюджета выделяется около 4 млн. грн. в год. Помогает в этом вопросе и правительство. Другой немаловажной проблемой является мусор — в области нет мусороперерабатывающих предприятий, а в год создается около 5 млн. м³ твердых бытовых отходов. При этом массово создаются стихийные

свалки. Для благоустройства населенных пунктов облсовет ежегодно проводит конкурс среди сельских и поселковых советов, победители которого получают диплом и автомобиль. Впрочем, до каких-либо значимых изменений в этом направлении еще очень далеко.

Правда, из десяти обещаний в сфере два вообще не выполняются — **«Мы обеспечим участие общественности и экспертной среды в разработке нового экологического кодекса, который позволит контролировать состояние окружающей среды согласно новейшим мировым стандартам»** («Фронт Змін») и **«Содействовать производству экологически чистой продукции сельского хозяйства»** (Сильная Украина). Средний же балл выполнения обещаний равен 1,03 балла из 5-ти.

СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ



Наиболее важным обещанием в данной сфере было **обеспечение жильем населения**, которое обещали «Фронт Змін», Сильная Украина, СПУ и ВО «Батьківщина». Для это-

го предполагались различные варианты — разработать программы льготного кредитования молодежи или даже беспроцентные ссуды, выплата части средств за жилье орга-

нами местного самоуправления и государством, массовое строительство жилья для малообеспеченных граждан. Однако ни одно из этих предложений не нашло своего воплощения, хотя около трети населения области проживает в неудовлетворительных условиях, а в очереди на получение квартиры по состоянию на 1 января 2010 года находилось 38 тысяч 690 семей, из которых 65% граждан ждут уже свыше 10 лет. Не смотря на то, что по этому направлению в области действовало несколько программ, которые предполагали небольшую государственную помощь, все же каких-либо значимых изменений в сфере не наблюдается. Более того, даже профильное управление облгосадминистрации было вынуждено

признать, что при таких темпах проблема будет решена не меньше чем через 100 лет.

Если же говорить обо всей сфере, то средний балл выполнения обещаний партий равен 0,67 балла из 5-ти. При этом из 5-ти обещаний 3 — не выполнялись — **«С целью обеспечения жителей Одесской области и города Одессы доступным жильем предлагается разработать программу финансирования такого жилья в размере 20% его себестоимости за счет средств местных бюджетов»** (СУ), **«Предоставить молодым семьям беспроцентные ссуды на покупку квартиры»** (СПУ, Батьківщина) и **«Оказывать помощь владельцам земельных и имущественных паёв по эффективной сдаче их в аренду»** (СПУ).

Хотите узнать больше?

Заходите наши сайты:

www.izbirkom.od.ua

www.dep.od.ua

ВНИМАНИЕ! ВАЖНО! ...но НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ!

- Обновление базы жилищно-коммунального хозяйства, реконструкция (обещала Народная Партия);
- Повышение минимум вдвое объемов работ по газификации населенных пунктов области (КПУ);
- Строительство мусороперерабатывающего завода (Народная Партия);
- С целью обеспечения жителей Одесской области и города Одессы доступным жильем предлагается разработать программу финансирования такого жилья в размере 20% его себестоимости за счет средств местных бюджетов. Таким образом, с учетом того, что по действующему за-

конодательству 30% стоимости квартиры или дома, относящихся к доступному жилью, должно финансировать государство, доступное жилье для его приобретателей будет обходиться в 50% его стоимости (Сильная Украина);

- Предоставить молодым семьям беспроцентные ссуды на покупку квартиры (СПУ, Батьківщина);
- Открытие в Одессе регионального банка содействия малому и среднему предпринимательству (модель: 30% доля государства, 30% - из бюджетов области и города Одессы, 40% - паевые взносы юр. и физ.лиц) (Сильная Украина);
- На основе Концепции развития пассажирского

автотранспорта в Одесской области, сформировать единую внутриобластную автобусную маршрутную сеть во взаимодействии с сетью межобластных автобусных перевозок, создать систему технического контроля за движением автобусов общего пользования (Сильная Украина);

- Содействие формированию партнерских взаимоотношений между местными властями, частным сектором экономики и негосударственными общественными и политическими организациями в процессах принятия управленческих решений, решении проблем социально-экономического и общественно-политической жизни региона (Фронт Змін).

ЭКОНОМИКА

В этой сфере также есть несколько стратегических обещаний. Так, **заниматься развитием сельского хозяйства** обещали все партии за исключением Партии регионов и СПУ. Для решения проблем сельского хозяйства облсовет частично компенсирует стоимость зерноуборочных машин, тракторов и дождевальных машин (поскольку 80% техники эксплуатируется свыше всяких сроков), частично компенсирует кредиты на строительство животноводческих ферм, а также оказывает безвозвратную финансово-кредитную помощь некоторым направлениям сельского хозяйства. Выделяются средства и на поддержку селекционно-племенного направления.

Практически все партии (за исключением ВО «Батьківщина» и Партии регионов) обещали **заниматься и развитием промышленности**. Для этого облсовет разработал Стратегию социально-экономического и культурного развития региона до 2020 года и принял Программу привлечения инвестиций в экономику Одесской области. Однако ни к каким существенным изменениям это ни привело и ни сделано практически ничего.

Важным обещанием этой сферы является **поддержка малого и среднего бизнеса**, обеспечить которую обещали

СПУ, «Фронт Змін», ВО «Батьківщина» и Сильная Украина. Также облсовет принял программу поддержки малого предпринимательства, в рамках которой предусмотрено предоставление возвратной финансовой помощи. Но эта программа плохо финансируется – в 2011 году выделено лишь 210 тыс. 700 грн. (65,9% от запланированной суммы). Но, несмотря на все предпринятые действия, проблем в этой сфере предостаточно.

В целом же по сфере из 36 обещаний 8 вовсе не выполнялись. Наиболее важными из них являются **поддержка кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей в выращивании, переработке и реализации сельхозпродукции** (обещание ВО «Батьківщина»), **открытие регионального банка содействия малому и среднему бизнесу (СУ)** и **разработка и внедрение новой аграрной политики на основе передового опыта (ФЗ)**. При этом средний балл выполнения обещаний в сфере равен 1,39 из 5-ти. Примечательно, что некоторые стратегические программы финансируются очень плохо (например, программа «Животноводство Одесщины 2011-2015» по итогам 2011 года профинансирована всего на 3,7%).

Многие целевые программы плохо финансировались. Так, например, программа «Животноводство Одесщины» по итогам 2011 года была профинансирована всего лишь на 3,7%



стратегические программы финансируются очень плохо (например, программа «Животноводство Одесщины 2011-2015» по итогам 2011 года профинансирована всего на 3,7%).

За 2 года выполнено всего 3 обещания

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Наверное, наиболее важным обещанием сферы является **помощь малообеспеченным**, которую обещали «Фронт Змін», СПУ и ВО «Батьківщина». По этому направлению облсоветом предпринимается целый ряд мероприятий: детям-сиротам и детям, лишенных родительской опеки оказывается адресная помощь на образование, за счет средств облбюджета обеспечивается отдых и оздоровление детей, а также инвалидов и



чернобыльцев. Облсовет помогает инвалидам также выделяя средства на обустройство пандусами социальных объектов, на организацию группы правовой и социальной помощи, правового лектория и другие виды помощи. Но предпринятые действия не позволяют решить большинство существующих проблем, поэтому говорить об активном выполнении обещаний не приходится.

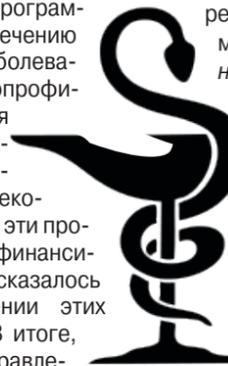
В целом же средний балл выполнения обещаний в сфере составляет 1,48 баллов. При этом 3 из 14 обещаний не выполнялись – «**Разработка и реализация системы мер по улучшению условий оздоровления, отдыха и санаторно-курортного лечения работников системы образования и членов их семей**» (Сильная Украина), «**Инициировать вопрос создания на территории Одесской области специализированной базы отдыха для детей-инвалидов**» (СПУ) и «**Возобновить эффективную сеть питания, отдыха, проживания студентов**» (СПУ).

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Пожалуй, наиболее важным обязательством в этой сфере является обещание «Фронта Змін» о **разработке и внедрении программ по борьбе с тяжелыми болезнями**. Реализуются программы по предотвращению и лечению сердечно-сосудистых заболеваний, туберкулеза, иммунопрофилактики и защиты населения Одесской области от инфекционных заболеваний, ВИЧ-инфекций, гемофилии и некоторых других. Вместе с тем, эти программы достаточно слабо финансировались, что, само собой, сказалось на выполнении этих обещаний. В итоге, в этом направлении еще слишком много проблем, чтобы хоть как-то

существенно изменить состояние дел...

Не лишним будет отметить, что средний балл выполнения обещаний составил всего 0,8 балла. А 6 из 12 обещаний в сфере не выполнялись. Наиболее значимыми из них являются «**Снижение смертности населения в наиболее активном трудоспособном возрасте благодаря строгому контролю и улучшению условий труда, окружающей среды, пропаганде здорового образа жизни**» (Фронт Змін), «**Формирование в обществе мотивации к здоровому образу жизни**» (Фронт Змін) и «**Создание современных лечебно-оздоровительных комплексов. Возрождение лечебных курортов Одесщины**» (Сильная Украина).



ТРАНСПОРТ И ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО



Наиболее значимым обещанием в сфере транспорта является **ремонт и строительство дорог**, заниматься которым обещали Сильная Украина, ПР, СПУ и ВО «Батьківщина». Ремонт и строительство осуществляются как за счет средств областного бюджета, так и за счет государственных субвенций (свыше 90% финансирования). В то же время, даже выделяемые из госбюджета средства не всегда осваиваются – по

крайней мере, в 2012 году 49 млн. 400 тыс. грн. остались неиспользованными. Необходимо отметить, что состояние дорог в области значительно ухудшилось. Особенно между населенными пунктами.

В целом по сфере средний балл выполнения обещаний в сфере равен 1,35 из пяти. А два обещания из 10 не выполнялись – «**Сформировать регуляторное и инвестиционное обеспечение: создание развитой сети сервисных предприятий на автодорогах Одесской области; создание сети логистических центров (терминалов, слогов) в мультимодальных узлах области**» (обещала Сильная Украина) и «**Первоочередное обеспечение надлежащего технического состояния систем обеспечения общественного транспорта**» (обещание КПУ).

ОБРАЗОВАНИЕ

Одна из наиболее успешных сфер по выполнению предвыборных обещаний. Самым важным обобщенным обещанием политических сил в этой сфере является **сохранение и развитие школ**, чем должны были заниматься Партия регионов, Сильная Украина, Народная Партия и СПУ. За 2 года удалось построить 14 новых школ и закупить около сотни школьных автобусов. Активно проходит также компьютеризация школ – в 2012 году школам было вручено 1500 компьютеров. Однако остается проблемой тот факт, что 19% школ не подключены к водопроводной сети, а 9% школ – пользуются

печным отоплением.

Средний же балл выполнения обещаний составил 1,79 из 5-и. В целом, из 27 обещаний 7 – совсем не выполнялись. Основными из них являются **создать интернет-сайт с информацией обо всех стипендиальных программах и грантах, конференциях и программах по обмену, а также с научными работами** (Сильная Украина), **«Создать службу консультативной помощи для молодежи»** (СПУ) и **«Разработка и реализация регионального плана капитального ремонта школ»** (Сильная Украина).



Ни у одной партии программа не выполнена даже наполовину

КУЛЬТУРА

Наверное, самым важным обещанием в данной сфере является **строительство и ремонт домов культуры** (их в области около 730). Обещали ими заниматься СПУ, Партия регионов и Народная Партия. За два года удалось отремонтировать лишь 8 домов культуры и 1 ввести в эксплуатацию. Одновременно с этим 5 сельских клубных учреждений прекратили свое существование. Это наглядно демонстрирует необходимость более активной работы и наличие серьезных проблем в выполнении обещания.

Если же говорить о ходе выполнения обещаний, то необходимо отметить, что средний балл выполнения обещаний в сфере составил 1,34. Примечательно, что из 12 обещаний 4 – не выполнялись. Наиболее важными из них являются **«Поощрение новаторских тенденций в культуре, искусстве, музейном и библиотечном деле, книгоиздательстве»** (Фронт Змін) и **«Создание молодежного общественного движения «Защита наследия», что позволит путем совместного общественного труда защитить объекты природного и культурного наследия, обратить внимание представителей власти на факты их уничтожения или разрушения»** (Сильная Украина).



Очень важная сфера, особенно если учитывать, что областной совет является своеобразным образцом, как минимум, для районных советов.

Одним из наиболее важных обещаний является **информирование общественности о деятельности областного совета**, которым обещал заниматься «Фронт Змін». Для его выполнения облсовет использует официальный сайт, на котором размещаются все решения и распоряжения, собственную газету «Одесские известия», а также оплачивает Одесской областной государственной телерадиокомпанией телепередачу «Совет решил» и радиопередачу «Совет за работой», в которых освещается его деятельность. Финансирует областной совет и региональную программу информатизации, которая предполагает создание интернет-сайтов местных органов власти и их качественное наполнение информацией. Правда, эта программа плохо финансируется, что, в свою очередь,

ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ

негативно сказывается на выполнении самого обещания – в 2011 году было выделено лишь 21,2% от заложенной в бюджете суммы.

Другим, не менее важным обещанием, было **создание системы контроля за деятельностью органов местного самоуправления со стороны общественности**. Выполнить это взялись «Фронт Змін», СПУ и Народная Партия. Кроме того, в областном бюджете заложены средства на проведение общественных слушаний по наиболее важным вопросам, но информации об организации подобных обсуждений нет.

Из 181 выполнимого обещания 40 не выполнялись вообще (из них 8 - стратегические)

В целом же по сфере, средний балл выполнения обещаний составляет 1,06 из 5-ти возможных. Характерно, что из 15 обещаний 4 вовсе не выполнялись – **«Мы обеспечим неотвратимую строгую уголовную ответственность за коррупционные деяния, взятки, вынесения неправосудных решений и другие должностные преступления путем постоянного мониторинга и гражданского контроля за деятельностью или бездеятельностью власти, широкого общественного обсуждения неправомерных действий и решений, обращений в соответствующие право-**

охранительные органы» (Фронт Змін), **«Участие в создании Еврорегиона «Днестр», в который войдут Одесская и Винницкая области Украины и несколько районов Республики Молдова»** (Сильная Украина), **«Создание Антикоррупционного комитета молодежи - консультативного органа, который поможет в поиске путей решения проблемы коррупции»** (Сильная Украина) и **«Контроль со стороны советов за использованием средств местных бюджетов и обоснованностью всех затрат, за ценами на коммунальные и транспортные услуги»** (КПУ).

Таким образом, как можно убедиться, приведенные подробные результаты выполнения предвыборных обещаний в сферах подтверждают изначальный тезис о достаточно слабом выполнении программных обещаний партий.





ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ: Посилення Правових Можливостей

Проведені семінари для сільських активістів Одеської області

Благодаря проведенным Одесской организацией «Комитет избирателей Украины» семинарам, 70 сельских активистов получили актуальную информацию о новых процедурах регистрации недвижимого имущества и возможностях получить бесплатную правовую помощь. Кроме предоставления крестьянам такой необходимой правовой информации, удалось достичь и определенных договоренностей по сотрудничеству в будущем, в частности — введения в отдельных «пилотных» сельских советах правовых консультантов для предоставления базовой правовой информации и консультаций.

29 января в г. Котовск и 30 января в г. Татарбунары Одесской области состоялись семинары, которые вызвали большой интерес как среди сельских активистов, так и среди местных органов власти. В г. Котовск участие в семинаре приняли 45 человек - 15 председателей и секретарей сельских советов Котовского района, 14 руководителей фермерских и аграрных предприятий, представители райгосадминистрации, общественные деятели и местные журналисты (в частности, телеканала «КЭТ»).

В г. Татарбунары в читальном зале районной библиотеки собралось 25 человек - жители небольших громад Татарбунарского и Саратского районов Одесской области, представители общественных организаций, журналисты.

На семинарах были рассмотрены два блока вопросов - новые правила государственной регистрации прав на недвижимое имущество и перспективы получения бесплатной правовой помощи. Благодаря присутствию руководителей регистрационных служб

и районных (межрайонных) управлений юстиции, нотариусов, удалось раскрыть новые требования и имеющуюся практику государственной регистрации прав на недвижимость, предоставить участникам необходимые контакты и графики работы соответствующих органов. После презентации двухлетней деятельности по предоставлению бесплатной правовой помощи созданных Одесской организацией КИУ Центров права, руководителем юридического отдела организации **Игорем Бриношем** было предложено внедрить в этой сфере новые методы работы - привлекать для предоставления базовых правовых консультаций т.н. **правовых консультантов в громадах** (секретарей сельских советов, учителей правоповедения, библиотекарей). Кроме того, в Татарбунарах перед сельскими активистами выступил привлеченный к предоставлению государственной бесплатной вторичной правовой помощи адвокат **Сергей Дукин**, который описал процедуру обращения за такой помощью, предоставив необходимые контакты. Все участники семинаров получили подготовленное Одесским КИУ информационное

пособие «Актуальные правовые советы крестьянам», информационные буклеты с правовыми консультациями Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения» МФВ, другую просветительскую продукцию.

Инициативу внедрения правовых консультантов в громадах поддержали как представители органов юстиции (в частности, руководители Татарбунарского и Саратского районных управлений Леонид Семененко и Василий Примаченко), так и главы сельских советов (в частности, сельский голова из с. Борщи Котовского района Валентина Правенко). Решили совместно с Комитетом избирателей Украины разработать программу отбора, подготовки и информационно-правового сопровождения таких консультантов, выделения им со стороны местных органов власти помещений, оборудования и литературы. Предварительно, заинтересованность во внедрении в громадах деятельности правовых консультантов заявили Лиманский сельский совет Татарбунарского района, Плахтиевский сельский совет Саратского района и Борщивский сельский совет Котов-

ского района.

По отзывам участников семинаров, такие мероприятия должны проводиться на постоянной основе. Ведь законодательство постоянно меняется, и сельским жителям без помощи специалистов сложно ориентироваться в правовых вопросах.

Семинары проведены Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» совместно с Котовским межрайонным и Татарбунарским районными управлениями юстиции, при финансовой поддержке МФ «Возрождение» (в рамках Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения»).



Пресс-служба
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»

Центры права Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины», созданы и действуют при финансовой поддержке Международного фонда «Возрождение» (Инициатива «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения»), при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений.



ОСОБИ БЕЗ ГРОМАДЯНСТВА: ДЕСЯТИЛІТТЯ БЕЗПРАВНОГО ЖИТТЯ

Історія трьох сестер, котрі близько 20 років живуть лише зі свідоцтвом про народження — характерна для багатьох жителів прикордонних районів Одещини і яскраво ілюструє дискусію щодо введення в Україні біометричних паспортів. І хоча цим жінкам за допомогою Одеського КВУ вдалося легалізуватися, десятки інших жителів проживають без ідентифікаційних документів, не можуть скористатися практично жодним правом і дуже мріють про український паспорт (не обов'язково біометричний).



У 2011 році, під час візду Центра права Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» в м. Котовськ до с. Ставрово Красноокнянського району, за безоплатною правовою допомогою звернулися три жительки села, сестри Людмила (1974 року народження), Олена (1971 року народження) та Тетяна (1987 року народження). Всі три жінки приїхали з Молдови, проживають на території України близько 20 останніх років, але не мають ні статусу громадян України, ні громадян іншої держави. Єдиний

з документів, що є у сестер — свідоцтво про народження радянського зразка, видані у Молдавській РСР. Але жінки в першу чергу звернулися навіть не щодо себе, а через відсутність документів у дітей. Їх на трьох сестер аж вісім, віком від 2 до 14 років. Старші з дітей мають в 2013 році закінчувати школу і будуть мати проблеми з отриманням свідоцтва про загальну середню освіту.

Відсутність підтвердженого статусу громадянства та відповідного паспорту унеможливує або значно обмежує реалізацію багатьох прав

цих людей. Більше того, оскільки жінки обзавелися сім'ями, страждають їх чоловіки та діти. Старша з сестер, Людмила М., має двох дітей та чоловіка, але з чоловіком не розписана, діти «записані» на батька і офіційно матері не мають... Середня та молодша сестри мають по троє дітей кожна, теж не розписані з чоловіками, а їх діти крім довідки про народження не мають жодних інших документів. Для вирішення цих проблем, люди не володіють ані жодною правовою інформацією, ані грошима, щоб елементарно звернутися до відповідних органів влади. Крім того, жінки бояться за свою подальшу долю. За словами молодшої сестри Тетяни М., вона не зверталася за допомогою до

Управління у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб ГУМВС України в Одеській області, оскільки боялася, що її без документів департують до Молдови.

Після того, як жінки звернулися за допомогою, юристи Центра права Одеського КВУ допомогли їм оформити звернення до Головного управління ДМС в Одеській області про отримання посвідки на проживання. Нарешті, в кінці 2012 року всі три сестри М. отримали посвідку на проживання в Україні та певний статус. Щоправда, для того, що поїхати до Одеси і отримати документи, молодша сестра змушена була продати єдиний транспорт в сім'ї — мотоцикл.

В січні 2013 року працівники Центра права знову виїхали до села Ставрово, щоб надалі супроводити справу та врешті оформити жінкам українське громадянство. Після оформлення всіх формальностей та отримання сестрами громадянства, юристів Центра права чекає наступний етап в цій непростій та повчальній історії — оформлення документів їх дітям, старші з котрих вже закінчують середню школу.

Надання безоплатної правової допомоги сестрам з прикордонного села Ставрово на Одещині, стало можливим завдяки проекту «Громадянам «без громадянства» - легалізацію і оформлення житла», котрий реалізується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження».

Віктор Зуєв, Ігор Бринош
Одеська обласна організація
ВГО «Комітет виборців України»

Собственников земли на Одещине научили защищать свои права

Основу семинара-тренинга «Земельные права, правозащита и просвещение. Возможности и перспективы» составляли вопросы, отражающие современное состояние землевладения в Украине: проблемные аспекты земельного законодательства и его реального применения, право собственности на земельный участок (приобретение, распоряжение, отчуждение), аренда земли сельскохозяйственного назначения (заключение, изменение, расторжение договоров, арендная плата). Кроме правовой информации относительно реализации своих прав, крестьяне получили от тренера, эксперта Херсонской областной организации Комитета избирателей Украины **Александра Мошнягула** и советы по их защите, и именно это вызвало наибольший интерес.

Первое мероприятие состоялось 29 января в городе Котовске, участниками которого стали 43 человека - 15 сельских председателей и секретарей сельских советов Котовского района, 14 руководителей фермерских и аграрных предприятий, представители райгосадминистрации, органов юстиции и местные журналисты (в частности, телеканал «КЭТ»). Активная дискуссия возникла относительно арендных отношений (в первую очередь, порядка и размера уплаты арендной платы), правоустанавливающих документов на земельный участок и их государственной регистрации, получения кадастрового номера. Благодаря присутствию на семинаре начальника регистрационной службы Котовского межрайонного управления юстиции, было разъяснено много процедурных вопросов по государственной регистрации прав на недвижимость, в том числе и на земельные участки.

Более 60 мелких собственников земли и фермеров Котовского и Татарбунарского районов Одесской области приняли участие в бесплатных семинарах - тренингах по земельному праву и повышению правовых возможностей собственников земли. Эффект от таких мероприятий оказался максимальным: крестьяне получили актуальную правовую информацию, эксперты - определенную срез местных земельных проблем.

На следующий день, 30 января, подобный семинар состоялся уже в городе Татарбунары Одесской области. Несмотря на несколько иной состав участников (21 человек, большинство мелкие землевладельцы небольших сельских громад Татарбунарского района), вопросы у крестьян остались аналогичными - формирование земельных участков и оформление прав на них, аренда земли. Важную проблему подняли жители с. Вишнево

Татарбунарского района - в селе более 20 человек имеют на руках государственные акты на землю, однако фактически самой земли у них нет — она не выделена в натуре и местные органы власти отказываются решать эту проблему. В ходе обсуждения, кроме упомянутых вопросов, речь шла также о возможностях сельскохозяйственной кооперации и проблем при создании и деятельности обслуживающих кооперативов. Участники в своих оценках ока-

зались единодушными - при наличии желания и веры в свои силы, можно и с непорядочными арендаторами бороться, и органы власти заставить работать, и финансирование найти. По просьбе участников, руководитель юридического отдела Одесской организации КИУ **Игорь Бринош** провел презентацию проекта USAID Агроинвест и его возможностей (как для защиты земельных прав граждан, так и по поддержке сельского хозяйства в целом), ознакомил с ресурсами веб-сайта проекта и успешными практиками сотрудничества с проектом.

Активность крестьян, участие в таких мероприятиях и их пожелания, оживленные обсуждения многих актуальных проблем подтвердили необходимость проведения подобных обучений и в дальнейшем, на постоянной основе, привлекая специалистов по земельному законодательству и юристов-практиков.


USAID АГРОИНВЕСТ
ВДА АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

Семинары-тренинги в городах Котовске и Татарбунары проведены совместно Одесской и Херсонской организациями Комитета избирателей Украины, при содействии Котовского межрайонного и Татарбунарского районного управлений юстиции и финансовой поддержке проекта USAID Агроинвест.

Пресс-служба
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»



Беспредел остановят только массовые протесты?

Более 15 лет учредители и бывшие работники ООО «Ремонтно-строительно-монтажное управление №6» добиваются восстановления и защиты своих нарушенных корпоративных прав — в судах, органах прокуратуры и милиции. По их мнению, разыграна классическая схема захвата государственного предприятия руководящим менеджментом с последующим банкротством и передачей имущества подконтрольным рейдерам фирмам. Несмотря на очевидные нарушения, которые во многих эпизодах имели все признаки преступлений, ситуация оставалась неизменной — из РСМУ-6 методично «выкидывали» учредителей и увольняли работников, в конечном итоге полностью продали имущество и ликвидировали. Что остается в такой ситуации обманутым учредителям, кроме как выходить на улицы Одессы с массовыми протестами?

Системные нарушения начались с момента приватизации ЗАО «РСМУ-6» в середине 1990-х годов, когда руководство предприятия во главе с директором Владимиром Молодцовым и главным бухгалтером Ларисой Гавриликом начало методично избавляться от учредителей (трудового коллектива и их семей), которых изначально было 217 человек. Избавлялись от учредителей как путем обмана (через премию в 50 гривен убеждали отказаться от корпоративных прав), так и путем подделки протоколов общих собраний. К слову, за все существование ООО «РСМУ-6» фактически общего собрания учредителей не проводилось ни одного раза, все существующие протоколы - только «на бумаге», соответственно недействительные и поддельные. Именно через подделку уставных документов, дважды количество учредителей было «подкорректировано» - в 2000 и 2004 году. В 2000 году через такие манипуляции состав учредителей был изменен с 217 до 114 человек, в 2004 году — до 47 человек. Уменьшение числа учредителей и перераспределение долей, позволило директору В.Молодцову получить полный контроль над РСМУ-6, и самое

главное — над активами предприятия. В результате этого, здание офиса и два магазина предприятия, без торгов и аукционов, перешло в собственность фирмы «Югхимремонт», основным учредителем которой является именно Владимир Молодцов. Кроме того, той же фирме было распродано и другое имущество — грузовые автомобили, автокраны, автовышки, экскаваторы, земельные участки с постройками. Таким образом, на сегодняшний день, ООО «РСМУ-6» ликвидировано, а все его имущество перешло к ООО «Югхимремонт», основным собственником которого является бывший директор РСМУ-6 Владимир Молодцов.

История борьбы учредителей и бывших работников РСМУ-6 за свои права содержит и обращения в судебные инстанции, и заявления в правоохранительные органы, и привлечение внимания общественности через средства массовой информации. Вначале учредители обратились с иском в Окружной административный суд Одесской области с требованиями признать незаконной переерегистрации уставных документов ООО «РСМУ-6» в 2000 году, что и

послужило началом рейдерского захвата предприятия его руководством. Однако, несмотря на наличие многих фактов, указывающих на незаконность составления и недействительность протокола общего собрания, суд не отменил переерегистрацию уставных документов РСМУ-6. К сожалению, коллеги судей Одесского апелляционного административного суда хватило одного заседания, чтобы оставить в силе обжалуемое решение. Разуверившись в объективности административного суда, обманутые учредители обратились в Малиновский районный суд г.Одесса с заявлением о признании недействительным договоров купли-продажи недвижимого имущества между ООО «РСМУ-6» и подконтрольного В.Молодцову ООО «Югхимремонт». Примечательно, что для заключения сделки нотариусу был подан поддельный протокол общего собрания, который якобы одобрил совершение сделки. Однако, после нескольких заседаний, судья закрыл дело по причине его компетенции хозяйственному суду. Хозяйственный суд Одесской области, получив соответствующий иск, вообще не стал слушать дело, сославшись на истечение

срока исковой давности. Обращения в органы прокуратуры и милиции заканчивались одним — дело «оседало» в Малиновском РО ГУМВД Украины в Одесской области. Как правило, без проведения никаких действий, в возбуждении уголовного дела отказывалось, несмотря на целый ряд статей уголовного законодательства, под которые попадали действия руководства ООО «РСМУ-6» и лично его директора Владимира Молодцова.

Со вступлением в силу нового Уголовно-процессуального кодекса, в январе 2013 года, представитель инициативной группы обманутых учредителей ООО «РСМУ-6» А. Герасимов обратился с заявлением о совершенном уголовном правонарушении в Одесской области. В настоящий момент, необходимые сведения были внесены в Единый реестр досудебных расследований и начато два отдельных досудебных расследования.

Кроме того, инициативная группа обманутых учредителей ООО «РСМУ-6» в составе 12 человек обратилась в Одесскую обласную организацию ВОО «Комитет избирателей Украины» с просьбой оказать бесплатную

правовую помощь в этом непростом вопросе. Организацией в настоящее время планируются для защиты прав обманутых учредителей ООО «РСМУ-6» как правовые действия, так и широкая информационная кампания, направленная на привлечение внимания к этой проблеме как органов власти, так и общественности. В случае, если и такие действия не помогут восстановить справедливость, обманутые учредители ООО «РСМУ-6» готовы выйти для защиты своих прав и на массовые протесты.

При подготовке данного материала, использована статья газеты «Вечерняя Одесса» «А зачем тогда нам суды?» (от 06.12.2011 года), и информация представителя инициативной группы обманутых учредителей ООО «РСМУ-6» А.И. Герасимова.

Игорь Бринош
руководитель юридического отдела
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»

Оформление земли под многоквартирными домами - актуальная правовая проблема

Определенные коллизии в законодательстве и отсутствие четких процедур и гарантий передачи земельных участков придомовых территорий в собственность, обусловили значительную актуальность этой проблемы и необходимость правовой помощи со стороны специалистов. Именно для того, чтобы предоставить руководителям и активистам ОСМД и ЖСК правовую помощь для реализации их права на землю, Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» была внедрена на территории Одесской области соответствующая партнерская инициатива.

В течение трех месяцев 2012 года (июль, август, сентябрь), юристы организации в сотрудничестве с партнерской общественной организацией «Агентство экономического развития» (г. Вознесенск), предоставили в Одесской области около 600 бесплатных правовых консультаций и правовую помощь по вопросам оформления правоустанавливающих документов на придомовую территорию многоквартирных домов. Правовая помощь оказывалась на базе действующих Центров Права организации в городах Одессе,

Котовск, Татарбунары, Измаил и Белгород-Днестровский. Естественно, львиная доля обращений была со стороны представителей ОСМД города Одессы, многие из которых долгое время практически в одиночестве борются за "свою территорию", несмотря на провозглашение общегосударственным приоритетом развитие ОСМД.

Подавляющее большинство обращений за правовой помощью касалось различных бюрократических согласований в структурных подразделениях исполнительных органов



городского совета в ходе получения придомовых территорий в собственность (пользование) для ОСМД; большого количества платных услуг (изготовление технической документации на придомовую территорию, проекта землеустройства), отсутствие разработанных для ОСМД тарифов на услуги; необходимости решений нескольких сессий городского совета; отсутствии согласованности в действиях местных органов власти по оперативному принятию решений и согласований; определении площади и границ земельного участка придомовой территории.

Большой популярностью среди клиентов Центров пользовалась подготовленная специалистами Агентства экономического развития просветительская брошюра «Кому принадлежит придомовая территория».

Учитывая анализ обращений за правовой помощью, необходимо отметить, что основной общей проблемой, которая тормозит передачу придомовых территорий, является отсутствие законодательно закрепленного порядка оформления земли под многоквартирными домами. Учитывая это, целесообразно при решении земельных вопросов объединять усилия на всех уровнях для создания прозрачных и понятных механизмов функционирования ОСМД, в том числе и по придомовым территориям.

Правовые консультации и помощь предоставлялись в рамках проекта «Распространение бесплатной правовой помощи при оформлении права собственности на придомовые территории», который выполнялся общественной организацией «Агентство экономического развития» в рамках проекта Агентства США по международному развитию (USAID) «Доступ до правосудия та правової обізнаності в Україні «Правова Країна», который выполняется Менеджмент Системс Интернешнл (MSI).

Пресс-служба
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»



Контакты Центров права

г. Одесса
65091, г. Одесса,
ул. Садиловская, д. 25,
тел. (048) 716-46-83,
электронная почта:
odessa_lc@ukr.net

г. Котовск
66300, г. Котовск,
пр. Котовского, 16,
тел. (04862) 2-36-52
электронная почта:
kotovsk-centrprava@ukr.net

г. Измаил
65091, г. Измаил,
пр-т Суворова 40 оф. 16
тел. (0481) 2-43-48
электронная почта:
safkvu@ukr.net

г. Белгород-Днестровский
67700, г. Белгород-
Днестровский,
ул. Леона Попова, 24
тел. (048 49) 6-96-54
электронная почта:
bd_centprava@ukr.net

г. Татарбунары
68100, г. Татарбунары,
ул. В. Тура, 48,
тел. (048 44) 3-21-48,
(048) 706 1003,
электронная почта:
evggrib2010@mail.ru



ЦЕНТР ПРАВА КОНСУЛЬТИРУЕТ:

Дарственная, договор пожизненного содержания или завещание: КАК НЕ ОШИБИТЬСЯ?



Многие пожилые одинокие люди стоят перед проблемой обеспечения достойной старости. Часто такую проблему решают за счет передачи имеющейся собственности взамен на определенную помощь и уход. Гражданский кодекс Украины предусматривает ряд гражданско-правовых договоров, которые можно выбрать, когда возникает подобная ситуация. Мы рассмотрим наиболее распространенные виды таких документов: договор дарения, договор пожизненного содержания, наследственный договор, завещание. Нужно четко понимать, какие последствия может иметь заключение той или иной сделки. Это важно для двух сторон и поможет избежать множества проблем и недоразумений.

ДОГОВОР ДАРЕНИЯ

По этому договору одна сторона (даритель) передает или обязуется передать другой стороне (одариваемому) безвозмездно имущество в собственность. Даритель не имеет права требовать от одариваемого лица встречных действий имущественного или неимущественного характера. Предметом договора дарения могут быть дома, квартиры, другая недвижимость, деньги и ценные бумаги. Относительно недвижимого имущества, при заключении договора дарения существуют определенные требования: он подлежит обязательному нотариальному удостоверению и государственной регистрации.

ВНИМАНИЕ

Право собственности на имущество в одариваемого лица возникает сразу после получения дара, то есть последний может распоряжаться подарком (продать, подарить, обменять и т.д.) по собственному желанию без согласия дарителя.

Если вы решили отблагодарить за поддержку в старости, подарив попечителю свое имущество, будьте очень осторожны, поскольку расторгнуть договор дарения практически невозможно. Если посторонние лица предлагают вам заключить договор дарения в обмен на предоставление помощи и содержания, это, скорее всего, мошенники! **Подарив квартиру или дом, вы потеряете всякое право на это имущество.**



Заключив договор дарения, даритель перестает быть собственником своего имущества и теряет на него любые права. Лицо, которому вы подарили свое имущество, имеет право требовать немедленной передачи имущества в его собственность, жить в подаренной квартире или доме, требовать выселения дарителя и запрета на пользование подаренной собственностью.

НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР

По этому договору одна сторона (приобретатель) обязуется выполнять распоряжение второй стороны (отчуждателя) и в случае его смерти приобретает право собственности на имущество отчуждателя.

По наследственному договору отчуждатель может обязать приобретателя периодически платить ему определенную денежную сумму, обрабатывать земельный участок, ремонтировать жилой дом или квартиру, оплачивать коммунальные услуги или налоги, похоронить его в конкретном месте по тому или иному обряду, установить надгробие на могиле или в другой способ почтить его память прочее.

Наследственный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. С целью обеспечения надлежащего выполнения отчуждателем его обязанностей нотариус, удостоверяющий наследственный договор, ограничивает его право распоряжаться имуществом, накладывая запрет отчуждения.

ВНИМАНИЕ



Право собственности на имущество у приобретателя возникает только после смерти отчуждателя. Если отчуждатель по наследственному договору составит завещание относительно имущества, указанного в договоре, это завещание будет считаться недействительным.

ЗАВЕЩАНИЕ

Завещание - это личное распоряжение лица на случай его смерти. Правовые последствия завещания, включая его выполнения, наступают только после открытия наследства, то есть только после смерти завещателя - лица, составившего завещание.

Составить завещание может только лицо, не ограниченное в дееспособности!

ВНИМАНИЕ



При жизни завещатель может в любое время отменить завещание, изменить его или составить новое. Завещание, составленное позднее, отменяет предыдущее завещание.



При удостоверении завещания нотариус обязан разъяснить лицу, составляющему завещание, право на обязательную долю в наследстве малолетних, несовершеннолетних, совершеннолетних нетрудоспособных детей наследодателя, неработоспособной вдовы (вдовца) и нетрудоспособных родителей, которые наследуют независимо от содержания завещания половину доли, которая принадлежала бы каждому из них при наследовании по закону.



Составление завещания не лишает вас права собственности на имущество, которое вы завещаете другим лицам.

Наследники смогут получить это имущество только после вашей смерти. Составление завещания не дает права наследникам требовать от вас передачи им имущества, права на проживание в вашей квартире или доме до вашей смерти или вашего отъезда, права пользования земельным участком прочее. Составив завещание, вы можете договориться с наследниками о предоставлении вам поддержки в старости (денег, ухода, помощи по хозяйству), но вы не имеете права требовать этого. В таком случае единственным средством воздействия на наследников будет ваше неоспоримое право на отмену завещания или назначения другого наследника.

ДОГОВОР ПОЖИЗНЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ (УХОДА)

По договору пожизненного содержания (ухода) одна сторона (отчуждатель) передает второй стороне (приобретателю) в собственность жилой дом, квартиру или их часть, другое недвижимое или движимое имущество, имеющее значительную стоимость, в свою очередь приобретатель обязуется содержать и ухаживать за отчуждателем.

Право собственности на имущество по договору пожизненного содержания у приобретателя возникает с момента нотариального удостоверения такого договора и его регистрации.

Право распоряжения полученным имуществом у приобретателя возникает только после смерти отчуждателя.

ВНИМАНИЕ



Вы теряете право собственности на имущество, которое передаете по договору пожизненного содержания. В дальнейшем вы уже не сможете передать это имущество в наследство, продать, подарить или обменять. Однако и приобретатель не имеет права до смерти отчуждателя продавать, дарить, менять, передавать это

имущество в залог прочее. На это имущество не может быть обращено взыскание по долгам приобретателя - при удостоверении договора пожизненного содержания нотариус накладывает на имущество запрет отчуждения.

СОВЕТ!



При заключении договора требуйте включения пункта об обязательствах приобретателя обеспечить вас жильем в доме (квартире), который вы передаете по договору пожизненного содержания. В этом случае в договоре должна быть конкретно определена та часть помещения, где вы имеете право проживать.

Договор пожизненного содержания является своеобразным компромиссом между завещанием и договором дарения, поскольку он, в отличие от завещания и договора дарения, приемлемый как для собственника имущества, так и для лица, которое согласится ухаживать и обеспечивать его в старости. Этот договор является оптимальным путем использования собственного имущества для обеспечения достойной жизни на склоне лет.

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою: м. Одеса, вул. Садикивська, 25, тел. (048) 716-46-83.

Консультація підготовлена та розміщена в рамках проекту «Посилення правових можливостей вразливих груп населення у сфері захисту їхніх прав», котрий здійснюється Українською Гельсінською спілкою з прав людини за фінансової підтримки Європейського союзу.



НАЛОГ НА НЕДВИЖИМОСТЬ: КТО, СКОЛЬКО И ЗА ЧТО БУДЕТ ПЛАТИТЬ?

СОГЛАСНО ПОЛОЖЕНИЯМ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ, С 1 ЯНВАРЯ 2013 ГОДА В УКРАИНЕ ВВЕДЕН НОВЫЙ МЕСТНЫЙ НАЛОГ - НАЛОГ НА НЕДВИЖИМОСТЬ, ОТЛИЧНУЮ ОТ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА. УПЛАЧИВАТЬ ДАННЫЙ НАЛОГ ПРИДЕТСЯ ФИЗИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ, В ТОМ ЧИСЛЕ НЕРЕЗИДЕНТАМ, - СОБСТВЕННИКАМ ОБЪЕКТОВ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ.

КОМУ ПЛАТИТЬ?

Согласно ст. 265 Налогового Кодекса Украины, плательщиками налога являются физические и юридические лица, в том числе нерезиденты, которые являются владельцами объектов жилой недвижимости. То есть, в соответствии с положениями данной статьи, кроме граждан Украины и юридических лиц, созданных в соответствии с законодательством Украины, к плательщикам налога относятся граждане, имеющие постоянное место жительства за пределами нашего государства, в том числе, временно находящиеся на территории Украины и юридические лица и субъекты предпринимательской деятельности, не имеющие статуса юридического лица с местонахождением за пределами нашего государства, которые созданы и осуществляют деятельность в соответствии с законодательством.

ЗА ЧТО ПЛАТИТЬ?

Налогом облагаются объекты жилой недвижимости - строения, отнесенные к жилому фонду, дачные и садовые дома. Согласно Налогового Кодекса, объекты жилой недвижимости делятся на следующие типы:

жилой дом - здание капитального типа, построенное с соблюдением требований, установленных законом, другими нормативно-правовыми актами, и предназначенное для постоянного в нем проживания. Жилые дома делятся на жилые дома усадебного типа и жилые дома квартирного типа разной этажности;

жилой дом усадебного типа - жилой дом, расположенный на отдельном земельном участке, который состоит из жилых и вспомогательных (нежилых) помещений;

пристройка к жилому дому - часть здания, расположенная вне контура его капитальных наружных стен, которая имеет с основной частью дома одну (или более) общую капитальную стену;

квартира - изолированное помещение в жилом доме, предназначенное и пригодное для постоянного в нем проживания;

коттедж - одно-, полутрехэтажный дом небольшой жилой площади для постоянного или временного проживания с приусадебным участком;

комнаты в многоквартирных (коммунальных) квартирах - изолированные помещения в квартире, в которой живут двое или более квартиросъемщиков;

садовый дом - здание для летнего (сезонного) использования, который в вопросах нормирования площади застройки, внешних конструкций и инженерного оборудования не отвечает нормативам, установленным для жилых домов;

дачный дом - жилой дом для использования в течение года с целью загородного отдыха.

ЗА ЧТО ПЛАТИТЬ НЕ НУЖНО

Налогом не облагается:

а) жилье, находящееся в собственности государства или территориальных общин (то есть платить налог за непричастное к собственности жилье не нужно);

б) жилье, расположенное в зонах отчуждения и безусловного (обязательного)



отселения;

в) здания детских домов семейного типа;

г) садовые или дачные дома, но не более одного такого объекта на одного плательщика налога;

д) жилье, принадлежащее многодетным семьям и приемным семьям, в которых воспитывается трое и более детей, но не более одного такого объекта на семью;

е) общежития.

СКОЛЬКО ПЛАТИТЬ?

Ставка налога устанавливается сельским, поселковым или городским советом в следующих размерах (за один м² жилой площади):

Квартира		Дом	
жилая площадь		жилая площадь	
до 240 м ²	свыше 240 м ²	до 500 м ²	свыше 500 м ²
не более 1 % от минимальной зарплаты	2,7 % от минимальной зарплаты	не более 1 % от минимальной зарплаты	2,7 % от минимальной зарплаты

Обращаем внимание, что для расчета налога берется минимальная зарплата, установленная на 1 января года, за который платится налог.

То есть, учитывая минимальную заработную плату, установленную на 1 января 2013 года, которая составляет 1 147 грн., в течение 2013 налог на недвижимость не должен превышать 11,47 грн. за 1 кв.м и, соответственно, 30,969 грн. за 1 кв.м.

Льготы. Не облагается налогом:

а) 120 м² жилой площади квартиры;

б) 250 м² жилой площади дома.

Такая льгота предоставляется один раз в год. Это означает, что при наличии в собственности двух и более объектов жилой недвижимости, льгота может быть применена только к одному из них. За

дется уплатить штраф в таких размерах:

- при задержке до 30 календарных дней включительно - в размере 10 % суммы налога;

- при задержке более 30 календарных дней - в размере 20 % суммы налога.

Обращаем внимание, что налоговое уведомление-решение считается направленным (врученным) физическому лицу, если оно вручено ему лично или его законному представителю или направлено по адресу места жительства или последнего известного его местонахождения с уведомлением о вручении. При этом, если почта не может вручить налогоплательщику налоговое уведомление-решение из-за отсутствия его по месту жительства, его отказа принять налоговое уведомление-решение или по другим причинам, налоговое уведомление-решение считается врученным налогоплательщику в день, указанный почтовой службой в уведомлении о вручении с указанием причин невручения (п. 58.3 НКУ).

6. Налог уплачивается через отделения банка или почты по месту нахождения недвижимости. В случае проживания в сельской (поселковой) местности налог можно платить через кассы сельских (поселковых) советов по квитанции о принятии налогов и сборов.

7. В случае приобретения нового жилья налог платится с месяца, в котором возникло право собственности на такое жилье. В случае смены собственника жилья в течение календарного года предыдущему собственнику нужно будет уплатить налог с 1 января этого года до начала того месяца, в котором он утратил право собственности на жилье, а новому собственнику нужно будет платить налог за период с месяца, в котором он зарегистрировал право собственности на себя.

8. В случае несогласия с расчетом налога следует обратиться в налоговый орган для сверки данных по жилой площади недвижимости, льготе по уплате налога, ставке налога и начисленной суммы налога.

остальное жилье налог платится в общем порядке, без льгот.

По умолчанию льгота применяется к жилью, в котором собственник прописан. Однако у собственника есть право выбора: к какому жилью, принадлежащему ему, применить льготу (каким образом реализовывать предоставленное право выбора в НКУ не оговорено).

УПЛАТА НАЛОГА ПРИ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Если жилье находится в общей долевой собственности нескольких лиц, налог платит каждое из этих лиц за причитающуюся ему долю.

Если жилье находится в общей совместной собственности нескольких лиц, но не выделено в натуре, налог платит один из собственников, определенный по согласию всех, если иное не установлено судом. При выделении доли каждого собственника плательщиком налога является каждый из них за причитающуюся ему долю.

КАК НАЧИСЛЯЕТСЯ И УПЛАЧИВАЕТСЯ?

1. Налог платится раз в календарный год.

2. Сумму налога, подлежащую уплате, начисляет налоговый орган по месту нахождения жилья.

3. Данные о жилой площади, необходимые для начисления налога, налоговая берет из Государственного реестра вещевых прав на недвижимое имущество.

4. Сумму налога, а также реквизиты для его уплаты налоговый орган указывает в налоговом уведомлении-решении, которое направляет плательщику до 1 июля года, за который уплачивается налог.

5. Налог необходимо уплатить в течение 60 дней со дня вручения налогового уведомления-решения. Если не уплатить налог в срок, то согласно ст. 126 НКУ при-

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою: м. Одеса, вул. Садиковська, 25, тел. (048) 716-46-83.

Консультація підготовлена та розміщена в рамках проекту «Посилення правових можливостей вразливих груп населення у суспільстві у захисті їхніх прав», котрий здійснюється Українською Гельсінською спілкою з прав людини за фінансової підтримки Європейського союзу.



СТАНУТ ЛИ УКРАИНСКИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ?

14 февраля в Киеве состоялся Национальный экспертный круглый стол «Совершенствование системы подготовки членов избирательных комиссий и процедур, регламентирующих их деятельность». Организаторами мероприятия выступили Всеукраинская организация и Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» при содействии Посольства Великобритании в Украине.

В рамках круглого стола более пятидесяти представителей украинских и международных общественных организаций, дипломатических представительств, донорских организаций, Центральной избирательной комиссии, экспертов по избирательному праву и журналистов обсуждали вопросы подготовки и деятельности участковых избирательных комиссий.

Открывая круглый стол, Председатель Правления ВОО КИУ Александр Черненко подчеркнул, что это первая в истории Украины попытка публичного профессионального обсуждения вопроса подготовки членов избирательных комиссий, уровень которой является одной из хронических проблем украинских выборов.

Вместе с этим определенная модель решения данной проблемы была наработана на прошлых парламентских выборах во время реализации проекта Одесского КИУ «Профессиональные избирательные комиссии - залог честных выборов», результаты которого представил Председатель Одесского КИУ, Анатолий Бойко. По его мнению, украинское гражданское общество имеет достаточный экспертный, кадровый и организационный потенциал для содействия ЦИК в вопросе подготовки членов избирательных комиссий.

Тезис об активном участии гражданского общества в подготовке членов избиркомов поддержал Игорь Когут, глава совета Лаборатории законодательных инициатив. В частности эксперт отметил, что обществен-



ные организации должны объединиться для формирования целостного, консолидированного видения системы подготовки членов избирательных комиссий.

Со своей стороны Ольга Айвазовская, координатор избирательных программ ГС «Опора», подчеркнула, что государство и ЦИК должны создать такую систему обучения членов избирательных комиссий, чтобы обеспечить его долговременное влияние.

Также Евгением Радченко и Владимиром Ковтунцем, экспертами проекта «Профессиональные избирательные комиссии - залог честных выборов», были представлены и предложены к обсуждению рекомендации и предложения по обучению членов участковых избирательных комиссий и совершенствованию законодательства, регламентирующего их деятельность.

В дискуссии, которая затем завязалась, участниками круглого стола было озвучено несколько альтернативных подходов к процессу подготовки членов избирательных комиссий.

В частности, президент Института избирательного права Юрий Ключковский

выразил мнение, что обучение членов избирательных комиссий должно осуществляться заранее, до начала избирательного процесса. Вместе с тем, Евгений Побережный, сотрудник по вопросам выборов и управления Координатора проектов ОБСЕ в Украине, отметил необходимость широкого внедрения различных методов дистанционного обучения членов избирательных комиссий и презентовал соответствующую модель, разработанную Координатором проектов ОБСЕ в Украине в сотрудничестве с ЦИК.

По итогам обсуждения его участники пришли к выводу, что этот круглый стол - только первый шаг к выработке оптимальной системы подготовки членов избирательных комиссий и профессиональная публичная дискуссия с участием представителей общественных организаций, политических сил, ЦИК и экспертов должна быть продолжена, чтобы Украина получила, наконец, профессиональные избирательные комиссии.

Пресс-служба
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация
Всеукраинской общественной организации
„Комитет избирателей Украины”

Свидетельство № Од 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.
Выпускающий редактор: Васина Е.С.

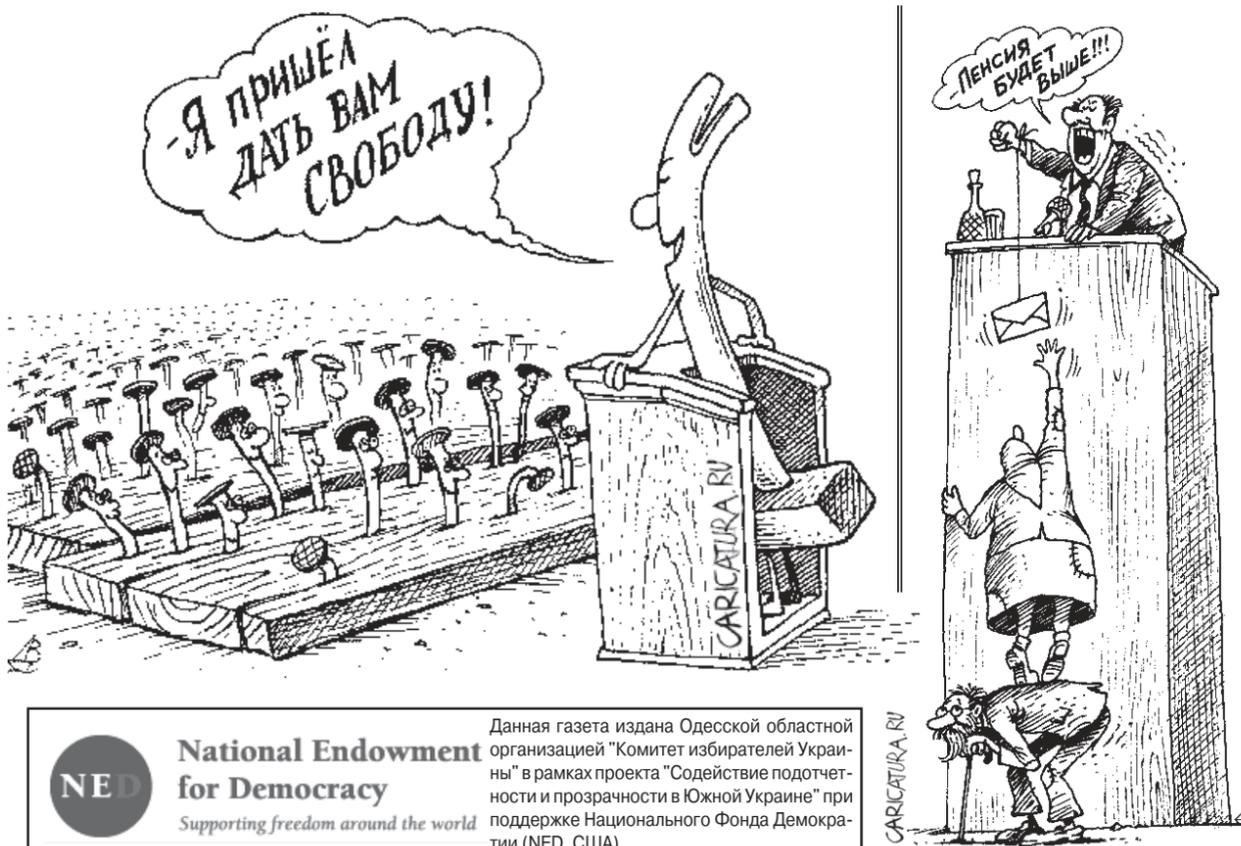
Адрес редакции:
65091, г. Одесса, ул. Садиковская, 25
Телефоны: (048) 716 – 40 – 18
Электронная почта: odesakvu@ukr.net
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.od.ua
www.dep.od.ua

Тираж - 7 000 экз.

Уважаемые читатели!
Если Вы хотите оказать добровольную
материальную помощь газете «Избиркому»,
то можете перечислять средства по указанным
реквизитам:

65091, м. Одесса, вул. Садиковська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ ПриватБанк м. Одесса
МФО 328704, код СДРПОУ 33139450
Тел.: 8048 716-18-40

Все средства принимаются исключительно как
меценатский вклад в развитие редакции.



NED National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world

Данная газета издана Одесской областной
организацией "Комитет избирателей Украи-
ны" в рамках проекта "Содействие подотчет-
ности и прозрачности в Южной Украине" при
поддержке Национального Фонда Демокра-
тии (NED, США).