

№3-4 (37-38)

Одесская
область

2013

ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом

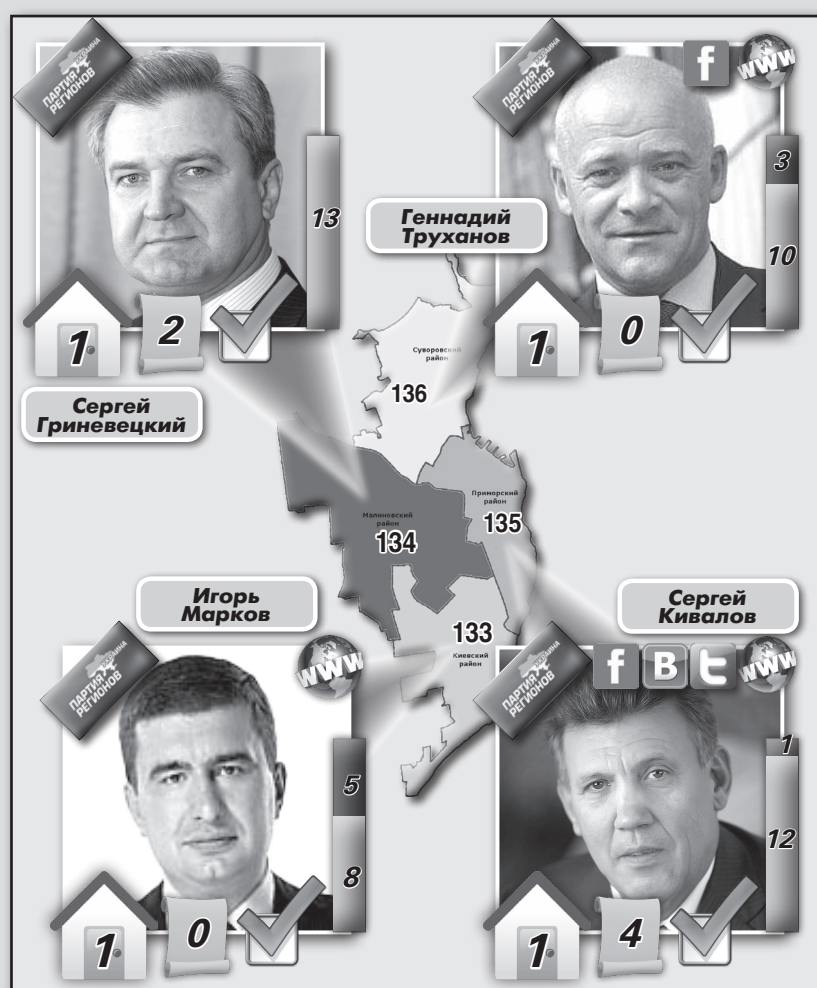
Независимая газета избирателей Одесской области



ДНЕЙ

ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ОДЕССКИХ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ЗА 100 ДНЕЙ КАДЕНЦИИ (депутаты-мажоритарщики)



депутаты-списочники*



Условные обозначения

- принадлежность к политической силе
- 3 – количество приемных
- 0 – количество инициированных законопроектов
- депутат-мажоритарщик
- 63 – депутат прошедший в парламент по общенациональным спискам партий, номер в списке
- 1 – количество пропусков
- 12 – количество посещенных сессионных заседаний
- активность в социальных сетях
- есть личный сайт

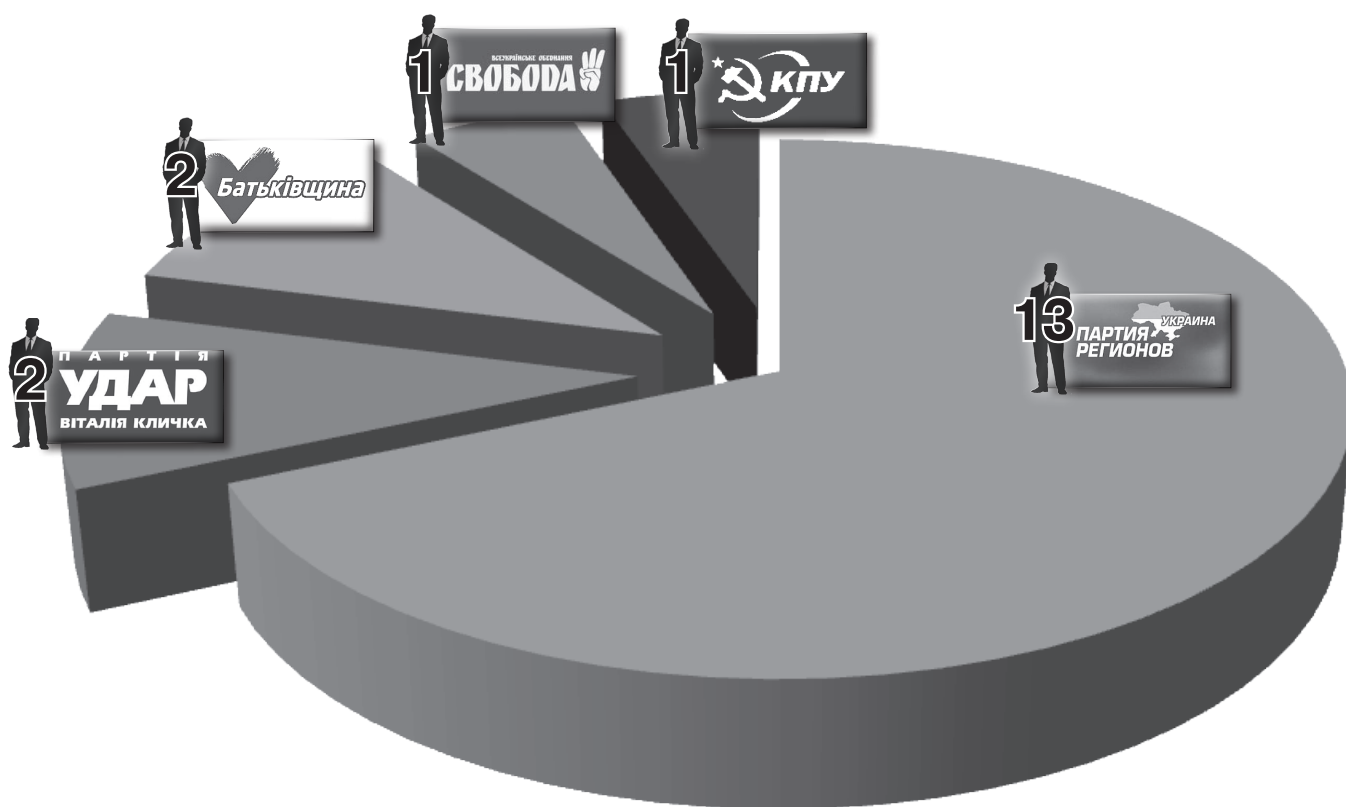
СТО ДНЕЙ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ

По итогам выборов-2012 в Верховной Раде Одессу и область представляют 19 народных депутатов. 11 из них одержали победу в мажоритарных округах. Еще 8 прошли в парламент по партийным спискам.

Все 11 мажоритарщиков входят во фракцию Партии Регионов (**Игорь Марков, Сергей Кивалов, Сергей Гриневецкий, Геннадий Труханов, Леонид Климов, Иван Фурсин, Александр Пресман, Давид Жвания, Виталий Барвиненко, Антон Киссе и Юрий Крук**). Кроме того, в эту фракцию входят еще два одессита «списочника» - **Светлана Фабрикант** и **Вилен Шатворян**.

По спискам ВО «Батьківщина» в Верховную Раду попали **Александр Дубовой** и **Сергей Фаермарк**, а по спискам УДАРа — **Эдуард Гурвиц** и **Владимир Куренной**. Кроме того, по одному одесскому представителю в провели в парламент списки ВО «Свобода» (**Павел Кириленко**) и Коммунистической партии Украины (**Антон Дорохов**).

22 марта исполнилось ровно сто дней со старта работы Верховной Рады (первое заседание состоялось 12 декабря 2012 г). В следующих публикациях мы предлагаем вашему вниманию краткий экскурс по промежуточным результатам работы народных избранников Одессы и области в высшем законодательном органе страны.



Хотите узнать больше? Заходите на наши сайты:
[www. izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua) www. dep.od.ua

КОНТАКТЫ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ:



**БАРВИНЕНКО
ВИТАЛИЙ
ДМИТРИЕВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-45-48,
Barvinenko.Vitalii@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Белгород-Днестровский,
ул. Леона Попова, 24, каб. 47,
(здание РГА), 4-й этаж,
тел. (048-49) 3-30-77
(Вт. и Чт. 10:00-13:00)

г. Татарбунары,
ул. Горького, 9,
тел. (04844) 3-34-44
Пн-Пт 09:00-13:00
Прием граждан: Пн-Чт 09:00-13:00



**ГРИНЕВЕЦКИЙ
СЕРГЕЙ
РАФАИЛОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада
тел. (044) 255-21-77 (приемная),
(044) 255-34-02,
Hrynevetskyi.Serhii@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса, ул. Ген. Петрова, 22, каб. 17,
тел. 765-30-00
Вт 10:00-13:00;
Чт 16:00-20:00 (помощники);



**ГУРВИЦ
ЭДУАРД
ЙОСИПОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-47-07 (приемная),
(044) 255-45-03,
Gurvits.Eduard@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
ул. Екатерининская, 32,
тел. (048) 705-12-00
Пн – Пт 10:00 - 18:00

ДЕПУТАТСКАЯ ДИСЦИПЛИНА

Посещения

Первое, чем мы поинтересовались — это насколько дисциплинированными были наши нардепы, т. е. насколько ответственно подошли к посещению заседаний Парламента. За первые сто дней работы Верховной Рады состоялось всего 13 сессионных заседаний, которые заняли всего 10 календарных дней.

Из 19 народных представителей из Одессы и области выделилась небольшая группа уже «профессиональных» опытных депутатов, которые не пропустили ни одного пленарного заседания в Раде. Положительно отличились парламентарии со стажем Юрий Крук, Сергей Гриневецкий, Эдуард Гурвиц и Антон Киссе. Ни одного заседания не пропустил новичек-свободовец Павел Кириленко.

Из всех девятнадцати были и особо отличившиеся со знаком «минус». А именно нардепы-новички Игорь Марков с пятью пропусками и Иван Фурсин с четырьмя. Наибольшее количество пропущенных заседаний у экс-лидера депутатской группы Одесского городского совета «Будущее Одессы» Светланы Фабрикант. Она не посетила почти половину заседаний — шесть из тринадцати. Но все пропуска — по болезни.

Остальные народные представители Одессы и области в высшем законодательном

Самое элементарное, что могли делать одесские политики в Верховной Раде — это посещать сессионные заседания и голосовать за принятие Законов. Как же справились новоизбранные парламентарии с этой задачей.

«ГОЛОСОВАЛИ» БЕЗ ПИСЬМЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ



Леонид Климов
2 заседания



Александр Пресман
1 заседание



Виталий Барвиненко
1 заседание



Вилен Шатворян
1 заседание

ние его карточкой осуществлялось). Конечно, остается загадкой, действительно ли нардепы отсутствовали на заседаниях или просто забыли зарегистрироваться, поэтому мы и не можем со стопроцентной уверенностью утверждать, что среди представителей нашего региона есть те, кто нарушил Конституцию и отдавал кому-то другому свою карточку для голосования. Но и обойти вниманием этот факт мы тоже не можем. Так, Александр Пресман, Виталий Барвиненко и Вилен Шатворян отсутствовали по данным регистрации, но «голосовали» на одном заседании. А на двух заседаниях осуществлялось голосование карточкой незарегистрированного Леонида Климова.

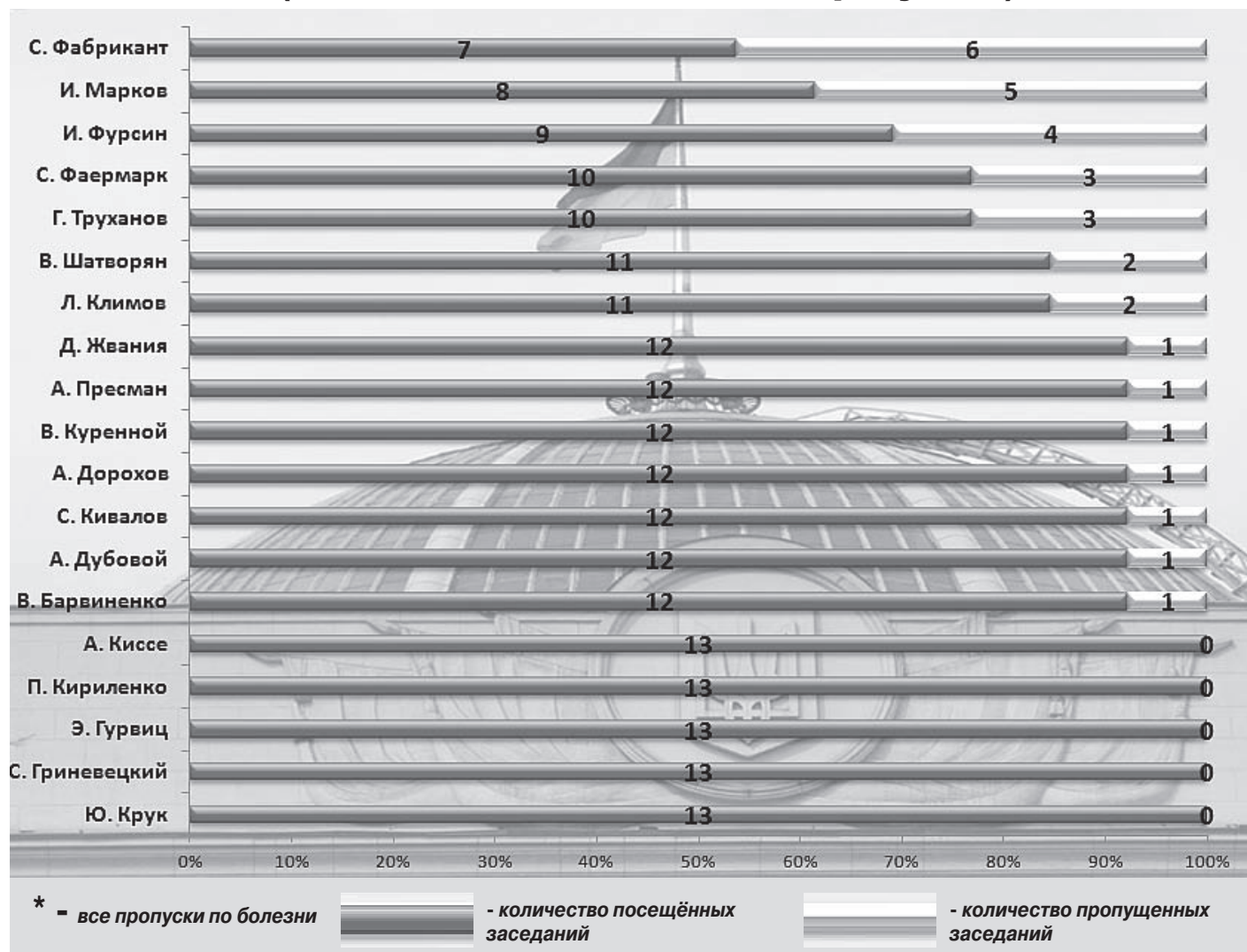
Голосование по законам

А вот путем голосования народные депутаты не просто выражают свое отношение к предлагаемому для принятия законом, а будучи представителями своих избирателей, таким образом должны быть ретрансляторами интересов тех, кто отдал за них свои голоса. Но абсолютно элементарная на первый взгляд, задача оказалась не такой уж и простой для некоторых народных представителей Одессы и области. За первые сто дней Верховная Рада приняла всего 12 законов. Однако голосо-

органе страны пропустили не более трех сессионных заседаний. Что, в общем-то, не много, но при отсутствии уважительных причин тоже нельзя назвать позитивным показателем.

Несколько одесских нардепов отличилось и тем, что «голосовали» даже будучи физически-отсутствующими в зале (т. е. письменно депутат так и не был зарегистрирован на заседании, но голосо-

Присутствие одесских нардепов на сессиях Верховной Рады (соотношение посещений и пропусков)



КОЛИЧЕСТВО ЗАКОНОВ, ПО КОТОРЫМ ГОЛОСОВАЛИ ОДЕССКИЕ НАРДЕПЫ



ли по всем только Юрий Крук и Сергей Гриневецкий. Не меньше чем за 10 законов проголосовали Светлана Фабрикант, Вилен Шатворян, Виталий Барвиненко, Антон Дорохов, Антон Киссе и Леонид Климов.

Определенной тенденции в голосованиях придерживаются оппозиционные депутаты, которые принимали участие в голосовании не более чем по пяти законам. Свободовец Павел Кириленко голосовал за 5 законов, братья-близнецы Александр Дубовой, Сергей Фаермарк и ударовец Владимир Куренной отдали утвердительные голоса за четыре закона, а экс-мэр Одессы Эдуард Гурвиц высказал положительное мнение по 3 законам и еще один раз воздержался. С одной стороны,

такие результаты можно было бы объяснить политическими взглядами оппозиционных народных депутатов на проекты законов, которые выносят их политические противники. Но, с другой стороны, ведь нардепы могут голосовать не только «за», но и «против», и даже «воздерживаться». Версия поломки этих кнопок для голосования абсурдна... а какие еще могут быть объяснения?

Еще больше вопросов вызывают результаты волеизъявления двух представителей фракции Партии Регионов. Александр Пресман по неизвестным причинам принимал участие в голосованиях только по 3 законам, а его коллега по фракции Игорь Марков вообще ни разу не выразил

своего мнения ни по одному проекту закона.

Есть и позитивные факты по результатам голосований одесских нардепов в первые сто дней. Особую политическую и общественную важность из всех 12 принятых законов имеют изменения в Регламент работы Верховной Рады, благодаря которым предполагалось исключить возможность не персонального голосования депутатов (хотя, сейчас уже снова стали появляться сообщения о фактах передачи карт народных депутатов для голосования, т.е. «кнопкодавства»). За этот проект закона проголосовали практически все одесские нардепы. Отсутствовали только Геннадий Труханов, Игорь Марков и Сергей Кивалов.

Рассматривался в стодневный период и еще один достаточно важный проект закона «с политической окраской». В марте по инициативе оппозиционеров на голосование в Верховной Раде был вынесен проект закона, предполагавший декриминализацию статей Криминального кодекса, по которым была осуждена Юлия Тимошенко. Принять этот закон так и не удалось. За него, естественно, не голосовали члены фракции Партии Регионов. Но и среди оппозиционеров были такие, кто не поддержал этот проект своими голосами. В частности, из одесситов таким стал Владимир Куренной, который в ходе голосования попросту отсутствовал.

КОНТАКТЫ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ:



**ДОРОХОВ
АНТОН
НИКОЛАЕВИЧ**

общественные приемные:
Верховная Рада,
тел. (044) 255-31-63,
Dorokhov.Anton@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
ул. 25-й Чапаевской дивизии, 3\3,
(Киевский РК КПУ)
тел. 771-57-57

г. Одесса,
ул. Высоцкого, 3 (Суворовский РК КПУ)
тел. 758-06-65

г. Одесса,
ул. Гайдара, 15 (Малиновский РК КПУ)
тел. 743-34-35



**ДУБОВОЙ
АЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧ**

общественные приемные:
Верховная Рада,
тел. (044) 255-32-45 (приемная),
(044) 255-35-21,
Dubovoi.Oleksandr@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Измаил,
пр-т Суворова, 40,
(04841) 2-43-25
Пн - Пт 9:00 - 17:00; Обед 13:00 - 14:00

г. Киля,
ул. Ленина, 67,
тел. (04843) 4-30-03; Пн - Пт 9:00 - 15:00



**ЖВАНИЯ
ДАВИД
ВАЖАЕВИЧ**

общественные приемные:
Верховная Рада,
тел. (044) 255-22-08
(044) 255-23-70
(044) 255-33-07,
Zhvaniia.Davyd@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
пр-т Шевченко, 4д, каб. 55
(временная)
Ежедневно, кроме выходных

ТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА ОДЕССКИЕ ЗАКОНОПРОЕКТЫ И ДЕПУТАТСКИЕ ЗАПРОСЫ

Не умаляя значимости посещений сессионных заседаний и голосований по законам, как функций народных депутатов, мы все же считаем, что их основной задачей в парламенте является написание законов, как средства воплощения в жизнь интересов избирателей.



Но большая часть одесских народных депутатов в Верховной Раде выполнять эту функцию не спешит. Из 19 представителей нашего региона правом законодательной инициативы, за первые сто дней работы, воспользовались только девятнадцать.

Впереди планеты всей — Александр Дубовой. Батькивщинец успел разработать пять проектов законов. На один проект меньше сотворил Сергей Кивалов и

два законопроекта разработал Сергей Гриневецкий. Давид Жвания, Светлана Фабрикант, Виталий Барвиненко и Сергей Фаермарк воспользовались правом законодательной инициативы лишь единожды. В соавторстве над проектом закона работали Владимир Куренной и Эдуард Гурвиц.

Остальные десятеро к выполнению своих законодательных обязанностей пока не приступали.

Показательно не только количество законодательных инициатив одесских нардепов. Отдельного внимания заслуживает и содержание результатов их творчества.

Известно, что все парламентарии из одесского региона входят в составы комитетов Верховной Рады, а некоторые даже занимают руководящие должности. Но как не прискорбно, за редким исключением, народные представители писали законопроекты не по профилям комитетов, в которые они входят.

Александр Дубовой, несмотря на членство в Комитете по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности, первую пятерку своих проектов посвятил социальной защите населения и сфере образования. В частности, он предложил увеличение бюджетных мест в государственных вузах, увеличение размеров пенсионного обеспечения преподавателей вузов, пересмотреть перечень высших учебных заведений, ограничить рекламу медпрепаратов и внести изменения в закон о морских портах, для защиты трудовых прав их работников.

Большая часть законодательных инициатив главы Комитета по вопросам верховенства права и правосудия **Сергея Кивалова** касалась сферы образования и вопросов ее финансирования. Народному депутату принадлежит авторство законов «О высшем образовании», изменения в Налоговый и Бюджетный кодексы по вопросам, опять же налогообложения и финанси-

КОНТАКТЫ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ:



**КИРИЛЕНКО
ПАВЕЛ
ВЕНИАМИНОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-23-50 (приемная),
(044) 255-34-67,
Kyrylenko.Pavlo@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
ул. Канатная, 83, каб. 310,
тел. (048) 701-54-63
Пн – пт 10:00 - 17:00

г. Илlicheвск,
ул. Промышленная, 14
(в рабочее время)



**КИВАЛОВ
СЕРГЕЙ
ВАСИЛЬЕВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-20-97 (приемная),
(044) 255-21-05,
Kivalov.Serhii@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
ул. Черняховского, 2,
тел. (048) 700-78-30
Личный прием: 1-я и 3-я суб. месяца.
Прием проводится по обязательной предвари-
тельной записи. Запись на прием с 11:00
до 12:00 только по вторникам. По другим во-
просам звонить с Пн по Пт с 10:00 до 17:00.



**КЛИМОВ
ЛЕОНИД
МИХАЙЛОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-36-72 (приемная),
(044) 255-35-17,
Klimov.Leonid@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Котовск,
пр-т Котовского, 13, 3 эт.,
тел. (04862) 2-42-50
(в рабочее время)

рования в сфере высшего образования. Единственный профильный законопроект нардепа — изменения в закон «О судостроительстве и статусе судей».

Сергей Гринивецкий, будучи членом Комитета по вопросам национальной безопасности, обеспокоен судьбой исторического облика Одессы и предлагает внести изменения в порядок определения объектов культурного наследия и привлечь дополнительные средства на реконструкции исторической части города. Кроме того, народный депутат (вместе с Виктором Януковичем младшим) разработал изменения в Налоговый кодекс в отношении налогообложения сферы программной индустрии.

Проект закона главы Комитета по вопросам государственного строительства и местного самоуправления **Давида Жвания** касается увеличения сроков реализации, объемов финансирования и конкретизации заданий государственной программы развития наукоемких отраслей.

Первый заместитель Комитета по промышленной и инвестиционной политике **Сергей Фаермарк** предлагает внести изменения в Бюджет на 2013 год для обеспечения детей-сирот и лишенных родительской опеки жильем.

Владимир Куренной и **Эдуард Гурвиц** вместе работали над внесением изменения в закон «О статусе народных депутатов», который предполагает отмену льгот.

Виталий Барвиненко, входя в состав Комитета по вопросам строительства, градостроительства, ЖКХ и региональной политики выступил автором



Интересные результаты принес наш анализ того, в каком контексте одесские народные депутаты чаще всего появлялись в СМИ. Сразу отметим, что далеко не все одесские парламентарии создали резонанс в национальных изданиях. Но все-таки те, кто попали на «первые полосы» - впечатлили.

Итак, **Виталий Барвиненко** обрушил на себя бурю «народного гнева» благодаря своему же законопроекту, которым разрешается охота в заповедных зонах.

Александр Дубовой вызвал недоумение избирателей, появившись на первом заседании Верховной Рады в

Одесские законотворцы



Александр Дубовой 5



Сергей Кивалов 4



Сергей Гринивецкий 2



Виталий Барвиненко 1



Давид Жвания 1



Эдуард Гурвиц 1



Владимир Куренной 1



Сергей Фаермарк 1



Светлана Фабрикант 1

скандального проекта Закона, принятие которого бы разрешило охоту в заповедных зонах. Правда, вскоре нардеп его сам же и отозвал.

Наконец, **Светлана Фабрикант** (член Комитета по вопросам социальной политики и труда), единственная среди всех представителей Одесского региона в парламенте правом законодательной инициативы воспользовалась исключительной по своему профилю. Ее проект касается усиления социальной защиты граждан, которые принимали участие в ликвидации ядер-

ных аварий, ядерных испытаний и военных учениях с использованием ядерного оружия. На этом список активных законотворцев, представляющих одесский регион в Верховной Раде исчерпался.

Но, способствовать реализации интересов своих избирателей народные депутаты могли еще и с помощью подачи депутатских запросов. Издаться определенным плюсом, поскольку, несмотря на очень незначительное число одесских нардепов, воспользовавшихся этим правом (пятеро), большая часть запросов касалась непосредственно проблем Одессы и области.

Антон Киссе подал три запроса по вопросам обеспечения южных регионов Одесской области сжиженным газом, строительства газопровода Тарутино-Арциз-Татарбунары и выделения дополнительных средств на ремонт дорог в Одесской области.

Геннадий Труханов подал два запроса в Кабинет Министров по вопросам строительства детской поликлиники и спортивной школы в Суворовском районе Одессы.

Юрий Крук обратился в Кабинет по поводу продолжения строительства объездной дороги в Рени.

Эдуард Гурвиц решил поддержать одесских нумизматов, подав запрос относительно недопущения разрушения памятника архитектуры на Греческой, 33, где и находится музей нумизматики.

И только **Александр Дубовой** воспользовался правом депутатского запроса по поводу неудовлетворительного состояния дорог в Украине вообще.

КТО БЫЛ НА СЛУХУ. САМЫЕ РЕЗОНАНСНЫЕ СООБЩЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОДЕССКИМИ НАРДЕПАМИ

экссклюзивной куртке, стоимость которой эксперты оценивают в 85 тыс. долларов.

Сергей Кивалов чаще всего упоминался в контексте своего законопроекта о «Высшем образовании» и награды от Президента РФ за развитие русского языка в Украине.

Леонид Климов в очередной раз подтвердил свой статус «богача», засветившись в рейтинге самых состоятельных украинцев по версии журнала Forbes

Владимир Куренной мелькал на первых полосах в связи с нападением на него.

Игорь Марков удивил своим подарочным календарем без государственного праздника Дня Независимости и отличился участием в потасовке возле трибуны Рады чуть ли не первые дни ее работы.

Павел Кириленко наиболее часто упоминался в контексте «штурма» Одесской мэрии и «переворота» в Коминтерново.

И наконец, **Светлана Фабрикант** попала «под прицел» СМИ благодаря фото из сессионного зала, на котором она в форме СМС-ки некоему Т.С.Л., просит совета, голосовать ли ей за отсутствующего народного депутата.

КТО «БЛИЖЕ ВСЕХ К НАРОДУ»

Обязанностью народного депутата является проведение регулярного приема избирателей, что в первую очередь требует организации работы депутатских приемных. И здесь практически все одесские парламентарии зарекомендовали себя с положительной стороны, уже в первые сто дней открыты общественные приемные.

Из 19 нардепов нашего региона только Вилен Шатворян не позаботился о работе своей приемной.

Все остальные открыли одну и более приемную для общения с избирателями. В частности, по одному месту приема пока у Светланы Фабрикант, Игоря Маркова, Геннадия Труханова, Леонида Климова, Давида Жвани, Сергея Кивалова, Эдуарда Гурвица и Сергея Гриневецкого.

Две приемные у Сергея Фаермарка, Александра Дубового, Виталия Барвиненко, Павла Кириленко, Юрия Крука.

Три приемные у Владимира Куренного и Антона Дорохова, четыре у Александра Пресмана, пять у Антона Киссе, ну а лидером пока остается Иван Фурсин, у которого работает аж семь приемных.

Нужно отдать должное одесским нардепам-мажоритарщикам, поскольку практически все их приемные расположены именно в тех округах, от которых

они были избраны. Лишь Давид Жвания до своего округа пока не добрался (Ильичевск, Теплодар, часть Беляевского района и Овидиопольский район), он проводит прием только в Одессе.

Не отстали от мажоритарщиков и те одесские нардепы, которые прошли в парламент по партийным спискам. У всех из них (кроме Вилена Шатворяна) есть приемные в Одессе, т. е. в максимальной территориальной близости к своим потенциальным избирателям.

Количество приемных одесских нардепов



«ИНТЕРНЕТ-ПРОДВИНУТЫЕ» ДЕПУТАТЫ

Нам стало интересно, насколько же наши одесские нардепы пользуются возможностями современных технологий, в частности, сети Интернет, для связи со своими избирателями.

Можно сказать, что результат приятно удивил, поскольку из 19 одесских парламентариев только **шестеро вообще не используют интернет-**

коммуникации с избирателями, а именно Виталий Барвиненко, Сергей Гриневецкий, Иван Фурсин, Антон Дорохов, Леонид Климов и Вилен Шатворян.

Присутствие нардепов в интернет-среде



Зато **многих есть личные сайты** (Эдуард Гурвиц, Александр Дубовой, Давид Жвания, Сергей Кивалов, Антон Киссе, Юрий Крук, Игорь Марков, Александр Пресман, Геннадий Труханов и Светлана Фабрикант), на которых, кроме всевозможной информации о работе нардепов, автобиографических данных и тому прочего, предусмотрена возможность обратной связи.

Немного **меньше нардепов пользуется социальной сетью «Фейсбук»:** Александр Дубовой, Сергей Кивалов, Павел Кириленко, Антон Киссе, Юрий Крук, Владимир Куренной, Геннадий Труханов, Светлана Фабрикант, Сергей Фаермарк.

Значительно меньше одесских народных представителей общаются с избирателями с помощью сети «ВКонтакте»: Александр Дубовой, Сергей Кивалов, Антон Киссе и Юрий Крук.

Микро-блоги Твиттера используют только Сергей Кивалов, Антон Киссе и Юрий Крук.

Справедливости ради нужно заметить, что в определении активных интернет-пользователей среди одесских нардепов мы брали во внимание лишь те веб-страницы, по которым четко видно, что они регулярно обновляются и используются в общественных, а не в личных целях.

В итоге, **самыми продвинутыми интернет-юзерами** стали мажоритарщики Партии Регионов **Сергей Кивалов, Антон Киссе и Юрий Крук**, которых достаточно легко найти во всех вышеперечисленных нами социальных сетях или на их официальных сайтах.

КОНТАКТЫ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ:



**КИССЕ
АНТОН
ИВАНОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-33-86 (приемная),
(044) 255-38-24,
Kisse.Anton@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
ул. Мельницкая, 4,
тел. (048) 728-20-94
Пн – Пт 11:00 - 17:00

г. Арциз, ул. 28 июня, 106,
тел. (0245) 3-42-25
Пн - Пт 09:00 - 17:00

г. Болград,
ул. Терещенко, 62,
тел. (0246) 4-25-97
Вт и Чт 09:30-13:00

пгт Сарата,
ул. Ленина, 66,
тел. (0248) 2 21 41
Пн и Вт - до обеда, Ср -после обеда

пгт Тарутино,
ул. Ленина, 158,
тел. (0247) 3-13-71 (в рабочее время)



**КРУК
ЮРИЙ
БОРИСОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-34-76,
Kruk.Yurii@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Измаил,
ул. Ленина, 122/1,
тел. (04841) 6-47-22
Пн-Пт 09:00-18:00

г. Рени,
ул. Дунайская, д. 88
(Морвокзал), 2-й этаж,
тел. (04840) 4-17-44
Пн-Пт 10:00-12:00

**Хотите узнать больше?
Заходите на наши сайты:
www.izbirkom.od.ua
www.dep.od.ua**

КОНТАКТЫ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ:



**КУРЕННОЙ
ВЛАДИМИР
КОНСТАНТИНОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-23-66 (приемная),
(044) 255-35-65,
Kurennoi.Volodymyr@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
ул. Екатерининская, 32,
тел. 067-521-11-00
Пн-Чт 10:00-17:00; Пт 10:00-14:00

г. Киев, ул. Горького, 5а,
тел. (044) 481-22-21
По предварительному
согласованию с депутатом

г. Киев, ул. Пушкинская, 32а,
тел. (044) 235-69-02
Вт 14:00-17:00 и Чт 10:00-14:00



**МАРКОВ
ИГОРЬ
ОЛЕГОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-22-96 (приемная)
(044) 255-27-40,
Markov.Ihor@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
ул. Школьный аэродром, 1,
тел. (048) 705-79-81
Ежедневно 10:00-17:00



**ТРУХАНОВ
ГЕННАДИЙ
ЛЕОНИДОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-21-70 (приемная),
(044) 255-38-49,
Trukhanov.Hennadii@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
ул. Марсельская, 24а (дет. сад
№294),
тел. (048) 771-69-46
Вт-Сб 11:00-17:00

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ГРУППА ОДЕССА: ДРУЖБА «ЗА» ИЛИ «ПРОТИВ»?

В январе 2013 года стало известно, что в Верховной Раде создалась депутатская группа «Одесса». Ну, наконец-то, подумали многие, теперь и нашего региона появилось свое «лобби» в законодательном органе.

Так ли это на самом деле? Конечно, оценивать это межфракционное объединение, опираясь лишь на информацию о его работе в ходе первых ста дней, будет не совсем корректно. Но все же определенные тенденции обозначились достаточно четко.

Официально инициатором создания группы выступила Светлана Фабрикант. Руководителем же был объявлен Сергей Кивалов. В депутатское объединение вошли Александр Дубовой, Юрий Крук, Иван Фурсин, Сергей Гриневецкий, Антон Киссе, Давид Жвания, Антон Дорохов, Эдуард Гурвиц и Вадим Куренной. Практически сразу к «одесситам» присоединился и Вадим Колесниченко, отношения ни к городу, ни к области не имеющий (стал депутатом по избранию в мажоритарном округе Севастополя).

Зато не вошли в группу Сергей Фаермарк, Павел Кириленко, Вилан Шатворян. Кроме того, первоначально не присоединились к межфракционному объединению четверо мажоритарщиков Одессы и области: Игорь Марков, Геннадий Труханов, Леонид Климов и Виталий Барвиненко.

Вскоре после создания группы «Одесса», ее покинул Сергей Гриневецкий, прокомментировав свое решение несогласованностью инициативы создания такого объединения с губернатором Одесской области. Кроме того, Сергей Рафаилович заявил о выходе из группы еще двух предста-

вителей Партии Регионов - Антона Киссе и Юрия Крука. Однако, выход последних из объединения не подтвердился.

Далее, на протяжении около двух месяцев о работе «одесской» группы нардепов вообще ничего не было слышно.

Лишь 30 марта объединение вновь заявило о себе: Сергей Кивалов и новый зам Кивалова по-этому депутатскому «союзу», Геннадий Труханов провели пресс-конференцию на тему итогов работы парламентской «Одессы». Правда, большая часть встречи одесских нардепов со СМИ, в итоге, была посвящена не работе их альянса, а критике мэра Одессы и губернатора области.

В середине апреля пресс-служба Сергея Кивалова сообщила о новом собрании депутатской группы, на котором в этот раз решали, какие же одесские проблемы нуждаются в «нардеповском» внимании. На этом же собрании появились новые участники объединения, опять же не имеющие отношения ни к Одессе, ни к области. Федор Негой — член фракции УДАР, победивший на выборах в мажоритарном округе Херсонской области, спичрайтер УДАРА Виталий Чугунников из города Ровно и 27-й номер Партии Регионов Нестор Шуфрич.

На своем собрании 17 апреля члены группы «Одесса» обеспокоились незаконным сбросом в море нечистот в районе Аркадии, ситуацией, которая сложилась с больницей Резника (поговаривают, ее могут продать под предлогом ремонта), проблемами сохранения исторического центра города и состоянием дорог в Одессе.

С одной стороны, вроде бы так замечательно, что на эти проблемы обратил внимание кто-то «сверху». Но, здесь возникает вопрос все к тем же местным одесским властям. Ведь это муниципальные проблемы, а значит и забота о них всецело на плечах местного самоуправления. А вот народный депутат уж точно не должен заниматься ремонтом дорог и канализационными стоками. Его дело законы писать... И снова вопрос: почему же группа до сих пор говорит только о проблемах города Одессы, и ни разу не поднимались вопросы областного значения. Неужели они отсутствуют...

В общем, хочется надеяться, что «дружба» против нынешнего Одесского городского головы Алексея Костусева или другие исключительно политические мотивы не являются главными задачами и планами данного объединения. И Парламентарии, в самое ближайшее время, активно и сплоченно займутся отстаиванием интересов Одессы и области, нуждающихся именно в национальном регулировании.



ПРОГРАММА МИНИМУМ: НАЧАТЬ!

22 марта исполнилось сто дней Верховной Раде VII созыва. Этот срок небольшой, но достаточный для того, чтобы понемногу начинать исполнять свои предвыборные обещания. Мы проанализировали, взяли ли уже за эту непростую задачу депутаты-мажоритарщики Одесской области.

Почему только мажоритарщики? Потому что каждый из них имел свою, индивидуальную предвыборную программу (у списочников программа одна - партийная), это их личные обещания жителям своих округов и в этом случае тяжело сказать, что к каким-то пунктам программы депутат непричастен.

В основе данного обзора (более детальный анализ будет подготовлен по результатам более длительных сроков работы Рады) лежит законотворческая активность одесских нардепов и их инициативы по подаче депутатских запросов. Именно с их помощью наши народные представители могли бы начать реализовывать свою программу.

Виталий Барвиненко

за первые сто дней отметился тем, что выступил автором законопроекта, который разрешал охоту в заповедниках. Тут возникает вопрос - к какому же пункту программы Виталия Барвиненко относится данная инициатива: к созданию инфраструктуры, которая будет способствовать развитию туризма в Белгород-Днестровском, Татарбунарском и Килийском районах или это "создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в наиболее перспективные отрасли (рекреационная зона, зеленый туризм)"? Очевидно, она мало соответствует, как первому, так и второму.



А вот **Сергей Гриневецкий** наоборот со старта взялся за реализацию одного из пунктов своей предвыборной программы. Сергей Рафаилович выступил автором законопроекта,

который касается защиты культурного наследия Одессы, что напрямую соответствует его обещанию "сохранения и реконструкции памятников архитектуры Одессы".

У Сергея Кивалова

есть два программных пункта которые касаются создания механизмов контроля ответственности за деятельностью органов власти, в частности, судебной - "создать на основе обновленного законодательства реальные механизмы гражданского контроля за деятельностью власти в наиболее чувствительных, с точки зрения проявления коррупции, сферах — дорожном контроле, жилищно-коммунальном хозяйстве, правоохранительной деятельности, других



сферах" и "Ввести выборность судей, которые должны стать действительно народными и независимыми от исполнительной власти. Судья должен чувствовать ответственность перед гражданами, которые его выбрали".

23 января 2013 года в Верховной Раде был зарегистрирован законопроект Анатолия Гриценко, который касался усовершенствования условий доступа граждан к решениям судов общей юрисдикции. В нем предлагается, чтобы все без исключения судебные решения вносились в Реестр судебных решений, в том числе и те, что составляют государственную тайну (без непосредственно самой тайны). Принятие такого закона позволило бы более эффективно контролировать решения судов, и таким образом, поспособствовало бы реализации вышеуказанных пунктов программы Сергея Кивалова. Но последний, будучи главой Комитета по вопросам верховенства права, на рассмотрение народных депутатов этот законопроект не пустил, отклонив постановлением своего профильного комитета. Таким образом, Сергей Васильевич, по каким-то неизвестным нам причинам, отказался способствовать выполнению пунктов своей же программы.

Зато позитивной инициативой ведущего "законника" нынешней Верховной Рады Сергея Кивалова можно считать уменьшение сроков подачи документов кандидатов на пост судьи в Высшую квалификационную комиссию судей. Так, раньше у комиссии на рассмотрение кандидатур оставалось всего два дня, теперь же этот срок предлагается увеличить до двух месяцев. Такую норму мы считаем позитивной, поскольку в перспективе увеличение сроков изучения кандидатур на пост судей, возможно, увеличит качество их оценки, которая должна будет происходить без спешки.



Антон Киссе подал два запроса в Кабинет Министров, которые напрямую касаются пунктов его программы: "Сделаю все необходимое для завершения строительства газопровода

Татарбунары-Арциз-Тарутино с отводом на Сарату в соответствии с ранее принятыми решениями" и "Буду работать над решением вопроса капитального ремонта и развития сети автомобильных дорог округа на протяжении 2013-2015 годов". Запросы нардепа как раз и касались строительства магистрального газопровода Тарутино-Арциз-Татарбунары и ремонта дорог в Одесской области. Еще одним пункт программы Антона Киссе (о ежеквартальном приеме граждан) уже начал выполняться, поскольку он открыл 5 общественных приемных в свое округе, которые уже работают.

Также Антон Киссе заявлял, что будет принимать участие "в создании и работе объединенной депутатской группы Одесской области для координации усилий в защите социально-экономиче-



ских интересов региона". Как мы знаем, Антон Киссе вошел в состав депутатской группы "Одесса" и принимает участие в ее работе.

Юрий Крук

приступил к выполнению пункта своей программы - "Содействие в строительстве обьездной дороги вокруг Рени". Народный депутат свой первый запрос в Кабмин подал как раз по этой проблеме.



А один из двух запросов **Геннадия Труханова** касался строительства дет-



ской поликлиники в Суворовском районе Одессы, что он и обещал в своей предвыборной программе. К сожалению, текст самого запроса узнать нам не удалось, но напомним, что на

строительство этой поликлиники в марте 2012 года уже выделялось 5 млн грн из городского бюджета Одессы.

К сожалению, Леонид Климов, Игорь Марков, Александр Пресман и Иван Фурсин и Давид Жвания не разрабатывали законопроектов и не подавали запросов, которые могли бы поспособствовать выполнению их предвыборных программ.

Исходя из выше изложенного, мы можем сделать вывод, что за первые сто дней своей деятельности мы не видим большой активности в выполнении предвыборных обещаний нардепов Одессы и области. Но в то же время, понимаем, что не так много времени прошло со старта работы Верховной Рады.

Мы же, в свою очередь, обещаем нашим читателям, что будем и дальше анализировать, как наши народные представители выполняют то, что обещали в канун выборов и предоставим более детальные результаты выполнения предвыборных программ народных депутатов от Одесской области по итогам первого года их работы в Верховной Раде.

Игорь Луговской

КОНТАКТЫ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ:



**ПРЕСМАН
АЛЕКСАНДР
СЕМЕНОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-45-08,
Presman.Oleksandr@rada.gov.ua
(в рабочее время)

пгт Фрунзовка,
ул. Ленина, 71, РДК
(в рабочее время)

пгт Великомихайловка,
ул. Ленина, 130,
тел. (0259) 2-11-30 (в рабочее время)

г. Раздельная,
ул. Ленина, 26а,
тел. (0253) 3-16-66
Пн, Ср, Пт 10:00-13:00

г. Южный,
ул. Ленина, 19/3
тел. (04842) 3-22-55

Пн – Пт 09:00 - 18:00



**ФАБРИКАНТ
СВЕТЛАНА
САМУИЛОВНА**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-42-77, Fabrykant.
Svitlana@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Одесса,
ул. Малая Арнаутская, 39/41, тел.
(048) 737-57-38
последний Чт и Пт месяца
по предварительной записи



**ШАТВОРЯН
ВИЛЕН
ГРИГОРЬЕВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-33-59
(приемная),
(044) 255-34-87,
Shatvorian.Vilen@rada.gov.ua

КОНТАКТЫ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ:



**ФУРСИН
ИВАН
ГЕННАДИЕВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-44-33,
Fursin.Ivan@rada.gov.ua
(в рабочее время)

г. Ананьев,
ул. Карла Либкнехта, 53/2,
тел. (048) 709-38-43; ср, пт 8.00-17.00

г. Березовка,
пл. Генерала Плиева, 7,
тел. (048) 709-38-46; Вт, Чт 09.00-17.00

пгт Ивановка,
ул. Ленина, 72
тел. (048) 709-38-41; Вт, Чт 09.00-18.00

пгт Коминтерново,
вул. Центральная, 56-б,
тел. (048) 709-38-54; Пн, Чт 09.00-18.00

пгт Любашевка,
ул. Ленина, 89; ср, пт 8.30-17.30

пгт Николаевка,
ул. Центральная, 21/2; вт, пт 8.00-16-30

пгт Ширяево,
ул. Коробченко, 12,
тел. (048) 709-38-31; Вт, Чт 09.00-18.00



**ФАЕРМАРК
СЕРГЕЙ
АЛЕКСАНДРОВИЧ**

общественные приемные:

Верховная Рада,
тел. (044) 255-35-95 (приемная),
(044) 255-36-15 (приемная),
(044) 255-27-11, (в рабочее время)

г. Одесса,
ул. Большая Арнаутская, 92/94,
тел. (048) 785-19-30
Пн – Пт 10:00 - 18:00,
личный прием — последний вторник
месяца 10:00-16:00

г. Балта,
ул. Котовского, 187,
тел. (04866) 24-737
Пн – пт 10:00 - 16:00,
личный прием - 03.05.2013,
31.05.2013, 26.06.2013, 19.07.2013

Ирина Бекешкина: "Люди хотят не диктатора, а пришествия Господа Бога..."

«Наши люди политизированы. Но немногие считают, что деятельность Верховной Рады зависит от избирателей. А без этого — какое народовластие? У нас есть некие особенности политической культуры, — говорит директор БФ "Демократические инициативы" Ирина Бекешкина. — Если взять в динамике вопрос, какие качества у депутата должны быть определяющими, на первых местах всегда были честность и некоррупционность, они и сейчас на первом месте, хотя требовательности несколько поубавилось. И готовность избирателей продавать свой голос, политическая продажность — тоже из серии новых реалий».



С 6 по 12 марта нынешнего года фонд «Демократические инициативы» совместно с Киевским международным институтом социологии провели всеукраинское социологическое исследование на тему "Мнения и взгляды населения Украины". О его результатах — наш разговор с Ириной Бекешкиной.

БЕСПРАВНЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ ДАРУЮТ ПРАВА

— Ирина Эриковна, наши граждане пока что не разочаровались в своих избранниках: 77% полагают, что сделали правильный выбор, проголосовав за ту или иную партию, 9% признают, что ошиблись, и 14% затруднились с ответом. К тому же полностью и преимущественно позитивно оценивают деятельность партии, за которую голосовали на выборах, 73% опрошенных, при том, что полностью и преимущественно негативно оценивают ее деятельность 12%.

— По сравнению с декабрьским опросом, убежденность в правильности выбора партии несколько снизилась, притом произошло это за счет Партии регионов, среди избирателей которой добавилось еще 10% разочарованных (в целом сейчас — 22%). В остальных парламентских партиях пока избиратели почти не разочаровались. По последнему опросу Центра Разумкова о партийном выборе, рейтинг коммунистов серьезно снизился — с 10% до 6%. А рейтинг оппозиционеров возрос. Поэтому, я думаю, неслучайно коммунисты стали активничать, требуют отмены пенсионной реформы.

— Вы задавали вопрос: "От кого в первую очередь зависит деятельность Верховной Рады?". От президента — считают 39% респондентов, от финансово-олигархических групп — 30%, от избирателей, которые ее избрали, — 16%. Картина довольно мрачная, народ не склонен считать, что избранный ими парламент учитывает его волю.

— У нас давно парламент упал в глазах избирателей, поэтому нечему удивляться. Вообще говоря, в головах избирателей много несочетаемого. С одной стороны, они высоко ценят свой выбор, считая, что сделали его правильно, — даже избиратели ПР, которые, по сравнению с другими менее всего уверены в правильности своего выбора, но 66% — вполне хороший результат для правящей партии. С другой стороны, люди оценивают работу парламента крайне низко. С третьей стороны, они преимущественно позитивно оценивают блокирование парламента, которое и не дало ему работать. А с четвертой стороны, люди считают, что эта Верховная Рада вообще мало зависит от избирателей.

— На вопрос "Где партии и кандидаты в нардепы берут деньги на избирательную кампанию?" ответы распределились так: они привлекли собственные и средства членов своих

это деньги олигархов — убеждены 48%, это деньги государства, которые использовались в избирательной кампании — полагают 52% опрошенных, это взносы поддерживающих их граждан, — считают 13%.

— Конечно, люди плохо оценивают финансирование избирательной кампании за счет олигархов, бизнеса или государства. Но мы спросили: а вы сами когда-либо делали взносы в избирательный фонд партии или кандидата? Так вот лишь 3% давали свои деньги, 96% — нет, а 1% отказались отвечать. Тогда мы уточнили: а при каких обстоятельствах вы могли бы сделать взнос в избирательный фонд партии или кандидата, которые вам нравятся? При любых обстоятельствах поддержали бы гривней своих избранников всего 4,5% граждан, не раскошались бы при любом раскладе 71%, а 12% сделали бы взнос в избирательный фонд, если бы имели возможность проследить за поступлением и использованием в нем средств (и это внушает оптимизм; кстати, больше всего такую готовность выразили избиратели "Свободы" — 21%). Расстались бы с некоей суммой денег в фонд партии или кандидата при условии, что в случае избрания кандидата получат в ответ какую-либо услугу, 5% граждан — и это чистая коррупция.

Мы задавали вопрос: "Если бы вы знали об источниках поступления средств на избирательную кампанию партии либо кандидата, могло ли бы это повлиять на ваше решение относительно их поддержки?". Только для 14% (! — Ред.) эти факты оказались бы существенными, для 30% они бы повлияли на выбор, но не существенно, а для 38% — не повлияли бы вообще.

В ЛАБИРИНТАХ ОКРУГОВ

— Интересно, что люди относятся к народным депутатам, избранным в округах, как районным. Считают, что для таких депутатов важнее всего заниматься делами своего округа, 53% респондентов, помогать конкретным людям в своем округе — 21%, а принимать законы — 19%.

— Это стандартно. До выборов были почти такие же цифры. Впрочем, жизнь вносит коррективы в данные соцопросов. Во время выборов так считали и киевляне: округ — "first". Избрали таких мажоритарщиков, которые точно не будут заниматься растроительством в отдельно взятых округах. Хотя уж как Герега и Довгий "свои" округа обрабатывали, и дальше бы этим занимались, но люди их не избрали.

— Депутат ежемесячно должен публично отчитываться перед своими избирателями — так считает 81% из-

бирателей.

— Народ хочет, чтобы перед ним отчитывались, и здесь нет особых отличий между избирателями разных политических партий.

— Интересен расклад мнений о том, доработает ли Верховная Рада весь положенный срок (до ноября 2017-го), или состоятся досрочные выборы?

— Мнение изменилось. После выборов в декабре более половины людей считали, что парламент доработает весь срок. Так считало и большинство опрошенных нами экспертов. А сейчас и население, и эксперты считают иначе. Сто дней бездеятельности Верховной Рады привели к мнению, что она попросту нежизнеспособна.

НАРОД В ПОИСКАХ ОТЦА?

— Наши люди продолжают считать, что несколько сильных лидеров могут сделать для страны больше, чем все законы и дискуссии — за это высказались 54% опрошенных, и это не может не огорчать.

— Эти ответы стабильны на протяжении ряда лет. И они не означают мечты об авторитаризме. Это типичный патернализм. Поскольку "держиморду" не хотят, 79% опрошенных утвердительно ответили на вопрос, должны ли такие "сильные лидеры" строго придерживаться законов, и лишь 12% склоняются к тому, что им позволено иногда отступать от законов в интересах дела. На самом деле люди хотят не диктатора, а пришествия Господа Бога, который пришел бы и решил все проблемы.

— Так люди видят персонализированную власть, с которой есть спрос?

— Конечно, наши люди хотели бы знать, с кого конкретно спрашивать. Янукович сам загнал себя в западню, когда тасил всю систему власти под себя, а теперь кто во всем виноват? Янукович.

— Большинство людей (57%) считают политическую ситуацию в Украине напряженной, 17% — критической, взрывной, 18% — спокойной и 1% — благополучной.

— Сейчас ситуация не самая напряженная, бывали периоды, когда она тяготела к критической. В декабре 2008-го, в самый разгар экономического кризиса, почти половина населения (48%) оценивала политическую ситуацию в Украине как взрывоопасную, еще 44% — как напряженную, и лишь 1,5% — как спокойную и еще 0,5% — как благополучную. И что же? Никаких "взрывов".

Ирина Кириченко
www.gazeta.zn.ua



ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Местные активисты Одесской области объединяют усилия для внедрения адвокационных инициатив

В уютной переговорной комнате отеля "Александровский" собрались руководители поддержанных Одесской областной организацией КИУ и МФ "Возрождение" девяти адвокационных мини-проектов - всего 10 активистов, представляющих различные организации и инициативные группы Одесской области (Фонд поддержки предпринимательства г. Измаила, Татарбунарская районная общественная экологическая организация «Возрождение», Измаильская городская общественная организация «Право на будущее», Ассоциация предпринимателей Балтского района, общественная организация «Институт исследований и стратегий», Спортивный клуб инвалидов "Одесса-Баскет", Котовская районная общественная организация «Комитет избирателей Украины», ОСМД «На Картамышевской», Инициативная группа крестьян из Татарбунарского района).

В начале мероприятия, представителями Одесской областной организации Комитета избирателей Украины был подчеркнут системный и комплексный подход организации к внедрению адвокации (представительства интересов). В частности, глава организации **Анатолий Бойко** отметил, что важность вопроса определяется тем, что большинство местных

Проведенный в г. Одессе 12 апреля 2013 года однодневный семинар-тренинг по осуществлению эффективных местных адвокационных кампаний не только дал старт реализации девяти локальным инициативам, но и сплотил местных активистов Одесской области для более широкого и эффективного внедрения механизмов адвокации в решении местных проблем.



НГО и активистов (не говоря уже о рядовых гражданах)

Руководитель юридического отдела организации

Большинство местных НГО и активистов (не говоря уже о рядовых гражданах) не понимают значения, содержания и эффективности адвокационных действий и не верят в возможность решить наболевшие вопросы именно благодаря адвокационной кампании.

не понимают значения, содержания и эффективности адвокационных действий и не верят в возможность решить наболевшие вопросы именно благодаря адвокационной кампании.

Игорь Бринош выделил три основных задачи, которые сейчас стоят перед Одесским КИУ в плоскости внедрения адвокации на местном уровне: во-первых, это предоставление мини-грантов для реализации конкретных адвокационных инициатив (пока это 9 проектов общим бюджетом в 101500 грн.); во-вторых, это обучение и помощь в планировании и реализации адвокационных кампаний и усилении адвокационной способности местных НГО; в-третьих, это содействие превращению адвокации в "модный" и активно применяемый механизм решения локальных проблем в Украине.

В ходе презентаций руководителями проектов

своих адвокационных инициатив, состоялось не просто оживленное обсуждение проблем и механизмов их решения, но и наработка совместными усилиями конкретных рекомендаций как в проведении адвокационных мероприятий, так и осуществлении информационной кампании.

Такое настроение задала презентация проекта **"Гражданам без гражданства" - упрощенную и недискриминационную легализацию**, которую провел председатель Котовского КИУ Виктор Зуев. Актуальность проекта под-

твердили даже участники семинара, которые в свое время также столкнулись с проблемами при получении идентификационных документов. Общим "мозговым штурмом" даже определили основные "болевые точки" журналистских расследований в виде видеороликов, а также ключевое информационное послание для чиновников ("Люди хотят платить налоги, но без паспортов не могут") и инфографику утраченных государством налогов из-за отсутствия паспортов в молдаван Севера Одесской области.

Многие рекомендации и конкретные предложения помощи получил проект Ассоциации предпринимателей Балтского района Одесской области, которую представлял ее председатель Всеволод Захаров.



Активисты Балтского района нацелены **заставить местную власть решить конфликт между жителями, которые имеют льготы на проезд в общественном транспорте, и перевозчиками, которые отказывают им в льготном проезде**. В результате реализации проекта ожидается разработка изменений в законодательство, поскольку часто проблема заключается не в "плохих" перевозчиках и пассивной местной власти, а в несовершенном и противоречивом законодательстве.

Привлечь граждан к деятельности и осуществить масштабный "прессинг"





власти (начиная от сельского головы и районной администрации) - только так можно **восстановить работу местного Дома культуры в с. Озерное Измаильского района**, где проживают около 6000 жителей (инициативу внедряет Общественная организация «Институт исследований и стратегий», руководитель проекта Татьяна Яланжи)

Цель адвокационной кампании Фонда поддержки предпринимательства г. Измаила (руководитель проекта Валентина Стойкова) - **способствовать демократизации процессов принятия регуляторных актов органами местного самоуправления в сфере хозяйственной деятельности на местном уровне**. Сейчас уже создана рабочая группа, куда вошли



45 специалистов и активистов, а также коалиция заинтересованных в таких изменениях организаций Юга Одесской области, планируется обращение к депутатам Верховной Рады.

Активисты Спортивного клуба инвалидов "Одесса-Баскет" (руководитель проекта Евгений Петраш) путем проведения адвокационной кампании нацелены **изменить отношение местных властей г. Ильичевска к вопросам безбарьерности и внедрить новые действенные методы для устранения проблем архитектурной доступности в городе**. Соответствующий мониторинг архитек-



турной доступности уже был проведен в конце 2012 года, собранные данные освещены на социальном информационном портале Socio <http://socinfo.net.ua/>, где размещена Информационная карта доступности.

Жители многоквартирного дома № 40/1 по ул. Картамышевской в г. Одессе (которых представлял председатель ОСМД "На Картамышевской" Олег Муравчук), объединились для **возвращения в пользование и собственность совладельцев дома незаконно захваченных подвальных помещений** и выработке общих механизмов такой защиты для других ОСМД. Очень важно, что жители дома готовы принимать участие не только в мероприятиях проекта, но нести и определенные финансовые обязательства - в частности, собрать средства для оплаты судебного сбора запланированного судебного процесса.

Определенный общественный резонанс уже вызвал проект **"Неотъемле-**



тарифов на воду ненадлежащего качества). Сейчас уже сформирована рабочая группа, которая в начале своей деятельности нашла много злоупотреблений в деятельности соответствующего коммунального

"Отдайте нашу землю: восстановление прав крестьян Татарбунарского района" (руководитель Евгений Грибачев), направлен также и на наработку и распространение положительного опыта решения подобных

низиции ВОО «Комитет избирателей Украины» были презентованы подходы организации к планированию и проведению местных адвокационных инициатив, информационной составляющей адвокационной деятельности, формированию и деятельности коалиции и партнерства. Мотивации участников и презентации успешного опыта осуществления местных адвокационных кампаний был посвящен блок "Адвокаты в действии". В частности, был представлен успешный опыт адвокационной кампании общественной организации "Евпаторийский центр регионального развития" и "Крымского общественного союза защиты прав жителей многоквартирных домов и общежитий", которые с 2005 года боролись за восстановление прав около 3000 жителей нескольких евпаторийских общежитий и наконец в 2012 году все-таки добились ожидаемого результата. Вдохновил участников семинара также подготовленный Херсонским областным фондом Милосердие и здоровье видеоролик, который продемонстрировал пример села Старая Збурьевка Херсонской области, где местные жители вместе с сельским головой Виктором Маруняком стали на защиту земли родного села, которую пытались распродать в частные руки.

В завершении мероприятия, участникам семинара-тренинга была представлена специфика реализации мини-проектов, требования к содержательной и финансовой отчетности, а также особенности коммуникации.

Прес-служба
Одесской областной организации
ВГО "Комитет избирателей Украины"

Проект "Усиление адвокационной способности НГО Одесской области" выполняется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке Международного фонда "Возрождение".



Три основные задачи, стоящие перед Одесским КИУ: предоставление мини-грантов для реализации конкретных адвокационных инициатив; обучение и помощь в планировании и реализации адвокационных кампаний; содействие превращению адвокации в «модный» и активно применяемый механизм решения локальных проблем в Украине



мое право самой жизни - доступная вода", который внедряет Татарбунарская районная общественная экологическая организация «Возрождение», руководитель Ирина Вихристюк (цель адвокационной кам-



пании - способствовать реализации прав жителей города Татарбунары на надлежащее водоснабжение, где один из самых высоких

предприятия "Водоснабжение".

Деятельность единой инициативной группы в проекте направлена на **возобновление нарушенного права собственности на землю жителей Татарбунарского района**, которые при наличии государственных актов на землю сельскохозяйственного назначения фактически ее лишены. Кроме того, проект



проблем в других местных громадах.

Цель адвокационной инициативы Измаильской городской общественной организации «Право на будущее» под названием **«Благоустройству Измаила - новое качество»** (руководитель проекта Светлана Гудь) - способствовать реализации и защиты прав жителей г. Измаила в сфере благоустройства территории путем разработки, совершенствования, принятия и реального применения новых правил благоустройства (поскольку действующие правила благоустройства города практически не работают из-за своего несовершенства).

Также в ходе мероприятия, представителями Одесской областной орга-

В Одесской области стартует 9 локальных адвокационных инициатив

По результатам двух туров открытого конкурса микро-грантов, Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» определены 9 негосударственных организаций Одесской области, которые получат финансирование и начнут реализацию важных для местных общин адвокационных инициатив.

Из представленных на конкурс 25 проектных заявок, экспертная комиссия поддержала 9 проектов общим бюджетом в 101500 грн. (финансирование осуществляется за счет МФ «Возрождение»).

Большинство проектов стартовало в апреле - мае, и уже в сентябре предполагается достижение определенных результатов -

решение со стороны местных чиновников важных и актуальных для громад вопросов. Проекты направлены на решение широкого круга проблем как в городе Одессе, так и в небольших городах и селах Одесской области:

Проект «Благоустройству Измаила новое качество!», Измаильская городская общественная организация «Право на будущее», руководитель проекта Светлана Гудь. Цель адвокационной кампании - способствовать реализации и защиты прав жителей г. Измаила в сфере благоустройства территории путем разработки, совершенствования, принятия и реального применения новых правил благоустройства.

Проект «Неотъемлемое право самой жизни - доступна вода», Татарбунарская районная общественная экологическая организация «Возрождение», руководитель проекта Ирина Вихристук. Цель адвокационной кампании - способствовать реализации прав жителей города Татарбунары на надлежащее водоснабжение.

Проект «Гражданам без гражданства» - упрощенную и недискриминационную легализацию, Котовская районная общественная организация «Комитет избирателей Украины», руководитель проекта Светлана Караман. Цель адвокационной кампании - способствовать легализации лиц преимущественно молдавской национальности Котовского и Красноокнянского районов, через разработку и внедрение упрощенного и недискриминационного порядка получения гражданства.

Проект «Проблемы и противоречия между категориями населения, имеющими льготы, и владельцами общественного транспорта нужно изучить и решить», Ассоциация предпринимателей Балтского района Одесской области, руководитель проекта Всеволод Захаров. Цель адвокационной кампании — обязать местные власти разрешить конфликт между жителями, имеющими льготы на проезд в общественном транспорте, и перевозчиками, которые отказывают им в льготном проезде.

Проект «Повышение открытости, прозрачности и подотчетности деятельности местных органов государственной власти и местного самоуправления путем активизации действий общественности по вопросам регуляторной политики», Фонд поддержки предпринимательства г. Измаила, руководитель проекта Валентина Стойкова. Цель адвокационной кампании - способствовать демократизации процессов принятия регуляторных актов органами местного самоуправления в сфере хозяйственной деятельности на местном уровне.

Проект «Культура на селе», общественная организация «Институт исследований и стратегий», руководитель проекта Татьяна Ялонжи. Цель адвокационной кампании - возобновить работу местного Дома культуры в с. Озерное Измаильского района и содействовать удовлетворению потребностей местной громады в культурной жизни и досуге.

Проект «Отдайте нашу землю: восстановление прав крестьян Татарбунарского района», инициативная группа, Татарбунарский р-н, руководитель проекта Евгений Грибачев. Цель адвокационной кампании - восстановить нарушенное право собственности на землю жителей Татарбунарского района, которые при наличии государственных актов на землю сельскохозяйственного назначения фактически ее лишены, наработать и распространить положительный опыт решения подобных проблем.

Проект «ОСМД против рейдеров», ОСМД «На Картамишвський», руководитель проекта Олег Муравчук. Цель адвокационной кампании - вернуть во владение и собственность совладельцев дома незаконно захваченные подвальные помещения и выработать общие механизмы такой защиты для других ОСМД.

Проект «Не делайте для нас без нас», спортивный клуб инвалидов «Одесса-Баскет», руководитель проекта Евгений Петраш. Цель адвокационной кампании - изменить отношение местных властей г. Ильичевска к вопросам безбарьерной среды и внедрить новые эффективные методы для устранения проблем архитектурной доступности в городе.

Проект «Усиление адвокационной способности НГО Одесской области» выполняется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке Международного фонда «Возрождение».





ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ

Посилення
Правових Можливостей

Для решения проблем с легализацией молдаван приграничных районов Одесской области нужна государственная программа

Как заявили представители Одесской организации Комитета избирателей Украины на круглом столе «Без гражданства, без документов и без прав: как решить проблему молдаван приграничных районов Одесской области?», для решения проблем с легализацией недостаточно оказания адресной правовой помощи и отдельных просветительских мероприятий. Необходимо принятие комплексной государственной программы, в которой будет предусмотрен облегченный и недискриминационный порядок получения гражданства и оформления паспортов (свидетельств о рождении), информационная, правовая и финансовая поддержка молдаван, которые фактически полулегально более 15 лет проживают целыми семьями в приграничных районах Одесской области.

26 апреля в пресс-центре «Паритет» представители Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины», руководство профильных отделов и управлений Одесской областной государственной администрации, Главного управления Государственной миграционной службы Украины в Одесской области, Главного управления юстиции в Одесской области, эксперты, общественные деятели и журналисты приняли участие в работе круглого стола. Целью проведения мероприятия было обсудить и привлечь внимание к проблемам легализации лиц молдавской национальности севера Одесской области, которые уже более 15 лет целыми семьями проживают в Украине без определенного статуса и идентификационных документов (паспорта, свидетельства о рождении). Также в мероприятии приняли участие несколько жителей приграничных районов Одесской области, которые на собственном опыте столкнулись с проблемами получения украинского гражданства, бездействием и нежеланием соответствующих органов власти разрешить возникшие проблемы.

В начале обсуждения, руководитель юридического отдела Одесской областной организации Комитета избирателей **Игорь Бринош** подчеркнул чрезвычайную важность поднятой проблемы, которая подтверждается многочисленными обращения за правовой помощью.



Из-за отсутствия определенного статуса и необходимых идентификационных документов (или их ненадлежащего характера), лица без гражданства существенно ограничены в реализации социально-экономических, культурных и политических прав, вынуждены жить и работать фактически нелегально. Особо остро стоит проблема в отношении детей, которые полулегально учатся в школах, но получить документы об образовании не смогут. Естественно, в такой ситуации много теряет и государство — во-первых, социально активных граждан и избирателей, принимающих участие в жизни страны и громады; во-вторых, миллионы гривен не уплаченных налогов.

Руководитель Котовского отделения Комитета избирателей Украины **Виктор Зуев** отметил,



что безуспешные попытки граждан легализоваться привели к еще большей проблеме — люди не верят в возможность оформления гражданства и получения необходимых документов. Причем негативный опыт родителей передается и на их детей.

Представитель Котовского межрайонного управления юстиции **Сергей Мерзляков**, который также максимально вовлечен в процесс решения проблем с легализацией, привел несколько примеров конкретных проблем, а адвокат из



Котовска Алексей Цуркан дал им правовую оценку. Так, Минза Дмитрий вместе с матерью в 1990-х годах переехал в Украину из Молдовы, с тех пор постоянно проживал в с. Должанка. Украинское гражданство и паспорт мать получить не смогла, поэтому и он до совершеннолетия проживал по свидетельству о рождении молдавского образца. Паспорт получить не смог, хотя в 2009 году сельский совет взял на себя инициативу, обратился в суд и подтвердил факт проживания Дмитрия на территории Украины уже более 20 лет.

Лично на круглом столе свою проблему озвучил 18-летний студент Котовского профессионального лицея **Владимир Настасенко**, который в связи с отсутствием в свидетельстве о рождении данных о гражданстве матери не может получить паспорт. Присутствующий на обсуждении представитель Главного управления миграционной службы в Одесской области детально расспросил юношу о всех деталях его проблемы, взял контактные данные и пообещал посодействовать в разрешении вопроса.

И.о. начальника управления паспортной работы, гражданства и регистрации физических лиц Главного управления ГМС в Одесской области **Сергей Яворский** с одной стороны отметил в качестве главной причины сложившихся проблем отсутствие правовой культуры и нежелание выполнять необходимые процедуры со стороны самих людей, с



другой стороны — акцентировал на открытости миграционной службы для общения и готовность идти на встречу лицам без гражданства в вопросах их легализации.

В ходе обсуждений родилось несколько конкретных рекомендаций совместных усилий. Так, руководитель юридического отдела КИУ Игорь Бринош предложил организовывать совместные с сотрудниками территориальных органов миграционной службы выездные консультационные приемы в сельских населенных пунктах; представитель Главного управления юстиции в Одесской области **Лилия Медведева** предложила подготовить и распространить в приграничных районах совместно с органами миграционной службы актуальные правовые консультации по наиболее сложным аспектам легализации и получения документов.



Заместитель начальника управления культуры, туризма, национальностей и религий **Елена Петрова** предположила, что подобная массовая ситуация с отсутствием легализации произошла вследствие миграционных процессов после



распада СССР и имеет тенденцию к разрастанию, а также выразила готовность управления поддерживать инициативы по упрощенной и недискриминационной легализации таких лиц.

Резюмируя результаты обсуждения, глава Одесской областной организации Комитета избирателей Украины **Анатолий Бойко** подчеркнул комплексность проблемы, решать которую также нужно комплексно. «Наша задача помочь тем, кто хочет решить указанные проблемы, а также вселить надежду в ее решения для всех остальных». Для решения проблем с легализацией молдавского населения приграничных районов Одесской области нужны совместные скоординированные действия подразделений миграционной службы и юстиции, органов исполнительной власти на местах и органов местного самоуправления, а также активная позиция общественности, и что немаловажно, самих лиц без гражданства.

Игорь Бринош



Мероприятие проведено при финансовой поддержке МФ «Возрождение».

ПРОБЛЕМЫ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ МОЛДАВАН ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНОВ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ: (результаты мониторинга)

Согласно международным стандартам, лицами без гражданства считаются те, которых не признает гражданином ни одно государство. Несколько миллионов людей в мире находятся в юридической неопределенности безгражданства, что зачастую значительно ограничивает возможность доступа к регистрации рождения, приобретения документов, удостоверяющих личность, получения образования, доступа к здравоохранению, официального трудоустройства, владения имуществом, участия в политической жизни и свободы передвижения. Отказ в этих правах отражается не только на самих этих лицах в отдельности, но и на обществе в целом, в частности, по той причине, что исключение целой категории населения может создавать социальную напряженность и существенно снижать результативность усилий, направленных на экономическое и социальное развитие региона и страны.

Проблема легализации лиц без гражданства чрезвычайно остро стоит для Одесской области, которая исторически и географически является зоной активных миграционных процессов и межнациональных контактов. По данным переписи населения 2001 года, в Одесской области зафиксировано наибольшее количество лиц без гражданства — 11491, что составляет около 15% от показателя в целом по Украине.

В процессе предоставления бесплатной правовой помощи созданным Одесским КИУ совместно с органами юстиции Центром права в течение 2011 - 2012 годов, юристы столкнулись с массовыми обращениями лиц преимущественно молдавской национальности пограничных районов Одесской области по вопросам легализации и получения идентификационных документов (более 100 обращений, и это только Котовский и Красноокнянский районы). Большинство этих людей приехали в Украину еще в начале 1990-х годов, обзавелись детьми и даже внуками. Однако, все они из-за отсутствия определенного статуса и необходимых идентификационных документов (или их ненадлежащего характера), существенно ограничены в реализации социально-экономических, культурных и



политических прав - не могут ни брак оформить, ни заняться предпринимательской деятельностью, ни детей в школу отдать, ни социальную помощь получить, ни принять участие в выборах (хотя и проживают в своих территориальных общинах более 20 лет).

Соответственно, из-за отсутствия надлежащей легализации и идентификационных документов, эти люди вынуждены жить и работать фактически нелегально - детей регистрируют на родственников (чтобы получить социальную помощь и обеспечить обучение), бизнес и недвижимость оформляют на соседей, трудовую деятельность осуществляют нелегально. Особо остро стоит проблема в отношении детей, которые полулегально учатся в школах, но получить документы об

образовании не смогут. Естественно, в такой ситуации много теряет и государство — во-первых, социально активных граждан и избирателей, принимающих участие в жизни страны и громады; во-вторых, миллионы гривен не уплаченных налогов.

В настоящий момент в завершающую фазу перешел мониторинг определения точного количества таких лиц (в основном, через сельские советы), а также определения детальной специфики, причин и проблем оформления гражданства и получения идентификационных документов. Результаты такого мониторинга смогут определить масштабы проблемы (количество, географию прочее), установить профиль затронутого населения (демографический состав), определить причины

и препятствия для решения проблем безгражданства (в том числе, проблемы в законодательстве и административной практике). Но уже сейчас очевидна большая проблема, которую не так просто решить — люди не верят в возможность оформления гражданства и получения необходимых документов. Причем негативный опыт родителей передается и наслаивается уже и на их детей.

В частности, во время одного из выездных приемов Центра права Одесской областной организации КИУ в селе Должанка Красноокнянского района, за бесплатной правовой помощью обратился Минза Дмитрий. Вместе с матерью в 1990-х годах он переехал в Украину из Молдовы, с тех пор постоянно проживал в с. Должанка. Украинское гражданство и паспорт мать получить не смогла, поэтому и он до совершеннолетия проживал по свидетельству о рождении молдавского образца. Паспорт получить не смог, хотя в 2009 году сельский совет взял на себя инициативу, обратился в суд и подтвердил факт проживания Дмитрия на территории Украины уже более 20 лет.

Многие жители жаловались на консульские учреждения Молдовы, которые слишком формально относятся к

Как показали обращения за правовой помощью, в основном люди пребывают в следующем статусе:

Лица до 16 лет:

- большинство имеет свидетельства о рождении республики Молдова и ПМР;
- часть (до 30 %) имеет только справки о рождении из медицинских учреждений (родильных домов).

Совершеннолетние лица:

- большинство имеют паспорта Молдовы или ПМР, живут более 10 лет в Украине, но по разным причинам не могут получить гражданство Украины (около 40%);
- значительная часть имеет только свидетельства о рождении советского образца, выданные в Молдавской республике (до 30 %);
- часть имеет свидетельства о рождении Молдовы или ПМР, живут более 10 лет в Украине, но по разным причинам не могут получить гражданство Украины (до 20 %);
- часть имеет паспорта бывшего СССР, которые являются недействительными на территории Украины (приблизительно - 10 %).



ОСНОВНЫМИ ПРЕПЯТСТВИЯМИ В ОФОРМЛЕНИИ ОПРЕДЕЛЕННОГО СТАТУСА ЯВЛЯЕТСЯ:

- правовая неосведомленность граждан о необходимости надлежащей легализации и получения идентификационных документов и общая правовая неграмотность;
- значительная «застарелость» таких проблем (10 и более лет);
- отсутствие подтверждающих статус и права документов или необходимость их истребования из органов власти (особенно из Молдовы и ПМР);
- значительные материальные трудности и отсутствие средств для оформления документов;
- боязнь обращаться в соответствующие органы власти ввиду возможных санкций;
- невозможность получить квалифицированную правовую помощь;
- низкий уровень квалификации и непонимание проблемы представителями сельских советов;
- непонимание и формальное отношение к проблеме работников «паспортных столов» и работников консульств;
- отсутствие специальных государственных и локальных программ.

выдаче различных справок и подтверждению данных, не вникая в нестандартные ситуации. “Еще раз прийдеш — вообще депортирую!” - так по словам сельского головы отнеслись сотрудники одного из паспортных столов к проблеме легализации женщины молдавской национальности, котрая после такого “приема” зареклась просить помощи у чиновников и продолжает нелегально работать на рынке.

Однако, все же основной причиной сложившейся ситуации стала правовая неграмотность самих таких жителей и ненадлежащее отношение к своей дальнейшей судьбе и судьбе своих детей. В итоге это и привело к тому, что люди десятилетиями жили практически нелегально и ныне это переросло в значительную проблему как местных громад, так и государства в целом. Об этой проблеме уже заявляют и сельские головы Красноокнянского и Котовского районов, и чиновники районных администраций. Местные чиновники

при необходимости готовы направить официальные ходатайства в соответствующие органы власти Одесской области и центральные органы власти с просьбой принять меры к решению проблемы.

Таким образом, для решения проблем с легализацией молдавского населения приграничных районов Одесской области нужны совместные скоординированные действия подразделений миграционной службы и юстиции, органов исполнительной власти на местах и органов местного самоуправления, а также активная позиция общественности, и что немаловажно, самих лиц без гражданства. Среди инструментов таких дей-

ствий должны стать кампании по информированию общественности и юридические консультации для лиц без гражданства относительно доступа к процедурам (соответствующим органам власти необ-

Особи без громадянства в Україні за даними перепису населення 2001 року	
АВТОНОМНА РЕСПУБЛІКА КРИМ	9 671
М.СЕВАСТОПОЛЬ (міськрада)	1 141
ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ	2 672
ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ	40
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ	7 587
ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ	8 917
ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ	304
ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ	4 942
КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ	2 456
ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ	3 644
ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ	604
МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ	4 190
ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ	11 491 близько 15%
ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ	3 320
СУМСЬКА ОБЛАСТЬ	2 497
ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ	2 860
ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ	3 968
ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ	989
М.КИЇВ	2 544



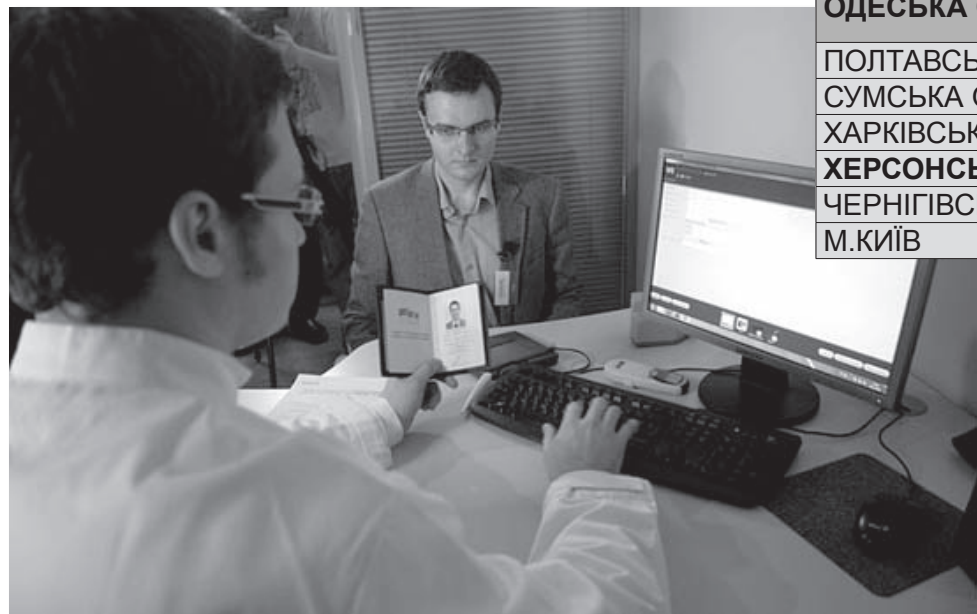
Необходимо помнить, что Европейская конвенция о гражданстве (ратифицирована Украиной в 2006 году), устанавливает четкое обязательство по упрощению натурализации. Выполнение этого требования и стремление органов власти к решению проблем с лицами без гражданства значительно поднимет международный авторитет Украины как цивилизованного правового государства.

Пресс-служба
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»



Мониторинг проведен при
финансовой поддержке МФ
«Возрождение»

ходимо подготовить актуальные правовые разъяснения по всем проблемным вопросам); совершенствование работы в проведении административных процедур (в частности, с обработкой дел и выдачей документации); внедрении облегченного недискриминационного порядка легализации лиц без гражданства (упрощение процедур, снижение денежных сборов, сокращение необходимых требований).



Три просвітницьких заходи: результат роботи Центра права Котовська в квітні 2013 р.

12 квітня, в актовому залі Котовської районної ради, юрист Центру прийняв участь в зустрічі керівництва Котовської районної адміністрації з фермерами Котовського району, всього 25 учасників. В ході виступу, юрист представив діяльність Центра з надання безоплатної правової допомоги з земельних питань та відповів на запитання фермерів стосовно новел земельного законодавства.

100 фермерів, голів та працівників сільських рад Котовського та Красноокнянського районів стали учасниками просвітницьких заходів, котрі проведені в квітні Одеською обласною організацією Комітет виборців України, Котовським міжрайонним управлінням юстиції та проектом USAID Агроінвест.

19 квітня відбувся семінар з фермерами Котовського району з питань роз'яснення чинного земельного законодавства щодо реєстрації речових прав на нерухоме майно, всього 35 учасників.

24 квітня була проведена зустріч з сільськими головами, секретарями та землевпорядниками сільських рад Красноокнянського району, працівниками Красноокнянської РДА. В ак-

товому залі Красноокнянської районної ради зібралося 40 учасників. Перед учасниками виступив керівник юридичного відділу Одеської організації КВУ Ігор Бринош з інформацією про проект «Агроінвест», надання правової допомоги селянам по земельним питанням та пропозицією до сільських голів налагодити співпрацю. Велику зацікавленість в місцевих чиновників викликав виступ адвоката Центру права Олексія Цуркана щодо основних правових моментів укладення договорів оренди землі. Серед учасників заходу було поширено шаблон Договору оренди (в роздрукованому та електронному варіанті), плакати та брошури по земельним питанням.

ким міжрайонним управлінням юстиції раз на місяць надаються актуальні правові консультації-роз'яснення з проблем земельного законодавства. Під час заходів, а також в ході надання правової допомоги, поширювався плакат «Як приватизувати земельну ділянку». Також плакат надавався для розміщення в приміщеннях сільських рад, органах державної влади, учбових закладах.

Діяльність відбувалася за активного сприяння Котовського міжрайонного управління юстиції, в рамках партнерського проекту Херсонської обласної організації Комітету виборців України «Земельні права: консультування, право захисту і яскрава просвіта», за фінансової підтримки проекту USAID Агроінвест.

USAID АГРОИНВЕСТ

Прес-служба
Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»



Зустріч з місцевими чиновниками
в смт. Красні Оки

За два месяца бесплатную правовую помощь получили более 100 жителей Одессы

В 2013 году Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» продолжила оказание бесплатной правовой помощи одесситам, которым платный адвокат не по карману. В течение марта-апреля бесплатную правовую помощь получили более 100 граждан - как правило, это были устные правовые консультации. Некоторым обратившимся были предоставлены выдержки из законодательства, письменные консультации, помощь в подготовке заявлений и обращений в органы государственной власти и местного самоуправления.

В особых случаях (ввиду грубых нарушений или социального статуса клиента) юристы организации и привлеченные адвокаты оказывали помощь в подготовке судебных процессуальных документов (исковые заявления, апелляционные жалобы, обращения в Европейский суд по правам человека). Оказание бесплатной правовой помощи не ограничилось лишь офисом Одесской областной организации Комитета избирателей, групповые консультации были проведены для заключенных исправительной колонии усиленного режима. Кроме юристов Одесского КИУ, прием граждан проводили и представители подразделений Одесского городского управления юстиции.

Как показал анализ обращений, больше всего клиенты обращались по вопросам приобретения, распоряжения и использования прав собственности на движимое и недвижимое имущество. За получением вторичной бесплатной правовой помощи в Центр права обратилось более 40 граждан, примеры некоторых обращений приведем ниже.

Оказание бесплатной правовой помощи не ограничилось лишь офисом Одесской областной организации Комитета избирателей, групповые консультации были проведены для заключенных исправительной колонии усиленного режима

В ходе приема, юристом Центра права была оказана вторичная бесплатная правовая помощь 85-летней жительнице г. Одессы. В мае 2010 года, без предварительного уведомления и по непонятным причинам, работниками ОАО «Одессаоблэнерго» ее квартира была отключена от электросети (как потом оказалось - в связи с нарушением сроков оплаты за использованную электроэнергию и долгом в размере 1 924 грн.). Однако, пенсионерка на протяжении всего времени использования электроэнергии добросовестно оплачивала услуги в соответствии с показаниями счетчика, и

никогда не имела задолженности по оплате. Кроме того, никаких предупреждений или уведомлений про образовавшийся долг она не получала. В связи с отсутствием денег на

Одним из приоритетов работы организации является предоставление бесплатной правовой помощи некоторым категориям лиц, которые ограничены в её получении

оплату долга, учитывая отсутствие электроэнергии и пожилой возраст, пенсионерка вынуждена была временно перебраться к родственникам в Любашевский район. Уже оттуда она обратилась в суд для защиты своих прав. Из-за тяжелого финансового положения, пенсионерка самостоятельно отстаивала свои права в судебных инстанциях, однако достичь желаемого результата ей так и не удалось. Юристом Одесской организации КИУ подготовлено обращение в Европейский суд по правам человека, которое на сегодняшний день принято к рассмотрению.

В Центр права обратился гражданин М., житель г. Одессы, который борется с тяжелым онкологическим заболеванием. Сергей Николаевич является собственником квартиры по улице Преображенской г. Одессы, которую он приобрел в 2005 году на основании договора купли-продажи. Предыдущая хозяйка квартиры с декабря 1997 (а фактически с 1994 года) по ноябрь 2002 работала в ЖЕУ-31 на должности дворника. В ноябре 1994 года, она получила в эксплуатацию указанную жилую квартиру, проживала в ней постоянно, проводила ремонт. В 2005 году она обратилась в Приморский районный суд г. Одессы с иском к Одесскому городскому совету о признании права собственности на указанную квартиру, который суд удовлетворил. Решение Приморского районного суда г. Одессы и стало основанием для регистрации её права собственности на квартиру. В сентябре 2005 года Сергей Николаевич купил у неё вышеуказанную квартиру, о чем свидетельствует договор купли-продажи. Однако, несмотря на вышеуказанное, и минуя срок исковой давности, в конце 2011

года прокуратура Приморского района г. Одессы обратилась в Апелляционный суд Одесской области и обжаловала решение Приморского районного суда г. Одессы от 2005 года, на основании которого предыдущая хозяйка получила право собственности на квартиру. После чего в начале 2013 года Одесский городской совет обратился в Приморский районный суд с иском о признании у него его же квартиры. Юристом Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» подготовлено возражение на данное исковое заявление. Также, на сегодняшний день, ор-

основным аспектам оформления пенсий. Например, одного из осужденных интересовал вопрос вступления в наследство по закону - находясь в колонии, он узнал, что оставшийся после смерти его матери дом, по непонятным причинам оформлен на чужого человека. Необходимо отметить, что основной общей проблемой среди заключенных является проблема вступления и оформления наследства. Заключенные убеждены, что находясь в местах лишения свободы, они ограничены в реализации права на получение наследства. После проведенных консультаций, заключенным были розданы буклеты Инициативы «Усиление правовых возможностей бедных слоев населения» МФВ по отдельным вопросам наследования и пенсионного обеспечения.

Также следует отметить, что в указанный период продолжилась успешная совместная работа Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» и Одесского городского



Прием проводит юрист Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины»

Как показал анализ обращений, больше всего клиенты обращались по вопросам приобретения, распоряжения и использования прав собственности на движимое и недвижимое имущество

ганизацией привлечены адвокаты, которые рассматривают вопрос о представлении интересов Сергея Николаевича в судебных инстанциях.

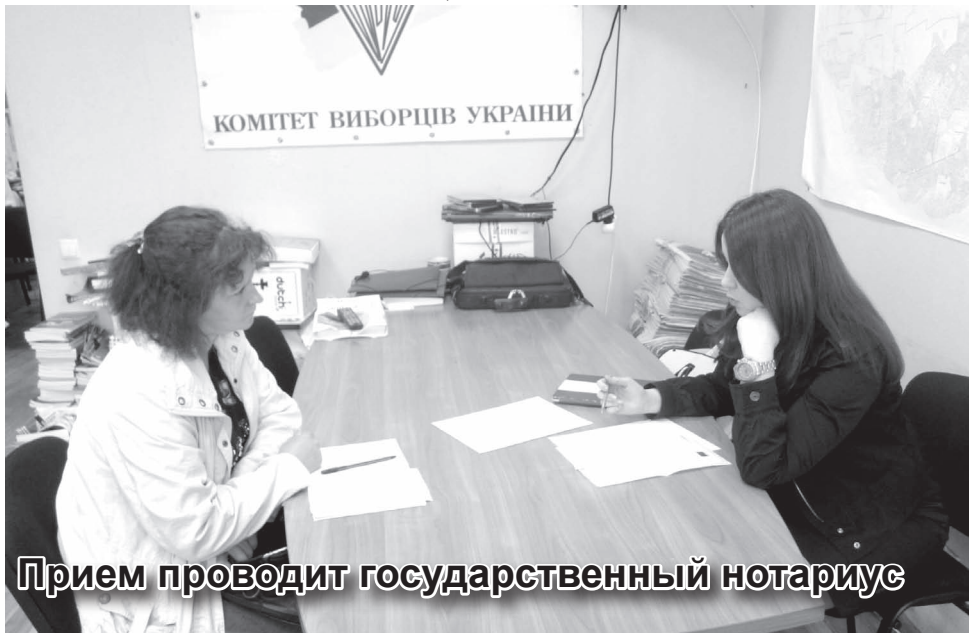
Одним из приоритетов работы организации является предоставление бесплатной правовой помощи некоторым категориям лиц, которые ограничены в её получении, в частности заключенным. Так, 22 февраля, Одесской областной организацией «Комитет избирателей Украины» совместно с Главным управлением юстиции в Одесской области, был проведен семинар для заключенных исправительной колонии усиленного режима №51. В данном мероприятии приняло участие 35 человек. В ходе семинара, юристом КИУ были раскрыты проблемные вопросы порядка наследования, получения наследства, оформления завещаний, доверенностей лицами отбывающими наказание в местах лишения свободы. Кроме того, особое внимание было уделено нашествившей пенсионной реформе, а именно - порядку выплаты пенсий пенсионерам находящимся на полном государственном содержании, а также

управления юстиции. В соответствии с согласованным графиком, в офисе КИУ бесплатную правовую помощь одесситам предоставляли сотрудники подразделений городского управления юстиции. Так, 29 марта 2013 года, бесплатную правовую помощь предоставлял начальник Второго Приморского отдела Государственной исполнительной службы, 26 апреля 2013 года — государственный нотариус 4-й Одесской государственной нотариальной канторы. Особенно востребованным оказался прием нотариуса — за консультацией обратилось 7 человек. Основной темой обращений стало вступление и оформление наследства.

Учитывая анализ обращений, следует отметить, что уровень обращений граждан за бесплатной правовой помощью значительно возрос. Одной из причин этого стали нововведения в процедуре государственной регистрации имущественных прав на недвижимое имущество, которые вступили в силу с 01 января 2013 года. На сегодняшний день, большинство одесситов не могут самостоятельно, без предварительных правовых консультаций и разъяснений осуществить государственную регистрацию своих имущественных прав на недвижимость.

Хочется надеяться, что оказанная гражданам помощь по данным вопросам хоть немного ускорит и упростит процесс регистрации их имущественных прав на недвижимость.

**Надежда Макавичик
юрист Центра права
Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»**



Прием проводит государственный нотариус

ЭКСКУРСИЯ В КОТОВСКОЕ МЕЖРАЙОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЮСТИЦИИ: НОВЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ И ВРУЧЕНИЕ СЕРТИФИКАТОВ

24 апреля Центр права Одесской областной организации Комитет избирателей Украины г. Котовск совместно с Котовским межрайонным управлением юстиции организовал и провел экскурсию по отделам органов юстиции и вручил сертификаты о прохождении факультатива «Знай и умей защитить свои права» ученикам Куяльницкой школы.



Так, всего 6 учеников из более чем полутора десятка, Куяльницкой школы, прослушав курс «Знай и умей защитить свои права», получили сертификаты об успешном окончании курса, которые вручил руководитель юридического отдела Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины» Игорь Бринош. В частности, он отметил, за последние годы это не первый выпуск молодежи по правовому факультативу, который организывает и проводит Центр права совместно с КМУЮ, и дети, кроме знаний, получают и практические навыки, которые они нарабатывают на экскурсиях в рамках факультатива в органы милиции, юстиции и на живых судебных заседаниях.

После получения сертификатов, ученики Куяльницкой школы посетили отдел государственной регистрации актов гражданского состояния (ЗАГС). Начальник отдела Марина Вишневская не только показала детям помещения, где расписываются молодые, а также рассказала об интересных историче-

ских фактах, и показала «святую святых» ЗАГСА – архив, где хранятся еще довоенные документы.

Как отметил главный специалист КМУЮ Сергей Мерзляков, который также проводит упомянутый факультатив, в этом году такую же программу проходят учащиеся Малофонтанского НВК, которые после майских праздников посетят судебные органы Котовска и побываю на реальном судебном заседании.

Хочется отметить, что молодежь охотно идет на такие мероприятия, где получают не только знания правового характера, которые не входят в школьную программу, а также еще и практические навыки, которые пригодятся им в жизни. За последние три года слушателями курса «Знай и умей защитить свои права» были более 300 учащихся школ и среднеспециальных учебных заведений Котовска.

Виктор Зуев

Продовжується захист земельних прав селян Півдня Одещини

Здійснення такої діяльності не лише забезпечило стабільність надання юридичних послуг у сфері прав власності на землю селянам Півдня Одещини, але і посилило потенціал Центру права Одеської обласної організації ВГО КВУ в м. Татарбунари стосовно надання безоплатної первинної та вторинної правової допомоги.

В зазначений період типовими проблемами залишалися порушення умов договорів оренди землі (зокрема, несплата або несвоєчасна сплата орендної плати), відсутність земельної ділянки в натурі при наявності державного акту на землю, отримання у власність земельної ділянки працівниками соціальної сфери, виправлення помилок в державному акті, набуття права власності на земельну ділянку, сплата земельного податку, отримання кадастрового номеру земельної ділянки. Зважаючи на велику кількість звернень стосовно змісту та умов договорів оренди, спільно з Татарбунарським районним управлінням юстиції підготовлено шаблон (зразок) Договору оренди землі, котрий поширювався в ході виїзних прийомів та користувався великою популярністю серед селян.

Окрім надання правових роз'яснень та консультацій, юристи Центру в Татарбунарах надавали і вторинну правову допомогу з земельних питань (як правило, це була підготовка та супроводження різноманітних

Протягом січня-квітня 2013 року завдяки Одеській обласній організації Комітету виборців України та проекту USAID AgroInvest, 120 власників земельних ділянок та паїв Півдня Одещини отримали безоплатну правову допомогу з земельних питань. Завдяки проведенню 16 виїзних прийомів до найвіддаленіших сільських населених пунктів Татарбунарського та Саратського районів, допомогу безпосередньо за місцем проживання отримали 84 громадян.

позовних заяв). Так, в січні під час виїзного прийому в с. Кочкувате Татарбунарського району, було підготовлено позовну заяву до фермерського господарства «О.», яке зареєстровано в с. Кочкувате Татарбунарського району про розірвання договору оренди земельної ділянки, в зв'язку з порушенням умов договору. В 2011 році між гр. М. та ФГ «О.»

було укладено договір оренди земельної ділянки строком на 5 років. Протягом 2011 та 2012 року орендатор провів виплату орендної плати в неповному обсязі, мотивуючи це великими затратами для підтримки родючості землі. В березні звернувся мешканець с. Струмок Татарбунарського району — за його проханням підготовлено

позовну заяву до Татарбунарського відділу земельних ресурсів про встановлення факту виділення земельної ділянки в натурі та виправлення помилок в державному акті. В квітні 2013 року, за зверненням мешканця с. Новоселівка Саратського району гр. Ф., підготовлено позовну заяву до Саратського районного суду Одеської області по набут-

тю права власності на земельну ділянку в зв'язку з відкриттям спадкової справи після встановленого законом терміну.

Значна увага приділялася також і поширенню правових знань та підвищенню правової культури власників земельних ділянок та паїв. Так, 3 січня 2013 року, юристом Центру права спільно з Татарбунарським районним управлінням юстиції в приміщенні Татарбунарської школи-гімназії було проведено лекцію-бесіду з педагогічним колективом закладу на тему «Новели земельного законодавства», на якій були присутні 33 особи.

12 лютого 2013 року було проведено колективну консультацію за участю 16 працівників соціальної сфери з питання «Набуття права власності на земельну ділянку працівниками соціальної сфери».

Надання безоплатної правової допомоги селянам Півдня Одещини відбувається за активного сприяння Татарбунарського та Саратського районних управлінь юстиції, в рамках партнерського проекту Херсонської обласної організації Комітету виборців України "Земельні права: консультування, право захисту і яскрава просвіта", за фінансової підтримки проекту USAID AgroInvest.



АГРОИНВЕСТ

Прес-служба
Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»



Прийом проводять координатор Татарбунарського Центру Права спільно з начальником Саратського районного управління юстиції



ЦЕНТР ПРАВА КОНСУЛЬТИРУЕТ


Посилення
Правових Можливостей

КАК НАЧАТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Сегодня многие жители Украины задумываются об открытии своего «дела». Согласитесь, в наших экономических реалиях, когда предприятия либо полностью закрываются, либо существенно сокращают штат сотрудников, очень актуальным становится финансовая независимость и, главное, стабильность. Именно эти факторы часто становятся «двигателем» новых идей и создания новых компаний.

Украинское законодательство обязывает лиц, ведущих предпринимательскую деятельность, узаконить свою деятельность посредством государственной регистрации. Основная причина данного требования, конечно же, лежит в плоскости фискального учета, т.е. налогообложения. Поэтому, для занятия бизнесом необходимо пройти определенные этапы государственной регистрации в качестве субъекта предпринимательской деятельности.

Разнообразие субъектов предпринимательской деятельности отображено в Гражданском и в Хозяйственном кодексах Украины. Мы предлагаем Вашему вниманию описание процесса регистрации физического лица как субъекта предпринимательской деятельности. В условиях экономического и финансового кризиса это один из оптимальных вариантов для «своего маленького свечного заводика», как говорил известный киногерой. Из плюсов данной формы следует отметить простоту и скорость государственной регистрации, относительно несложное ведение бухгалтерского и налогового учета, сравнительно низкие ставки налогообложения. В то же время, не следует забывать и о минусах - ответственность имуществом, ограничения в некоторых сферах и, иногда, сложность привлечения инвестиций. В идеале, перед тем, как планировать какой-либо бизнес, необходимо (желательно) проконсультироваться со специалистами, которые помогут сделать правильный выбор с учетом планируемой деятельности, прибыльности и других факторов.

Если Вы уже сделали свой выбор в пользу физического лица-предпринимателя как субъекта предпринимательской деятельности (далее по тексту ФЛП), тогда Вам следует ознакомиться, с какими этапами Вам придется столкнуться в процессе государственной регистрации.

ЭТАП 1. Выбор видов деятельности.

Следует решить, какими видами деятельности Вы планируете заниматься. В Украине существует государственный классификатор видов экономической деятельности (КВЕД), в котором систематизированы основные виды деятельности, начиная от производства различных товаров и заканчивая предоставлением разнообразных услуг. Технически Вы можете указать более 10 различных видов деятельности, которыми планируете заниматься, но это может вызвать нездоровый интерес у Вашего налогового инспектора, поэтому рекомендуем ограничиться 5-6 видами.

ЭТАП 2. Государственная регистрация.

Основным нормативно-правовым актом в сфере государственной регистрации юридических лиц и ФЛП является Закон Украины «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц — предпринимателей». Для осуществления государственной регистрации ФЛП необходимо обратиться в орган госрегистрации, который находится при исполкомах городского совета в городах областного значения или при районных госадминистрациях по месту жительства (жилой дом, квартира, другое помещение, пригодное для проживания в нем (общежитие, гостиница и т.п.) в соответствующем населенном пункте, в котором физическое лицо проживает постоянно, преимущественно или временно, находится по определенному адресу, по которому осуществляется связь с физическим лицом - предпринимателем). Т.е., если Вы фактически проживаете в населенном пункте, отличном от места регистрации, указанном в паспорте или Вы иностранец, у Вас есть законная возможность зарегистрироваться по месту фактического проживания.

Для регистрации ФЛП требуются следующие документы:

- заполненная регистрационная карточка на проведение государственной регистрации ФЛП, форма которых утверждается Министерством юстиции Украины. Регистрационная карточка заполняется машинописью или от руки печатными буквами;
- квитанция, подтверждающая внесение регистрационного сбора в размере 2 необлагаемых налогом минимумов доходов граждан (34,00 грн.). Реквизиты для оплаты можно получить у госрегистрации;
- идентификационный код (копия);
- паспорт;
- нотариально заверенная копия доверенности (при осуществлении регистрации ФЛП доверенным лицом).

Документы на проведение государственной регистрации ФЛП подаются:

1. Лично;
2. Лицом, уполномоченным действовать от Вашего имени на основании нотариально оформленной доверенности;
3. Почтовым отправлением, тогда подлинность подписи заявителя на регистрационной карточке должна быть заверена нотариально, что приводит к дополнительным финансовым расходам.
4. Электронным документом, использовав электронную подпись. (к сожалению, пока что, практически декларативная норма)

Следует помнить, что государственный регистратор не имеет права требовать иные документы, не предусмотренные вышеуказанным законом Украины. Кроме того, после получения данных документов государственный регистратор обязан выдать описание, которая официально подтверждает факт предоставления документов для государственной регистрации. Государственная регистрация должна быть проведена в течение двух рабочих дней с момента подачи всех необходимых документов.

Этап 2.1. Становление на учет в органах Государственной налоговой инспекции и Пенсионного фонда Украины.

На этом этапе задачи существенно упрощаются в связи с вступлением в силу от 17.12.2012 года Закона Украины № 4839 и Закона Украины № 4834, которые в целях оптимизации принципа «единого окна» упростили обязанность ФЛП становиться на учет в государственной налоговой инспекции по месту регистрации и в органах ПФУ. Указанными законами усовершенствован принцип «единого окна» путем введения единого документа — выписки из Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей и отмены справки органа ГНС о постановке на учет налогоплательщика.

Выписка подтверждает государственную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности и постановку его на учет в органах государственной статистики, ГНС Украины и Пенсионного фонда Украины. Государственный регистратор выдает выписку субъекту предпринимательской деятельности, который использует ее при открытии счетов в банке для подтверждения постановления его на учет в соответствующих органах. Приказом № 1146 отменена выдача справки органом ГНИ о постановке на учет налогоплательщика по форме № 4-ОПП для физических лиц-предпринимателей. Постановка таких налогоплательщиков на учет в органах ГНИ подтверждается выпиской из Единого государственного реестра, которую присылают (выдают) в порядке, установленном Законом № 755.

В целом, данная новелла украинского законодательства имеет множество плюсов и действительно существенно упрощает процесс становления ФЛП на учет в ГНИ и ПФУ, но незначительно затягивает процесс получения ФЛП выписки с указанием данных о постановке на учет. Данная выписка должна быть выдана (выслана) не позднее следующего рабочего дня после получения электронных данных от



органов статистики, ГНИ и ПФУ.

ЭТАП 3. Выбор системы налогообложения.

Очень важным аспектом любой законной предпринимательской деятельности является налогообложение, налоговый и бухгалтерский учет. Для правильного и, главное, ОПТИМАЛЬНОГО выбора системы налогообложения настоятельно рекомендуем проконсультироваться со специалистами в области налогового права, аудита, бухгалтерского учета, которые помогут Вам сориентироваться в разнообразии украинской налоговой системы.

Хотели бы отметить, что согласно Налогового кодекса Украины у Вас есть следующие варианты:

1. Общая система налогообложения;
 2. Упрощенная система налогообложения (уплата единого налога)
- В зависимости от выбранных видов деятельности, объема планируемых доходов, количества наемных работников и других факторов Вы можете определиться с более эффективной системой налогообложения, которая будет учитывать Ваши условия ведения бизнеса.

В независимости от сделанного выбора, Вам будет необходимо приобрести книгу учёта доходов и расходов по форме № 10 и зарегистрировать ее в органах ГНИ. Данная книга предназначена для ежедневного учета полученных доходов, а также понесенных расходов, связанных с Вашей деятельностью. Отдельно следует отметить, что максимальный штраф за нарушение ведения учета доходов и расходов предусмотрен ст. 164-1 КУАП в размере 136 грн.

ЭТАП 4. Изготовление печати.

Изготовление печати является правом, а не обязанностью ФЛП, согласно нормам украинского законодательства, поэтому остается полностью на Ваше усмотрение. С одной стороны, процедура изготовления печати упрощена (отменено получение разрешения разрешительной системы МВД). С другой стороны, если Вы изготовили печать, вы должны ее использовать постоянно, что иногда бывает неудобно - банально забыли дома....

ЭТАП 5. Открытие счета в банке.

Точно также как и изготовление печати, открытие счета в банке - непосредственно право ФЛП, которым можно воспользоваться при

желании. В то же время, на дворе 21 век, который настоятельно требует наличие расчетного счета в банке для безналичных операций. Кроме того, это дает возможность в перспективе привлечь инвестиции со стороны банка.

Для начала необходимо выбрать банк, который будет полностью удовлетворять Вашим требованиям и пожеланиям (надежность, оперативность, количество отделений и банкоматов, система «Клиент-банк» и др.). В банк необходимо передавать только КОПИИ документов!!!

Очень важным моментом является уведомление налоговой инспекции об открытии Вами расчетного счета. Большинство банков сами уведомляют налоговую, но, все таки, стоит уточнить и, в случае отсутствия данной услуги, самостоятельно отвезти уведомление в налоговую и вернуться с подтверждением в банк, т.к. до получения подтверждения со стороны налоговых органов банковский счет частично заблокирован.

Это основные этапы, с которыми Вам придется столкнуться в случае регистрации физического лица как субъекта предпринимательской деятельности. Главное ответственно подойти к этому событию и детально изучить нормативную базу, а также экономическую составляющую. Помните, что процедура государственной регистрации предпринимательской деятельности занимает намного меньше времени и нервов, чем ее прекращение!

Артур Яцевич, юрист

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою: м. Одеса, вул. Садиковська, 25, тел. (048) 716-46-83.

Консультація підготовлена та роз-міщена в рамках проекту «Посилення правових можливостей вразливих груп населення у суспільстві у захисті їхніх прав», котрий здійснюється Українською Гельсінською спілкою з прав людини за фінансової підтримки Європейського союзу.





ІНФОРМАЦІЯ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Зміни щодо оформлення права власності на нерухомість



Які зміни щодо оформлення прав власності на нерухоме майно відбулися з 01.01.2013?

З 01 січня 2013 року в Україні змінився порядок державної реєстрації речових прав на нерухоме майно. Відповідно до Закону України від 11.02.2010 № 1878-VI «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та інших законодавчих актів України» в Україні створено єдину систему державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень.

Повноваження відносно реєстрації прав власності і оформлення свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомого майна, у тому числі на квартири і нежитлові приміщення, передані від органів місцевого самоврядування Міністерству юстиції України і його територіальним органам. Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно покладена на державних реєстраторів і нотаріусів.

В цілому можна констатувати,

що з 1 січня 2013 року процедура державної реєстрації прав стає простішою і зручнішою для власників, користувачів нерухомого майна.

У спрощеному вигляді процедури державної реєстрації прав можна зобразити в три кроки:

1) подання документів для державної реєстрації прав заявником і отримання картки прийому заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (далі – заява про державну реєстрацію); 2) проведення державної реєстрації прав (за відсутності підстав для відмови у її проведенні або зупиненні, чи зупиненні розгляду відповідної заяви);

3) отримання документів про державну реєстрацію прав заявником.

Вказаним Законом визначено новий концептуальний підхід до побудови системи державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень за принципом «єдиного вікна», який полягає в тому, що проведення державної реєстрації речових прав як на земельні ділянки, так

і на об'єкти нерухомого майна, розміщені на них, а також обтяжень таких речових прав повинно здійснюватися в одному державному реєстрі.

Також змінено порядок оформлення права власності на нерухомість з видачею відповідних свідоцтв. Так, свідоцтва про право власності на нерухоме майно формуються в процесі державної реєстрації прав та видаються державними реєстраторами разом із витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

яких покладаються функції державного реєстратора прав.

У яких випадках слід звертатися до реєстраційної служби або до нотаріуса?

Для реєстрації прав власності на нерухоме майно слід звернутися до державних реєстраторів відповідних реєстраційних служб управління юстиції у випадках:

- законом передбачено проведення державної реєстрації прав з видачею свідоцтва про право власності на нерухоме

- проведення державної реєстрації прав в результаті здійснення нотаріальної дії з нерухомістю, об'єктом незавершеного будівництва.

В які терміни проводиться державна реєстрація прав?

З 01 січня 2013 року загальний строк проведення державної реєстрації права власності та інших речових прав складає 14 робочих днів з моменту надходження до органу державної реєстрації прав заяви про таку реєстрацію.

З 01 січня 2014 року загальний строк реєстрації планується скоротити до 5 робочих днів.

Державна реєстрація обтяжень речових прав на нерухоме майно, іпотеки проводиться в день надходження відповідної заяви.

Якщо під час розгляду заяви про проведення державної реєстрації права власності чи іншого речового права було подано заяву про проведення державної реєстрації обтяження речових прав на те саме майно, така заява розглядається у строк, що не перевищує 10 робочих днів.

Державна реєстрація прав, які виникають у результаті вчинення нотаріальної дії, проводиться нотаріусом одночасно з вчиненням такої дії.

Який розмір оплати передбачено за державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно?

За державну реєстрацію права власності на нерухоме майно сплачується державне мито у розмірі 119 грн., за державну реєстрацію іншого речового права на нерухоме майно, обтяження прав на нерухоме майно - 51 грн. За внесення змін до записів Державного реєстру прав на нерухоме майно, а також за виправлення технічної помилки, допущеної не з вини державного реєстратора прав на нерухоме майно, встановлена плата 51 грн. За видачу витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно і надання інформації з такого Реєстру розмір плати складає 120 грн.

Начальник
Головного управління юстиції
в Одеській області
Продіус К.В.



Які органи входять до системи державної реєстрації речових прав на нерухоме майно?

Частиною першою статті 6 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» встановлено, що систему органів державної реєстрації прав становлять центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державної реєстрації прав (Укрдержреєстр), та структурні підрозділи територіальних органів Міністерства юстиції України, які забезпечують реалізацію його повноважень та є органами державної реєстрації прав (реєстраційні служби).

Безпосереднє здійснення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно покладено на районні, районні у містах, міські (міст обласного значення), міськрайонні, міжрайонні управління юстиції, у складі яких створено відповідні реєстраційні служби.

Державна реєстрація прав на нерухоме майно проводиться також нотаріусами, як спеціальними суб'єктами, на

майно, зокрема, новозбудовані об'єкти, реконструйовані об'єкти нерухомості, об'єкти внесені до статутного фонду, тобто "первинна" реєстрація;

- проведення державної реєстрації прав на підставі рішень органів влади, зокрема на підставі рішення суду, органів прокуратури, податкових органів, органів місцевого самоврядування;

- проведення державної реєстрації прав, що виникли до 1 січня 2013 року, які не були зареєстровані відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення.

До нотаріусів, як спеціальних суб'єктів, на яких покладаються функції державного реєстратора прав, слід звертатись у наступних випадках:

- проведення державної реєстрації права власності перед здійсненням певної нотаріальної дії, у випадку якщо реєстрація такого права власності була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент його виникнення, тобто до 1 січня 2013 року;



РОЗІРВАННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ З ІНІЦІАТИВИ ВЛАСНИКА АБО УПОВНОВАЖЕНОГО НИМ ОРГАНУ

ОСОБЛИВОСТІ ЗВІЛЬНЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ ВЛАСНИКА

Згідно зі ст. 40 Кодексу законів про працю України (далі – КЗпП) трудовий договір, укладений на невизначений строк, а також строковий трудовий договір до закінчення строку його чинності можуть бути розірвані власником або уповноваженим ним органом **у наступних випадках:**

1) змін в організації виробництва і праці, в тому числі ліквідації, реорганізації, банкрутства або перепрофілювання підприємства, установи, організації (далі – підприємства), скорочення чисельності або штату працівників.

Процедура вивільнення детально прописана в ст. 49-2 КЗпП. Вона передбачає обов'язкове персональне попередження працівників про наступне вивільнення не пізніше, ніж за два місяці. При вивільненні по цьому пункту враховується переважне право на залишення на роботі, передбачене законодавством (ст. 42 КЗпП). Одночасно з попередженням про звільнення власник пропонує працівнику іншу роботу на тому ж підприємстві, а також доводить до відома державної служби зайнятості про наступне вивільнення працівника (працівників) із зазначенням його (їх) професії, спеціальності, кваліфікації та розміру оплати праці. При відсутності придатної роботи або у разі відмови працівника від переведення на іншу роботу, проводиться розірвання трудового договору з працівником за **п. 1 ст. 40 КЗпП** з виплатою вихідної допомоги у розмірі не менше середнього місячного заробітку;

2) виявленої невідповідності працівника займаній посаді або виконуваній роботі внаслідок недостатньої кваліфікації або стану здоров'я, які перешкоджають продовженню даної роботи.

Як приклади, можливо привести звільнення з додержанням встановленого порядку водія автомобілю, який позбавлений прав на управління

транспортним засобом, або звільнення працівника, який визнаний МСЕК інвалідом і якому не надана трудова рекомендація. По цьому ж пункту (**п. 2 ст. 40 КЗпП**) звільняються також працівники, які не пройшли атестацію;

3) систематичного невиконання працівником без поважних причин обов'язків, покладених на нього трудовим договором або правилами внутрішнього трудового розпорядку, якщо до працівника раніше застосовувалися заходи дисциплінарного або громадського стягнення (**п. 3 ст. 40 КЗпП**).

Працівники, що систематично порушують трудову дисципліну, - це працівники, які мають дисциплінарне (догану) або громадське стягнення (товариське попередження, громадське осудження або громадська догана) та знову порушили дисципліну на протязі року з дня застосування догани за перше порушення. Системність на практиці означає наявність у працівника двох та більше не погашених часом або не знятих достроково порушень. Право застосовувати громадські стягнення сьогодні мають тільки трудові колективи та товариські суди;

4) прогулу (у тому числі відсутності на роботі більше трьох годин протягом робочого дня) без поважних причин (**п. 4 ст. 40 КЗпП**).

Прогулом вважається також відсутність працівника на роботі у зв'язку з поміщенням його в медвипередник або затримкою органами внутрішніх справ за скоєне правопорушення, а також самовільне використання без погодження з власником днів відгулів, чергової відпустки, залишення роботи до закінчення строку трудового договору чи строку, який працівник зобов'язаний пропрацювати за призначенням після закінчення вищого чи середнього спеціального учбового закладу;



5) нез'явлення на роботу протягом більш як чотирьох місяців підряд внаслідок тимчасової непрацездатності, не рахуючи відпустки по вагітності і пологах, якщо законодавством України не встановлений триваліший строк збереження місця роботи (посади) при певному захворюванні, наприклад, туберкульозі. За працівниками, які втратили працездатність у зв'язку з трудовим каліцтвом або професійним захворюванням, місце роботи (посада) зберігається до відновлення працездатності або встановлення інвалідності (**п. 5 ст. 40 КЗпП**).

Підставою для розірвання трудового договору в цьому випадку є нез'явлення на роботу протягом більш як чотирьох місяців підряд. Вихід на роботу хоча б на один день перериває цей строк. Надалі чотирьохмісячний строк повинен обчислюватися знову. Підсумовувати нез'явлення на роботу тривалістю менш як чотири місяці не можна;

6) поновлення на роботі працівника, який раніше виконував цю роботу (**п. 6 ст. 40 КЗпП**).

При цьому поновлення на роботі допускається тільки в таких випадках:

- за рішенням суду, якщо працівник був звільнений без законних підстав;
- за ініціативою самого роботодавця або на вимогу органу, що здійснює нагляд за додержанням законодавства про працю, у разі встановлення факту незаконного звільнення працівника;
- громадянин, звільнений з роботи внаслідок незаконного засудження, повинен бути поновлений на попередній роботі на підставі ст. 6 Закону України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури і суду»;

7) появи на роботі в нетверезому стані, у стані наркотичного або токсичного сп'яніння (**п. 7 ст. 40 КЗпП**).

Нетверезий стан працівника, нарко-

тичне або токсичне сп'яніння повинні бути підтвердженими медичним висновком, актом, складеним представниками роботодавця та громадських організацій, а також іншими видами доказів, передбачених цивільно-процесуальним законодавством;

8) вчинення за місцем роботи розкрадання (у тому числі дрібного) майна власника, встановленого вироком суду, що набрав законної сили чи постановою органу, до компетенції якого входить накладення адміністративного стягнення або застосування заходів громадського впливу (**п. 8 ст. 40 КЗпП**).

Факт розкрадання може бути підставою для звільнення тільки за таких умов:

- розкрадання скоєне працівником за місцем роботи, тобто на підприємстві, з яким він знаходиться в трудових відносинах, або на підприємстві, на якому він виконує роботу на підставі трудових відношень;

- факт розкрадання встановлений вироком суду, що набрав законної сили, або постановою органу, в компетенцію якого входить накладення адміністративного стягнення або застосування заходів громадського впливу.

Звільнення з підстав, зазначених у пунктах 1, 2 і 6 допускається, якщо неможливо перевести працівника, за його згодою, на іншу роботу. Крім того, не допускається звільнення працівника з ініціативи власника або уповноваженого ним органу в період його тимчасової непрацездатності (крім звільнення за п. 5), а також в період перебування працівника у відпустці. Це правило не розповсюджується на випадок повної ліквідації підприємства.

Відділ кадрової роботи
та державної служби
Головного управління юстиції
в Одеській області



ВЕСЕННЯЯ ЛИХОРАДКА ОДЕССКОГО МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Первые весенние месяцы оказались весьма необычными для органов местного самоуправления Одесской области. Мы стали свидетелями множества конфликтов и скандалов. Давайте попробуем разобраться в ситуации и ее причинах.

Наблюдением за общественно-политическими процессами в Одесской области я занимаюсь более 5 лет, но никогда в межвыборный период не было бурных процессов как сейчас, которые к тому же разворачивались бы в такой короткий промежуток времени по всему региону.

Кадровая чехарда

В результате весенней активности депутатов в марте и апреле 2013 года со скандалом досрочно прекращены полномочия Коминтерновского поселкового головы, а недавно депутаты лишили полномочий мэра Арциза, который находится под следствием по подозрению во взяточничестве. Также сменились главы Любашевского и Килийского районных советов – их лишили полномочий коллеги-депутаты.



Конечно же, официальные причины подобных процессов самые разнообразные и отличаются друг от друга, как отличается и общественно-политическая обстановка в этих населенных пунктах. Однако сама ситуация весьма показательна – в области проявляются конфликты между местными советами и руководством районных государственных администраций. Проблема усугубляется еще и тем, что многие главы райгосадминистраций возглавляют районные ячейки Партии регионов. А поскольку эта политсила на последних местных выборах получила подавляющее большинство мандатов в городских и районных советах Одесской области, то руководители администраций могут (используя партийную вертикаль) через избранных от ПР депутатов менять руководство советов (даже если мэры избраны от других партий).

Вот лишь некоторые примеры. Во всех вышеперечисленных случаях, так или иначе, фигурировала Партия регионов. В одних случаях фракция ПР выступала инициатором отставки глав советов (как это происходило в Коминтерновском и Арцизе). В других же (как в Любашевском райсовете) – увольнению с занимаемой должности предшествовало исключение из рядов Партии регионов, что тоже достаточно показательно.

Но наиболее яркая ситуация сложилась в Коминтерновском. Фракция ПР инициировала вопрос о лишении полномочий мэра г. Коминтерновское Андрея Калашника. Вскоре после этого Андрей Калашник публично заявил, что его увольнение – следствие конфликта с местным руководителем ПР Иваном Марзак, который к тому же возглавляет Коминтерновскую райгосадминистрацию. В свою очередь, Иван Марзак, оказавшись в центре скандала, заявил, что чиновника снимают с занимаемой должности из-за непрофессионализма действий и многочисленных жалоб граждан. Эта ситуация примечательна тем, что такие аргументы звучат во мно-

и мэров) звучала еще до начала избирательной кампании. И, если это правда, то это еще одна серьезная проблема, поскольку обеспечение победы на выборах не только не входит в обязанности органов власти, но и является административным ресурсом, использование которого прямо запрещено законами Украины. Более

развита коррупция (на взятках весной погорели мэр Арциза, первый вице-мэр Южного, экс-глава Кодымской и глава Беляевской райгосадминистрации)? Ну и совсем уж наивный вопрос – а не будут ли чиновники путать свои функциональные обязанности с партийными интересами, ведь в такой ситуации «сверху» будут спрашивать по обеим линиям?

21 марта председатель областной государственной администрации публично заявил, что смена глав райгосадминистраций и органов местного самоуправления – целенаправленная политика.

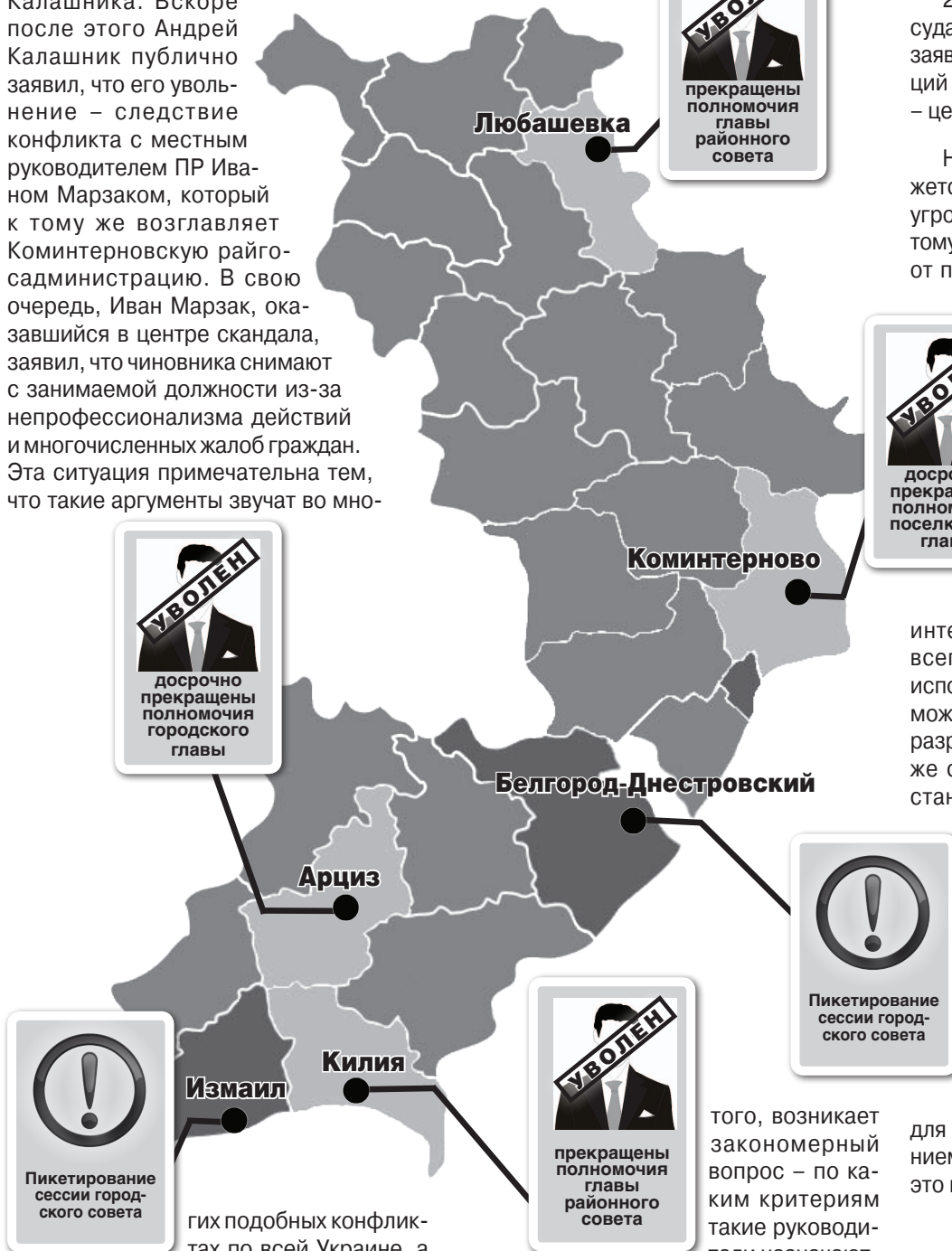
Не знаю как кому, но лично мне кажется, что такая позиция несет реальную угрозу местному самоуправлению, а потому губернатору следует воздерживаться от подобных высказываний. Ведь обще-

известно, что ветви власти должны быть разграничены и действовать исключительно в рамках определенных законом полномочий – именно это является залогом демократии. Это же касается местного самоуправления, которое является полностью выборным, а значит, право управлять дается самими избирателями. Понятно, что

интересы территориальных громад не всегда могут совпадать с интересами исполнительной ветви власти, равно как может не совпадать и видение способов разрешения различных проблем. В нашей же ситуации местное самоуправление становится ориентированным на государственные администрации, хотя должно ориентироваться на интересы территориальной громады. Получается, что у исполнительной ветви власти оказывается более чем достаточно возможностей для влияния на местное самоуправление (как минимум, на депутатов и принимаемые ими решения), а потому любые внутрипартийные конфликты потенциально могут заканчиваться для руководителей советов «освобождением с занимаемой должности». Но разве это нормально?

Городской совет – последняя надежда?

Не менее интересна и вторая тенденция – рост протестных настроений в обществе. Понятно, что наша непростая действительность дает более чем достаточно



гих подобных конфликтах по всей Украине, а потому ее можно считать показательной.

Достоинна внимания и ситуация в Килийском районном совете – депутаты освободили от занимаемой должности своего председателя Владимира Боделана. Причем, как сообщают некоторые СМИ, он написал заявление о своём увольнении и ушёл в отпуск. Такой поступок политика одесские СМИ связывают с тем, что Партия регионов, которую он представлял в Килийском районе, на парламентских выборах не набрала ожидаемого количества голосов.

Впрочем, информация о том, что в районах, которые на последних парламентских выборах показали наихудшие результаты для правящей партии, будут проводиться «кадровые чистки» (как глав районных администраций и советов, так

того, возникает закономерный вопрос – по каким критериям такие руководители назначают на свои посты? Не получится ли так, что новые председатели райгосадминистраций будут воспринимать свое назначение как определенный «бонус»? Может быть, именно из-за этого у нас так





Эдуард Матвийчук: «Мы постоянно оцениваем деятельность чиновников на местах и убираем тех, кто не сумел себя проявить, кто противится реформам, кто не работает, а зарабатывает деньги. С 2010-го года мы поменяли уже 10 глав РГА, сейчас настало время и местного самоуправления. Это касается, прежде всего, иных мэров. Неприкасаемых у нас нет и не будет». (21.03.2013 г.)

поводов для негодования, но далеко не всегда оно высказывается публично. Однако, обратите внимание - 29 марта практически одновременно в двух крупных городах областного подчинения (Белгороде-Днестровском и Измаиле) горожанами пикетировались сессии городских советов! Причем, в Измаиле пришлось даже прервать сессию городского совета! В Аккермане митинговали льготники против транспортных реформ в городе, а в Измаиле — портовики, обеспокоенные проблемами своего предприятия и будущим порта. Как видно, причины конфликтов разнятся, да и уровень проблем тоже — в Белгороде-Днестровском этот вопрос «местный» и может быть решен здесь же, при том как в Измаиле он тре-

бует активного вмешательства государства.

Обратите внимание также на то, что недовольные горожане пришли именно к органам местного самоуправления, а не к администрациям. Мне кажется, что это свидетельствует о большем доверии к нему. На удивление адекватной оказалась реакция городских властей в этих непростых условиях — они не допустили насилия и силового разрешения конфликта (особенно в Белгороде-Днестровском, где разгневанные льготники преградили народным избранникам выход, в результате чего им пришлось покидать зал заседаний через черный вход). К возмущенным гражданам вышли первые лица города и пригла-

сили для обсуждения проблем и возможных путей их разрешения. В отличие от скандальной сессии Одесского городского совета в конце прошлого года, не было никакого баррикадирования, никакого использования слезоточивого газа и огнетушителей, никто не ломал двери — горожане увидели, что власть готова их выслушать. Будут ли решены проблемы отчаявшихся людей — неизвестно (да и проблемы не так просты, как может показаться). Но, по крайней мере, накал страстей временно удалось снизить...

Что делать?

Так что же делать в этой ситуации и каковы возможные варианты разрешения указанных выше проблем? К сожалению, дать какой-то однозначный и простой ответ нелегко — в одночасье их не решить, ведь слишком много факторов, повлиять на которые не так-то просто.

Поэтому эта проблема должна решаться комплексно.

Прежде всего, необходимо увеличить реальные возможности органов местного самоуправления, в том числе, установить более прозрачные и эффективные правила финансирования, чтобы местная власть не становилась заложником политики государственных структур и связанных с этим проблем - в виде задержек или вовсе невыделения субвенций. Более того, даже гипотетически объем спускаемых «сверху» средств местным органам власти не должен зависеть от лояльности или нелояльности руководителей советов к госструктурам, хотя у нас в стране это достаточно часто становится средством шантажа и давления на местное самоуправление...

Нуждается в изменении и законодательная база о политических партиях и о местном самоуправлении. В частности,

ленную конкуренцию между партийными выдвиженцами и «независимыми кандидатами», что может вынудить партии включать в свои списки более ярких лидеров общественного мнения. Такие кандидаты уже не будут опасаться, что не попадут в партийный список на следующих выборах, а потому не будут бездумно выполнять любые партуказания, как это происходит сейчас. В таком случае есть надежда на то, что став депутатами они при принятии решений, будут руководствоваться интересами избирателей, от которых, в конечном итоге, и будет зависеть, быть ли ему депутатом в следующем созыве...

Пока, как минимум, вышеперечисленные меры не будут приняты, местное самоуправление и дальше будет зависеть от воли «верхов» и политической конъюнктуры, а не от наших с Вами интересов...

А что же мы? Что должны де-



необходимо ввести прямой запрет госслужащим совмещать их должность с руководством политических партий (а в идеале, вообще быть членами каких-либо партий), поскольку это приводит к нарушению функционирования системы управления. Аналогично следует запретить госслужащим становиться депутатами, поскольку слишком велики риски того, что депутат будет больше руководствоваться интересами госслужбы, нежели громады.

Ну, и последнее — нужно изменить саму избирательную систему, позволив баллотироваться в органы местного самоуправления самовыдвиженцам. Сегодня же это разрешено лишь на выборах в сельские и поселковые советы, а также их глав — во все остальные органы (горсовет, мэр города, райсовет и облсовет) можно избираться лишь «под флагом» какой-либо партии. Если же разрешить самовыдвижение и в остальные органы местного самоуправления, то это создаст опреде-

лать мы? И должны ли? А может пустить все на самотек и надеяться, что проблемы как-то сами собой разрешатся? Не думаю, что такая позиция даст какие-то положительные результаты...

Я убежден, что все мы должны стать более требовательными к своим избранникам. Нужно требовать от депутатов выполнения их обязанностей по реализации предвыборных обещаний, по отчетности перед нами, а также по осуществлению приема граждан.

В общем, пока мы сами не начнем требовать от политиков соблюдения или даже расширения своих прав, никакого изменения не произойдет и все останется как было — для депутатов и далее на первом месте будет партийное начальство или глава РГА, а не избиратели. Очевидно, многих из них эта ситуация устраивает. А нас?

Ярослав Католик, аналитик Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины»

Депутатские запросы на наши деньги

Украинские народные депутаты имеют самую низкую зарплату среди своих европейских коллег. На такую информацию случайно «науглился», гуляя по Сети.

Не живи я в Украине, порадовался бы за украинский народ: порядочных «слуг» он себе подобрал – зная о тяжелом материальном положении большей части населения, те и сами особо не жируют. Но так как Господь сподобил меня родиться и жить все-таки в Украине, и я иногда включаю телевизор, и немного изучил ментальность и бывших, и настоящих нардепов, то сразу возникло сомнение: или кто-то что-то напутал, или что-то тут не то... Которое почти сразу же и подтвердилось: оказалось, второе – которое «что то тут не то».

Одна из самых низких среди европейских депутатских зарплат, у депутатов польского Сейма – 2,75 тыс. евро. «Округлим» до гривен, имеем около 27, 5 тыс. грн. Зарплата нашего среднего депутата на сегодняшний день составляет 17,6 тыс. грн. Действительно, поменьше... Любому депутат, тот же г-н Чечетов, например, может упрекнуть народ, как платите, мол, так мы и работаем.

Можно было бы сравнить зарплату депутатов со средней по стране. Но средняя по стране, извиняюсь, это среднестатистическое от зарплат жирных котов и худых мышей – понятие довольно абстрактное. А возьмем-ка мы конкретно, и сравним зарплату депутата с зарплатой, допустим, врача. Их деятельность где-то в чем-то даже немного похожа. Врач лечит человека, а депутат должен лечить страну; врач несет ответственность за жизнь человека, а депутат несет ответственность за... Мда...

Совсем недавно Николай Янович очень порадовался зарплате терапевта с десятилетним стажем, которая сегодня якобы составляет 2,5 тыс. грн. В Польше никто не радуется, но зарплата среднего врача составляет, что удивительно, тоже 2, 5 тыс. Но только евро.

Как видим, депутат Сейма, с его зарплатой в 2,75 тыс. евро обходится польскому налогоплательщику практически так же, как и врач. Наш же нардеп, минуточку (17,6 тыс. делим на 2,5 тыс.), «стоит» семь врачей. Не красиво конечно, но с учетом ментальности нашей элиты, скажем так, не вопиюще.

Было бы не вопиюще, если бы зарплата народного депутата не была только вершиной того айсберга благ, который сваливается на нашего «слугу народа» и которые мы, налогоплательщики, его наниматели, вынуждены оплачивать.

Украинские депутаты – общепризнанные чемпионы мира по количеству оплачиваемых привилегий и льгот. Которые в прошлом году, в преддверии шухера (выборов), они как бы немножко урезали. Но, естественно, временно. И сегодня заложена смета Верховной Рады на 2013 год, которая предусматривает обеспечение всех старых и новых льгот и привилегий. Сами знаете: если нельзя, но очень хочется, то можно.

В смете ВР плюс к зарплате депутату «положено»:

- всевозможные надбавки и премии;
- компенсация расходов, связанных с исполнением депутатских полномочий;
- оплата всех поездок, перелетов и используемых средств связи;
- компенсация за «прохождение через зал официальных делегаций при командировке»;
- средства на закупку салфеточек, скрепок, цветочков и т.д.

Короче, содержание одного своего «слуги» нам обойдется около 58 тыс. грн. в месяц. Как сказал уже упоминавшийся Миша Чечетов (куда ж без него): «Никаких излишеств в смете нет, все то же, что и было – максимальное скромно, в духе времени».

И сколько врачей, оказывается, «стоит» наш нардеп? А 23 (58 делим на 2,5) – не хотите? И кто теперь по сравнению с ним польский депутат с его «ценой» в один-два врача? Нищета!

И, думаете, это все?

А в сумму в 58 тыс. грн. еще не вошли:

- затраты на содержание каждым депутатом корпуса своих помощников – 20 тыс. грн. в месяц (см. Помощники депутатов);
- материальная помощь на оздоровления депутата – 3 тыс. грн. в месяц.



А теперь, думаете, это уже окончательные наши расходы на содержание «слуг народа»? Это еще только на тех, которые сегодня «в штате». А есть же еще вчерашние, о которых мы, их бывшие «хозяева», согласно Закона, обязаны позаботиться.

С начала года в Верховную Раду поступило 151 заявление от «бывших» с просьбой выплатить пособия по безработице. В течение полугода им «положено» по 14 тыс. грн. ежемесячно. Тем же вчерашним, кто «нашел работу» – половина этой суммы. И, конечно же, по достижению возраста пенсию, «немножко» отличающуюся от обычной.

А еще среди наших «слуг» очень популярен депутатский запрос на «квартирный вопрос»...

Но надоела скрупулезная работа с «цифрышками в столбик». Хотя это и нужная работа. Ведь это не чужие денежки, а наши, которые только по какому-то непонятному недоразумению назначаются самим себе нашими же наемными работниками. Только на минуточку представьте, что работаете бухгалтером у владельца магазина и сами себе назначаете зарплату плюс компенсацию расходов на все свое жизнеобеспечение. Не слабо, правда же? Только куда вас пошлет (и не только словами) хозяин, заглянув в дебет-

кредиты и обнаружив, что вы ведете себя так же «совестливо», как наши «слуги»?

К сожалению, мне не удалось найти материалов о компенсациях командировочных и других расходов депутатам Сейма, но из разговоров с рядовыми поляками знаю, что «купание в масле», как нашим, их депутатам и не снилось. Другие же европейские депутаты, «побогаче» польских, как правило, все расходы на свое содержание оплачивают сами.

Как любил рассказывать когда-то, пока еще не стал членом фракции «регионалов», депутат Олег Зарубинский, «нормальному» украинскому нардепу его зарплаты хватает разве что на один ужин в ресторане. Для них зарплата и все привилегии – это так, даже не на карманные расходы. Так зачем за этими «даже некарманными расходами» залазить в наш дырявый карман? Ведь того, что они оттуда вытаскивают, хватило б на тонны необходимых лекарств для всех украинских тяжелобольных детей и для других полезных и праведных дел.

* * *

А тем временем... Президент Греции отказался от зарплаты до тех пор, пока не выведет страну из кризиса.

www.durdom.in.ua

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

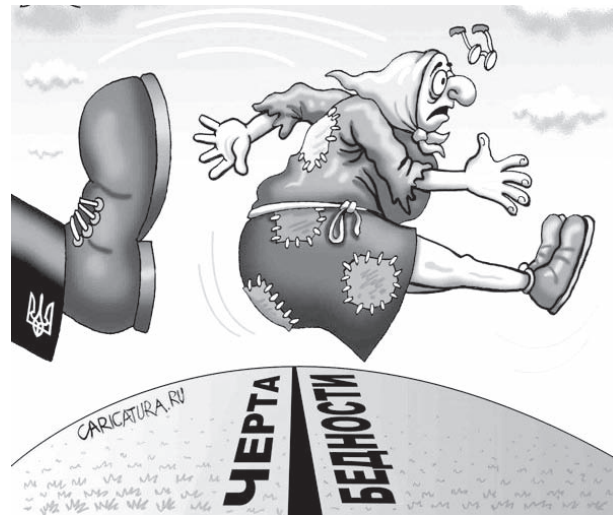
Основатель – Одесская областная организация
Всеукраинской общественной организации
„Комитет избирателей Украины”

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.
Выпускающий редактор: Васина Е. С.

Адрес редакции:
65091, г. Одесса, ул. Садиковская, 25
Телефоны: (048) 716-40-18
Электронная почта: odesakvu@ukr.net
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.od.ua
www.dep.od.ua

Тираж - 5 000 экз.



Уважаемые читатели!
Если Вы хотите оказать добровольную
материальную помощь газете «ИзбирКом»,
то можете перечислять средства по указанным
реквизитам:

65091, м.Одеса, вул. Садиковська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ ПриватБанк м. Одеса
МФО 328704, код ЄДРПОУ 33139450
Тел.: 8048 716-18-40

Все средства принимаются исключительно как
меценатский вклад в развитие редакции.

**Хотите узнать больше?
Заходите на наши сайты:
www. izbirkom.od.ua www.dep.od.ua**