

№ 7-9 (41-43)

Одесская  
область

2013

ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

**ИзбирКом**



Независимая газета избирателей в Одесской области

с. 2



# ПУБЛИЧНОСТЬ ОДЕССКОЙ ВЛАСТИ:

## стакан наполовину полон или наполовину пуст?!

В Одесском областном совете стало на одного депутата меньше...



с. 5

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ:  
что сказано и что сделано

**СТОП  
ГЕНПЛАН!**



с. 6

Журналисты – против  
кнопкодавства!



с. 8

# ПУБЛИЧНОСТЬ ОДЕССКОЙ ВЛАСТИ: стакан наполовину полон или наполовину пуст?!

фото: Алексей Кравцов



На фото: «штурм» одесской мэрии

**Уровень публичности Одесского городского совета трудом перевалил за половину (50,28%). Об этом свидетельствует «индекс публичности», составленный Одесской областной организацией КИУ. Публичность городского совета оценивалась более чем по двумстам критериям, среди которых деятельность мэра, депутатского корпуса и исполнительных органов городского совета в аспектах открытости, прозрачности и подотчетности данных субъектов. Максимальный показатель публичности — 100%.**

Для большинства одесситов, интересующихся политической жизнью нашего города, оценка уровня публичности городского совета «на троечку», по большому счету, не будет каким-то открытием, кто-то даже скажет что 50% — это слишком много. И не мудрено. Известно, что через турникет в городском совете пропускают далеко не всех, а чтоб пробиться на сессию и взять слово — обычному жителю горо-

да такое и не снилось. Все помнят, как взволнованные предприниматели рынка «Остров» «штурмом» брали мэрию. Многие знают о том, как мэр боится повторения подобных событий. А ведь все просто: достаточно перестать думать о том, что здание на Думской — форпост для защиты от «глаз народных»...

Однако вернемся к конкретным деталям, которые ярко иллюстрируют состоя-

ние публичности Одесского органа самоуправления.

## «Полу» прозрачность

Говорят, что рыба гниет с головы. Возможно, это и не лучшая метафора для характеристики властных структур, но тем не менее можно определенно согласиться, что городской голова задает и должен задавать тон работе всего совета и его исполни-

тельных органов. На него в первую очередь обращен взор общественности — с него и спрашивают в первую очередь. Может, кто-то и верит, что пару поездок в городском трамвае и пафосные фото сего пиар-хода помогут сделать мэра по-настоящему публичным и близким к народу. Но мы не относимся к этой категории, а поэтому в очередной

раз будем настаивать на том, что понятие «публичности» основывается на несколько иных категориях.

Насколько прозрачна деятельность мэра? Максимум, на который отважился городской голова — обнародовать на сайте горсовета свое фото, биографию, краткую информацию о сво-



На фото: голосование при помощи электронной системы. Голосует один депутат за двоих!



На фото:  
Одесский  
городской  
голова  
Алексей  
Костусев в  
городском  
трамвае

их помощниках. Благодаря закону «О доступе к публичной информации» публикуются городские программы и распоряжения мэра. То есть абсолютно банальный набор, в принципе, мало говорящий о реальной прозрачности в деятельности градоначальника. Однако, когда вопрос касается серьезных и решительных шагов — мы наблюдаем совершенно иную картину.

Опубликованная декларация мэра о своих доходах за 2010 аукнулась ему журналистами еще около года. Декларация за 2011 и 2012 года городской голова решил уже не публиковать. Хотя было бы интересно взглянуть, насколько изменилось состояние действующего мэра за последние годы... Но не судьба.

В общении с журналистами тоже не все так хорошо, как хотелось бы. По-настоящему публичный мэр не должен ограничиваться короткими брифингами с представителями СМИ после заседаний исполкома и сессий городского совета, которые и так проходят иногда даже реже, чем раз в месяц. Но почти за три года работы мэра в памяти не находится случаев, когда он бы вышел на пресс-конференцию, в прямой эфир или дал интервью не подконтрольному ему телеканалу.

Даже на, казалось бы, невинное обнародование своих контактных данных мэр не пошел. Есть всего лишь горячая линия с безликим автоответчиком на том конце провода. Рабочий телефон городского головы — тайна покрытая мраком.

Может быть, во всем этом не виноват сам мэр? Тогда почему бы не обнародовать информацию о его советниках, которые не дают хороших советов, почему невозможно получить протокол с заседаний комиссий, рассматривающих вопросы о замещении вакантных должностей, чтоб можно было узнать, как проходит селекция руководящих чиновников?

Но и эти вопросы остаются без ответа. Возможно, поэтому и подчиненные следуют примеру своего начальника. Ни один из вице-мэров не обнародовал декларацию о своих доходах. Такая мелочь как биография есть в свободном доступе только на странице зама по финансовым вопросам Светланы Бедрегги. И это в информационную эпоху!

Исполнительные органы, по аналогии с мэром, доступной сделали лишь самую формальную информацию. Контактные данные департаментов и управлений, а также решения испол-

кома, регуляторные акты и тому подобные документы. Зато скрыта от глаз общественности информация о стартовых ценах лотов на земельных торгах, ровно как и информация о результатах этих торгов.

Но бьют все рекорды по непрозрачности своей деятельности депутаты городского совета, большинство из которых, как нерадивые школьники, без контроля, самостоятельно ничего сделать не может или не хочет... В итоге получается, что Департамент по организации работы горсовета опубликовал состав совета, его фракций и комиссий. И это вся информация, которой располагает структурное подразделение, занимающееся обеспечением работы депутатского корпуса?!

При наличии электронной системы голосования, результаты регистрации депутатов и результаты поименного голосования по каждому вопросу хоть и предоставляются в ответ на запросы, на сайте не публикуются.

Дальше — хуже. Только 27 депутатов из 120 (!) обнародовали свои биографии, а 23 предоставили для обнародования свои контактные данные.

Ну и по «хорошей» традиции — ни одной декларации. А для тех, кто еще не знает, закон «О противодействии коррупции» обязывает депутатов также, как и чиновников обнародовать информацию о своем имуществе, доходах и обязательствах финансового характера. В чем сложность показать такую информацию? Возможно, ответ кроется в том, что тогда появится еще больше

вопросов: «Откуда у него Бентли?».

### «Полу»открытость

Насчет открытости своей деятельности мэра, депутатский корпус и исполнительные органы совета также слишком не утруждались.

Например, все, чем в этом аспекте может похвастаться городской голова — это своей страничкой в Фейсбуке, на которой иногда сам что-то пишет. Зато

сколько на прием горожан городской голова отводит всего четыре часа своего рабочего времени в месяц. Сколько можно успеть принять за столь короткое время? Как за это время можно узнать о проблемах своего города?

Можно было бы использовать возможность консультаций с общественностью. Но и тут нет. Общественные слушания иницируются только в тех случаях, когда того требует закон. Собственной иници-



На фото: Отчет Алексея Костусева о своей деятельности за второй год полномочий

на прием к мэру «просто-му смертному» попасть практически невозможно. Во-первых, подавляющее большинство обращений, не доходя до самого мэра, сразу же перераспределяется на исполнительные службы, во-вторых, только отдельные категории граждан удостоиваются попасть на личный прием: как правило это ветераны ВОВ, инвалиды I группы и т. п. (а может быть, еще и лояльные граждане?). Но даже таковым приема у своего градоначальника приходится ждать не меньше двух месяцев. И не мудрено, по-

ативы никто не проявляет: ни мэр, ни исполнительные органы, ни депутаты. Общественных советов ни при городском голове, ни при исполкоме тоже нет. В итоге, каким образом и в каком искаженном виде доходит информация об общественном мнении до нашего муниципалитета и его руководителей, можно только догадываться...

Даже сайт городского совета, на сегодняшний день содержащий достаточно внушительные объемы полезной для горожан информации, является морально устаревшим. Гигабайты данных, хранящиеся на нем, могут быть абсолютно бессмысленными ввиду того, что структурирован сайт настолько плохо, что на поиски какой-то нужной информации можно потратить больше получаса. Хотя уж в 2013 году общественно-важная информация на сайте муниципалитета должна открываться в несколько кликов мышкой.

Ну а о свободном доступе на заседания исполнительного комитета, депутатских комиссий, сессии городского совета и вовсе говорить не при-



На фото:  
страничка  
Алексея  
Костусева  
в социальной  
сети  
«Фейсбук»



На фото: приглашенные на отчет Костусева горожане

ходится. Его попросту не существует. Нет приглашения — ни на сессию, ни на заседание исполкома не попасть. Как итог, единственный действенный способ — штурмом брать здание горсовета. И нет права у городских властей винить в этом своих горожан, поскольку они сами создали такой «режим».

### «Полу» подотчетность

Наихудшим образом обстоит ситуация с подотчетностью одесского муниципалитета. Подотчетность исполнительных органов и мэра находится на низком уровне, а депутатский корпус и вовсе не подотчетен.

Хоть какие-то баллы в копилку своей подотчетности учреждению на Думской удалось набрать благодаря тому, что на сайте городского совета размещается информация о выполнении городского бюджета, есть отчеты о реализации государственной регуляторной политики, отчеты об отчуждении коммунального имущества. Но с подотчетностью громаде, выражающейся в открытом информировании о своей деятельности максимально широкого числа жителей города, в нашем муниципалитете очень «туго».

Городской голова два года подряд проводил мероприятия, которые по задумке должны были

быть отчетами перед одесской громадой. В действительности же такие мероприятия больше походило на театральные постановки. Залы выбирались крайне ограничивающие число присутствующих. А попасть на отчет могли только те горожане, которым посчастливилось получить приглашение от муниципалитета. Если еще на первом отчете была хоть какая-то возможность задавать вопросы отчитывающемуся, то во второй год городской голова и вовсе отказался от вопросов из зала в пользу брифинга для журналистов. Содержание отчета также не блещет: два года подряд мэр пересказывал тезисы из сведенных в один документ

отчетов исполнительных органов за 9 месяцев текущего года. О работе проделанной лично мэром ни слова. Об отчетах за три последних месяца 2010, 2011 и 2012 годов также, естественно, речь не шла. Кстати, несмотря на то, что отчет мэра включает отчеты всех исполнительных органов, на сайте городского совета опубликованы почему-то лишь 17 из 42 возможных отчетов структурных подразделений.

Однако и здесь больше всех отличились де-

путаты. Из 120 человек, располагающих именным местом в сессионном зале городского совета за второй год своих полномочий отчиталось лишь 24 депутата из 120! Но даже эти отчеты не соответствуют требованиям закона «О статусе депутатов местных советов», так как не отвечают на утвержденный законом перечень вопросов. В постоянных депутатских комиссиях еще хуже: почти за три года работы ни одна ни разу не отчиталась о своей деятельности.



На фото: «штурм» одесской мэрии



### Напоследок немного сравнения

Возвращаясь к общей оценке публичности одесского органа местного самоуправления в 50%, вывод о том, полон ли стакан на половину или пуст, оставляем на размышление нашим читателям.

А в заключение лишь отметим, что из 11 городов, в которых составлялся индекс публичности (Ивано-Франковск, Луцк, Львов, Донецк, Луганск, Чернигов, Николаев, Одесса, Ровно, Черкассы, Ужгород) Одесса заняла четвертое место, но с концами, с характеристикой «неудовлетворительный уровень публичности», оставив позади только Ровно, Черкассы и Ужгород. Так что одесским властям еще есть над чем поработать, чтоб постоянные слова мэра о его открытости своей громаде стали действительно обоснованными. Кроме того, при надлежащем подходе подавляющее большинство недочетов и пробелов можно исправить в короткие сроки без каких бы то ни было финансовых затрат. Нужно лишь желание.

Игорь Луговской,  
Анастасия Матвиенко

# Заработал новый механизм лишения мандатов депутатов местных советов

**В Одесском областном совете стало на одного депутата меньше. Вполне возможно, что вскоре их станет еще меньше... и не только в Одесском облсовете...**



Потерявший мандат  
Святослав Огинский

На последней сессии Одесского областного совета было объявлено о досрочном прекращении полномочий депутата Святослава Огинского, избранного от 37 одномандатного округа.

Как удалось выяснить, причиной лишения мандата Святослава Огинского послужил тот факт, что он, будучи главой Кодымской райгосадминистрации, принял своего двоюродного брата на должность начальника управления агропромышленного развития, но не сообщил об этом конфликте интересов губернатору (своему непосредственному начальнику).



## Что изменил новый закон о борьбе с коррупцией?

Понятие конфликта интересов было введено 1 июля 2011 года (спустя почти год после местных выборов, когда мы избрали депутатов и глав органов местного самоуправления) принятым законом «О принципах предотвращения и противодействия коррупции». Этот закон определяет конфликт интересов как противоречие между личными интересами (или интересами близких лиц) и служебными обязанностями лица, которое может повлиять на объективность принимаемых решений, а также на совершение либо не совершение действий во время выполнения служебных обязанностей.

Для того, чтобы должностные лица принимали беспристрастные решения, новый закон обязывает их сообщать о возможном конфликте интересов своему руководству. А получив информацию о конфликте интересов, непосредственный начальник должен принять все необходимые меры, чтобы предотвратить конфликт интересов своего подчиненного (например, поручить выполнение служебного задания другому должностному лицу и т. д.). Таким образом, обеспечивается определенная объективность действий чиновника. Если же чиновник не сообщает о конфликте интересов своему начальству, то он считается виновным в совершении коррупционного правонарушения.

Именно это и удалось доказать в апелляционном суде гражданину, который обратил внимание на правонарушение Святослава Огинского.

## Чем закон о борьбе с коррупцией грозит депутату?

«Ну и что?, - подумаете вы, - это же административное наказание,

а не уголовное — значит, последствия минимальны, да и не посадят за это!» И вы были бы правы, если бы не одно маленькое «но», которое почему-то прошло мимо внимания большинства наших народных избранников.

Дело в том, что 17 мая 2012 года (спустя почти год после принятия нового закона по борьбе с коррупцией и, соответственно, спустя почти полтора года работы депутатов) был изменен один из самых главных «депутатских» законов — Закон Украины «О статусе депутатов местных советов». Нововведения распространили на депутатов требования и ограничения ранее принятого Закона «О принципах предотвращения и противодействия коррупции», а также установили, что совершение депутатом коррупционного правонарушения, подтвержденного вступившим в силу решением суда, является основанием для досрочного прекращения депутатских полномочий. Причем, происходит это автоматически, т.е. даже не нужно, чтобы сессия голосовала за его «отставку».

## Куда жаловаться на замешанных в коррупции депутатов?

Поэтому вторым шагом неравнодушного гражданина после признания депутата виновным в совершении коррупционного правонарушения решением суда стало обращение к Одесской областной избирательной комиссии с требованием досрочно прекратить полномочия депутата Святослава Огинского. Комиссия долгое время отказывалась это сделать и дело даже дошло до суда, но, судя по всему, суд обязал избирательную комиссию выполнить требования истца и полномочия народного избранника были досрочно прекращены.

Впрочем, конфликт интересов — не единственное основание для

лишения мандата. Все тот же закон «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» содержит целый перечень действий, классифицируемых как коррупционное правонарушение. Например, будет считаться коррупционным правонарушением, если депутат не подаст до 1 апреля декларацию об имуществе, доходах, расходах и обязательствах финансового характера за прошедший год.

## Чего ждать от нового механизма лишения мандата?

Таким образом, мы становимся свидетелями работы нового механизма досрочного прекращения полномочий депутатов местных советов, который однозначно окажет определенное влияние на ситуацию вокруг и внутри депкорпусов местных советов.

Позитив этой нормы заключается в том, что в условиях практической невозможности отзыва депутатов избирателями и даже «родной» партией этот механизм позволит хоть как-то обеспечивать люстрацию депутатских корпусов. Благодаря ему теперь появилась возможность очищать советы от «народных избранников», которые не придерживаются не то, что высоких демократических стандартов, но хотя бы элементарных антикоррупционных норм, определенных законом.

Конечно, возникает опасность того, что при жесткой политической борьбе этот механизм может использоваться для искусственного создания условий, при которых неудобного депутата можно было бы уличить в совершении коррупционного правонарушения и, как следствие, досрочно прекратить его полномочия. Но если депутат действительно придерживается всех требований антикоррупционного законодательства, то сделать это будет не так-то просто.

Вместе с тем, этот механизм не должен становиться единственным рычагом повышения стандартов депутатов, ведь институт отзыва нуждается в серьезной доработке. Во-первых, необходимо обеспечить возможность гарантированного Конституцией права избирателя на отзыв депутата. В конце-концов, именно избиратель в первую очередь заинтересован заменить депутата, который не выполняет свои обязанности и которого после выборов никто в глаза не видел. Во-вторых, нужно расширить перечень оснований для лишения мандата и предусмотреть эту санкцию за невыполнение народным избранником предусмотренных законом обязанностей или же за нарушение установленных ограничений. Например, забирать мандат за систематическое непроведение приемов граждан, непосещение заседаний сессий и постоянных комиссий, непроведение отчетности перед избирателями, кнопкодавство и т. д.

## А что дальше?

Существует еще одна не менее сложная и важная проблема — механизм назначения и сроки проведения выборов в округах, где по тем или иным причинам выбыли депутаты, сельские, поселковые или городские головы. Действующее законодательство предусматривает, что такие выборы назначает территориальная избирательная комиссия или Верховная Рада. Однако, на практике вопрос их назначения может затянуться на годы. Например, в Измаиле избиратели 23-го округа ждут выборов своего нового представителя в горсовет уже два с половиной года!

Хочется надеяться, что избирателям 37 округа повезет больше и выборы в Одесский областной совет не заставят себя долго ждать, а новый механизм лишения мандатов обеспечит как надлежащий уровень, так и качество представительства интересов граждан в региональной собрании и других местных советах.

Ярослав Католик

# ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ:

## ЧТО СКАЗАНО И ЧТО СДЕЛАНО

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН  
ОСНОВНЕ КРЕСЛЕННЯ

**В прошлом номере нашей газеты в статье «Никто кроме нас!» мы рассказали о борьбе одесситов за соблюдение своих прав в новом Генеральном плане города и об общественном движении «Генеральный протест», родившемся в горниле этой борьбы. Ниже публикуем материал сайта «Думская.net», в котором дан детальный анализ промежуточных итогов деятельности «Генерального протеста» и результатов, которых общественникам удалось добиться.**

Напомним, движение «Генеральный протест» появилось после общественных слушаний, которые прошли 4 июня 2013 года. Отметим, что это были первые инициативные слушания в истории города.

На слушаниях было принято 21 решение. По ним мы и пройдемся.

**Резолюция № 1:** «Снять Генплан с рассмотрения сессии горсовета 18 июня 2013 года и отправить на доработку».

Утверждение Генплана было исключено из повестки дня сессии 18 июня.

**Выполнено!**

**Резолюция № 2:** «Ввиду ряда нарушений при проведении общественных слушаний — рекомендовать горсовету продолжить общественные слушания (согласно Постановлению КМУ № 555) в галерее «Унион», как минимум, на 2

недели после экспонирования всех материалов проекта генерального плана».

Проект генплана (версия от 13 июня 2013 года) был выложен на сайте и выставлен, правда, не в «Унионе», а в управлении архитектуры. Срок подачи предложений был продлен на 3 недели.

**Выполнено!**

**Резолюция № 3:** «Признать целесообразным прибрежные склоны (от уреза воды до плато и от Ланжерона до 16-й ст. Большого Фонтана) определить как территорию, относящуюся к землям водного фонда, используемую для культурно-оздоровительных, рекреационных, спортивных и туристических целей, проведения научно-исследовательских работ (ДБН В.2.4-3:2010 приложение В, ст. 58, 59 Земельного кодекса)».

Генплан не определяет



целевое назначение земли, это вопрос к депутатам. По итогам работы согласительной комиссии эта территория должна предусматриваться именно для указанных целей и теперь имеет все шансы получить соответствующий статус.

**Резолюция № 4:** «В графической части проекта Генерального плана предусмотреть, что на данной территории располагается парковая зона (парк «Юбилейный»), а также выделяются пляжные зоны и зоны округа санитарной охраны курорта в соответствии с законодательством (ст. 31 ЗУ «О курортах», ст. 88 Водного кодекса)».

После доработки, по решению согласительной комиссии, территория прибрежных склонов предусмотрена как парковая зона. Границы парка, границы пляжных зон и округов определяются не Генпланом, а детальными планами территорий, за которые нам еще предстоит повоювать. А пока в 100-метровой прибрежной зоне предусмотрен запрет на любое строительство.

**Выполнено!**

**Резолюция № 5:** «В текстовой части проекта Генерального плана пред-

усмотреть, что градостроительные условия и ограничения для участков, находящихся в частной собственности на данной территории, будут определены детальными планами территории в соответствии с режимом использования согласно Генплана (ст. 19 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності»)».

**Выполнено!**



Соответствующее положение будет внесено в Генплан. Разработка детальными планами территорий — следующий, очень важный этап.

**Резолюция № 6:** «Считать целесообразным предоставление приморским склонам (парку «Юбилейный») статуса территории природно-заповедного фонда».

Отнесение земель к природно-заповедному фонду — прерогатива министерств. Согласительная комиссия также признала это целесообразным и приняла решение направить ходатайство тем, кто имеет полномочия принять решение.

**Выполнено!**

**Резолюция № 7:** «Проектом Генерального пла-

на предусмотреть сохранение всех зеленых зон города, в том числе перечисленных в решении Одесского городского совета от 04.07.2007 № 1430-V».

При рассмотрении данного вопроса согласительная комиссия приняла во внимание, что упомянутое решение горсовета ранее было отменено. Поэтому





в итоговом протоколе №2 указано, что разработчики Генплана должны неукоснительно исполнять:

- решение горсовета №1391-V от 04.07.2007 «О сохранении существующих парков и скверов при разработке генерального плана и детальных планов территории г. Одессы»;

- решение горсовета №3428-V от 09.10.2008 «Про затвердження Програми розвитку, збереження і поновлення зелених насаджень у м. Одесі на 2009-2013 роки» с последующими изменениями, в котором подробно перечислены все одесские парки и скверы, а также зеленые зоны, которые должны стать таковыми.

**Итого - Выполнено!**

**Резолюция № 8:** «Исключить территории, входящие в исторические ареал центральной части города, из перечня зон нового строительства».

**Выполнено!**

**Резолюция № 9:** «Предусмотреть статус зоны комплексной охраны для исторического ареала «Французский бульвар»».

Этот вопрос также находится в компетенции министерства. Решением согла-



**Резолюция № 11:** «Проектом Генерального плана предусмотреть сохранение всех существующих автомобильных стоянок и гаражей по местам их нынешней дислокации».

**Выполнено!** — в части, касающейся стоянок круглосуточного хранения гаражных кооперативов. Всякие прибрежные парковки и прочие парковочные гешефты никакого официального статуса в Генплане не получают.

Это тоже выполнено. Комиссия была создана, все перечисленные одеситы были включены в её состав, где и отработали в ней больше двух месяцев. На общественных началах, разумеется.

**Резолюция № 13:** «Предусмотреть сохранение территории Селекционно-генетического института в существующих границах».

В Генплане границы института не меняются. Кроме того, если по территории института пройдут какие-то новые дороги, то они должны проектироваться так, чтобы не мешать научной работе и деятельности института.

**Выполнено!**

**Резолюция № 14:** «Сохранить в существующих границах сквер Героев-летчиков на 5 станции Большого Фонтана».

**Выполнено!**

**Резолюция № 15:** «Считать целесообразным предоставление официального статуса скверу в районе улиц Заболотного-Сахарова-Высоцкого, исключить его из зоны застройки».

Речь идет о том самом участке, который недавним решением сессии горсовета передан под застройку. Статуса сквера участок не имеет. По проекту, там появится школа и прочие вроде бы нужные объекты. Естественно, согласительная комиссия не может отменить решение горсовета,

поэтому было найден компромисс: разработчики Генплана должны предусмотреть зеленую зону на существующем пустыре в 400 метрах от этого участка.

**Выполнено решение или не выполнено — решайте сами.**

**Резолюция № 16:** «Признать нецелесообразным размещение объекта общественной застройки (развлекательного центра) на участке, прилегающем к детскому дому «Жемчужина» и Свято-Успенскому монастырю (Дача Ковалевского, 81)».

**Выполнено!** — скандальный объект устранен из Генплана.

**Резолюция № 17:** «Исключить из зоны промышленной застройки стадион школы № 36».

**Выполнено!** — стадион остается стадионом.

**Резолюция № 18:** «Предоставить лесопосадке «Аэропортовский» статус парка».

Статус парка предоставляется решением городского совета. В Генплане этот участок — зеленая зона общего пользования. Теперь дело за депутатами.

**Резолюция № 19:** «Предусмотреть сохранение и расширение трамвайных и троллейбусных маршрутов и трех существующих трамвайных депо».

После доработки из Генплана будут устранены решения о сокращении трамвайных путей. Троллейбусные будут расширяться. Предусматривается сохранение троллейбусного депо, трамвайное депо на Водопроводной и строительство нового депо на Ближних Мельницах.

**Выполнено!**

**Резолюция № 20:** «Не принимать Генеральный план без гидрологической экспертизы состояния лимана и реки Куяльник».

Это решение не выполнено. Генплан будет принят без такой экспертизы, что, однако, не мешает в ближайшие годы такую комплексную экспертизу провести и через пять лет внести изменения.

**Резолюция № 21:** «Считать целесообразным создание комиссии из представителей общественности и депутатов по проверке расходования средств на разработку проекта Генплана».

Это решение тоже не выполнено. Очевидно, что такая комиссия должна иметь официальный статус, а ее выводы должны стать основанием для



сительной комиссии будет поднят вопрос о расширении границ, пересмотре статусов и ограничений для охранных зон, и не только на Французском бульваре.

**Резолюция № 10:** «Считать целесообразным развитие в городе сети велосипедных дорожек, в первую очередь на Французском бульваре, что отразить в пояснительной записке к проекту Генерального плана»

**Выполнено!**

**Резолюция № 12:** «Избрать в состав согласительной комиссии представителей общественности: Лысь Татьяну, Токарь Татьяну, Шелегеду Людмилу, Штокало Оксану, Бойко Анатолия, Славского Александра, Диброва Сергея, Черного Алексея, Топова Аркадия, Филимонова Кирилла, Мунтян Юрия, Минову Нину, Никитина Юрия, Каневского Дмитрия, Степовика Сергея, Ткачева Юрия».





дальнейших разбирательств. Инициатор данного вопроса Оксана Штокало на пресс-конференции «Генерального протеста» рассказала, что написала обращение по данному поводу к Алексею Костусеву. Как и следовало ожидать, городской голова такую комиссию создавать не собирается. Странно, но претензии по поводу того, что мэр не отвечает на ее обращения, госпожа Штокало адресовала не к мэру, а к

участникам «Генерального протеста».

Безусловно, у городской власти нет никакого желания ворошить свое нижнее финансовое белье. Наверное, участникам «Генерального протеста» стоит подключить к решению данного вопроса свой админресурс, который у них несомненно имеется.

Итак, большинство решений, принятых на обще-

ственных слушаниях 4 июня 2013 года, воплощены в жизнь. Политическое давление и соображения здравого смысла заставили мэрию опубликовать документы, продлить срок принятия пожеланий граждан и создать согласительную комиссию, которая воплотила в жизнь практически все требования одесситов, принятые на слушаниях.

В ближайшее время активисты «Генерального

протеста» намерены следить за тем, чтобы эти принятые комиссией поправки попали в окончательный вариант Генплана. Если власти попытаются игнорировать эти решения, это будет расценено как выход за рамки правового поля и реакция не заставит себя ждать, говорят общественники.

Пока свои усилия активисты «Генерального протеста» направили на за-

щиту городских зеленых зон от застройки. Один из объектов, который сегодня отстаивают общественники – сквер возле кинотеатра «Вымпел» на Адмиральском проспекте, где собираются построить очередной торгово-развлекательный центр.

<http://dumskaya.net/news/generalnyj-protest-cto-skazano-i-cto-sdelano--029193/>

## Мы поддерживаем действия журналистки, которая пыталась противодействовать кнопкодавству в горсовете

**Одесская областная организация Комитета избирателей Украины выражает одобрение и поддержку действиям одесской журналистки Веры Запорожец, которая 9 октября во время сессии Одесского городского совета своими действиями доказала, что позорной практике кнопкодавства можно эффективно противодействовать даже не будучи депутатом горсовета.**

Одесские СМИ, ряд депутатов городского совета, Одесская областная организация Комитета избирателей Украины неоднократно заявляли о систематическом не персональном голосовании (кнопкодавстве) во время сессий Одесского городского совета. Использование позорной практики кнопкодавства не только грубо нарушает действующее законодательство и Регламент городского совета, не только еще больше подрывает авторитет самого органа власти и депутатов в глазах избирателей, но и ставит под сомнение саму юридическую легитимность приня-

тых таким образом решений.

На сессию 9 октября группой депутатов Одесского городского совета был вынесен проект изменений к Регламенту городского совета, который предусматривал реальные механизмы пресечения кнопкидавства. Однако большинство депутатов горсовета, очевидно, являются приверженцами такого незаконного метода принятия решений, поэтому необходимого количества голосов этот проект решения не набрал. Более того, сессия ознаменовалась очередным массовым кнопкидавством.



В этой ситуации, журналист Вера Запорожец, возмущенная цинизмом, с которым кнопкидавили депутаты городского совета, физически прикрыла рукой панель для голосования одного из депутатских пультов, который

использовался для кнопкидавства. Вследствие этого, сидящий рядом с данным пультом депутат, который неоднократно голосовал и за себя, и «за того парня», смог в этот раз проголосовать только за себя.

Такой отважный поступок Веры Запорожец вызвал бурю возмущения со стороны депутатов-кнопкодавов, которые начали требовать удаления смелой журналистки из зала, а некоторые предложили даже провести черту по периметру сессионного зала, за которую запретить заходить представителям СМИ.

Одесская областная организация КИУ подчеркивает, что основными виновниками устоявшейся в Одесском городском совете позорной

практики кнопкидавства, являются сами депутаты, которые активно эту практику используют. Более того, не желая добровольно отказаться от кнопкидавства, последовательно и демонстративно провалив 3 проекта решений (18.07.2013 и 09.10.2013), направленных на создание реальных барьеров против кнопкидавства, депутатское большинство горсовета просто не оставляет общественности другого выхода, как следовать примеру журналистки и физически противодействовать использованию депутатских карточек для не персонального голосования.

**Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»**





# SOS,

## или

minfin.com.ua

# Лисапетна моя Украина

**О чем мы пишем? О чем спорим до хрипоты? У кого часы дороже? У кого митинг длиннее? Как сшить некрозные партийные ткани? Что дороже: «тушки» поштучно или «титушки» оптом? Как называть войну первой половины прошлого века? Проводить ли выборы неизвестно кого в мэры Киева летом или не проводить? Приходить ли в парламент автору президентского послания, который его даже не читал?**

Повестка дня прозябания. Даже не выживания, и уж тем более не развития. Знаете, нам, украинцам, свойственна не только «хатоскрайность», но и «хатоцентричность». Подавляющее большинство из нас не интересуется тем, что происходит за пределами украинской хаты. А мир меняется. Стремительно, безжалостно. Стереотип,

делящий его на стабильно цивилизованный и вечно развивающийся, уходит в прошлое. Когда мы говорим о перспективе ближайших десятилетий, то мощь Америки уже не кажется безальтернативной и незыблемой, благополучие Европы — предопределенным, да и китайцы уже догадались о том, что рис — это только гарнир.

Рушатся устоявшиеся стереотипы в отношении не только государств, ставятся под сомнение действенность, роль и даже целесообразность существования международных структур, без которых, нам так казалось десятилетиями, мир обрушится — ВТО, МВФ, Мировой банк. Мир становится все более жестоким и опасным для жизни. Уже

идут невидимые и видимые войны за ресурсы (землю, энергию, минералы, воду), и увеличение их числа — перспектива ближайших десятилетий. Украине придется отвоевывать свое место под солнцем (в т.ч. в мировом разделении труда) в условиях жесточайшей конкуренции. Помните мистера Смита в «Матрице», который говорил Морфе-

усу, восставшему против мира машин, превративших человечество в спящие элементы питания: чего вам, людям, еще нужно, ведь мы создали вам иллюзию расцвета вашей цивилизации — конца XX века? Не замечать тектонические сдвиги, происходящие за пределами нашей страны, — невозможно, даже если сильно зажму-

*Не замечать тектонические сдвиги, происходящие за пределами нашей страны, — невозможно, даже если сильно зажмуриться и отгородиться ладошками.*

ряться и отгородиться ладошками. Мы деремся за соты и мед в улье, который сорвался с верхушки дерева и летит вниз...

В этих условиях элита страны, ее политический класс не имеют права жить 2015 годом, ибо они ответственны перед нынешними и будущими поколениями за сохранность украинского государства. Государства, у которого при такой власти, при такой оппозиции и при таком обществе — нет шансов выжить и занять достойное место в будущем мироустройстве. При сохранении существующего уровня интеллектуальной и нравственной ответственности формального авангарда страны, Украину ожидает лишь одна судьба — превращение в донора. Подобно тому, как человеческое тело разбирается на роговицы, почки, сосуды и печень, наша страна имеет высочайшие шансы быть разобранный на землю, недра, недорогую рабочую силу, питьевую воду и отдельные высокооплачиваемые мозговые клетки.

«Ух, ты! Заповедник белой расы! Бесхозный! И на земле, в которой черенок от лопаты зеленеет!». Несомненно, донорская участь нам уготована Россией. Потрошить беспомощное тельце в мутной воде кор-

*Пока власть лихорадочно думает о том, кому из олигархов отдать с откатом капнувший на казначейский счет миллиард, а оппозиция — как подставить друг друга, задвинув конкурента куда-нибудь в мэры Киева или Черновцов, страна с головой погружается в бесперспективность и деградацию.*

рупции, беззакония, отсутствия гражданских прав и свобод — несложная задача. Да и Запад, собственно, тоже не побрезгует трофеями, представленными столь дефицитными в мире исчерпаемыми ресурсами. Вот только нужно расчертить территорию на привычные стриты и авеню, создав, как минимум, условия для защиты своей собственности. И нет оснований считать, что отношение к Украине Китая либо богатых стран арабского мира, на чьи миллиарды как на альтернативу МВФовским,

поведимой оппозицией; братоненавистническая тоска по «старым, добрым временам», навязываемая властью, и патернализм, генерируемый обществом — это три пути в никуда. Они не добавят Украине ни единства, ни экономической динамики, ни конку-

*Чтобы выжить, нашей стране необходим честный разговор самой с собой.*



косится наша власть, чем-то отличается. Пока власть лихорадочно думает о том, кому из олигархов отдать с откатом капнувший на казначейский счет миллиард, а оппозиция — как подставить друг друга, задвинув конкурента куда-нибудь в мэры Киева или Черновцов, страна с головой погружается в бесперспективность и деградацию.

Мысль практически покинула дискуссионные медийные площадки, оставив там лишь эмоции и конъюнктуру. Политические технологии окончательно заменили политику; потребность самовыразиться в социальных сетях — стремление что-либо реально изменить.

Смыслы выпали из повестки дня. Популизм, ис-

рентоспособности. Чтобы выжить, нашей стране необходим честный разговор самой с собой. О чем? Изложенное ниже — субъективная попытка обозначить темы актуальных дискуссий.

**Как восстановить эффективность и управляемость государства?** Казалось бы, концентрация власти в руках президента, водруженного на верх пирамиды полномочий, выстроенной Александром Лавриновичем, дала ответ на этот вопрос. Но так может показаться лишь тем, кто путает эффективность управления страной с эффективностью ее инкассирования.

Государственной власти в Украине фактически нет. Разноцветные политики,

менявшиеся у разноуровневых штурвалов, своими «чистками» фактически уничтожили слой профессионалов, обеспечивающих институциональную память в отраслях. Более чем за 20-летнюю историю правители Украины так и не поняли разницы между политиком и чиновником. Многократные смены министров подразумевали многократные замены замов, руководителей департаментов и управлений. И каждый приходил со своим штатом. Уничтожение пласта эффективных управ-

подходящим выпускникам новой? Путем противоестественного отбора к управлению страной пришел ряд людей, не имеющих ни малейшего опыта социальной ответственности и ни малейшего представления о предназначении государства. Кто такой, например, Сергей Арбузов? Специалист по оптимальному размещению чужих денег, возвращенный высококлассным специалистом того же профиля? А впоследствии подхваченный «царским отпрыском» для тех же целей, но уже в другом масштабе? Какие книжки он читал? Какие песни пел? Каких кумиров имел в юности? Под каким флагом в войнушку играл? За скольких людей отвечал? В какой воде тонул, в каком огне горел? Да и не в одном Арбузове дело... Он просто символ целой плеяды бескорневых государственных боссов, повисших на бороде «бога». Для таких необходимость делиться с обществом продиктована не целью и не потребностью, а обязанностью помнить о «божьем» рейтинге. У экономического руля Украины стоят не люди, сами себя сделавшие, а люди, сами себя предложившие и присягнувшие: «любэ!». Из таких не вырастают отцы-основатели. Из таких получаются державоубийцы.

Практически во всех сферах каждый последующий министр деградирует с точки зрения интеллектуального и нравственного уровня. Вспомните всех

*Государственной власти в Украине фактически нет. Разноцветные политики, менявшиеся у разноуровневых штурвалов, своими «чистками» фактически уничтожили слой профессионалов, обеспечивающих институциональную память в отраслях.*

ленцев позволило войти в беспредел. Масштабные ротации, курс на деинтеллектуализацию, политизацию и коммерческую лояльность, в конечном итоге, привели к уничтожению механизма иммунной защиты государства. Вирусы победили, уничтожив организм.

Как же так получилось, что к нынешнему моменту ведущие роли в украинском политикуме достались худшим представителям старой школы и, одновременно, самым не-

поименно в Минздраве, Минобороны, МинаПК, Минкультуры... Министр сегодня — это заглушка, директор парника, создающий условия для обеспечения работы «смотрящих», которые водят рукой чиновников, ставящих подписи под финансовыми документами. В редких случаях министр является генератором политики вверенного ему ведомства. В подавляющем большинстве политика министерства разрабатывается на аутсорсинге — в администра-



*Кстати о реформах. Вы заметили, что это слово почти исчезло из генерируемого властью информационного потока? На центральном уровне это стало заметным недавно. А вот на региональном...*

ции президента и аффилированном с ней комитете Ирины Акимовой, остатками интеллектуалов в НИСИ или СНБОУ, либо представителями McKenzie. Получая вводные, министр лишь мультиплицирует ошибки генератора, на которые накладываются костность системы, непрофессионализм исполнителей и интересы потребителей «потоков». В частности, и по этой причине в стране не реализована ни одна из 26-ти анонсированных нынешней властью реформ.

Кстати о реформах. Вы заметили, что это слово почти исчезло из генерируемого властью информационного потока? На центральном уровне это стало заметным недавно. А вот на региональном... Попробуйте зайти на сайты областных администраций и посмотреть, есть ли там, а если есть, то с какими датами выхода, сообщения о проводимых реформах, разъяснения сути принятых властью решений, качества предоставляемых гражданам административ-

ных услуг и т.д. Отсутствие внятной информационной политики государства является лишним доказательством приоритетности иных задач, поставленных перед губернаторами. В их кабинетах руководители управлений внутренней политики не днюют и не ночуют — пробиться не могут. Поскольку там всегда на совещании местный прокурор, налоговый, начальник УСБУ и начальник УМВД. Ибо в Украине политика — это не искусство возможного, это искусство возможностей украсть.

Сотни законов, указов и поручений президента, постановлений и распоряжений правительства, всяческих программ и посланий умирают с высыханием чернил на факсимиле. И никто за это ответственности не несет, при одном условии — если исправно работают «лифты» инкассации, поднимающие добычу вверх. Любое журналистское расследование в нашей стране становится опасным для его фигуранта лишь в том случае, если фигурант обносит вышестоящее начальство. Крысятничество — вот главный грех, за который внутри власти карают, используя для легендирования казни обвинения в невыполнении какого-либо из вышперечисленных актов. Государство, функционирующее исключительно как преступный синдикат и не выполняющее функции по защите интересов и созданию условий для развития общества, — обречено.

Смежный вопрос: как остановить тотальное па-

дение профессионализма? Практически везде профессиональная деградация идет рука об руку с безнравственностью. А именно с мздоимством. Адвокаты-почтальоны, которым необходимость знания законов заменила потребность знать, кому и сколько занести. Судьи, как собаки Павлова, чутко реагирующие лишь на звонок сверху или чemoдан снизу. Милиция, которой быстро найти убийцу мешает фотография преступника...

*Практически везде профессиональная деградация идет рука об руку с безнравственностью. А именно с мздоимством.*

Два года назад на встрече президента с редакторами газет Виктор Янукович решил раскрыть тему медицинской реформы. Он капал словами как водой из сломанного крана, беря длительные паузы для выстраивания, в общем-то, и всем нам не очень знакомых терминов. Не выдержала, перебила: «Медицинскую реформу, Виктор Федорович, нужно начинать не с определения количества госпитальных округов, а с расстрела профессорско-преподавательского состава медицинского университета. Ибо не может зачет по анатомии стоить 300 долларов! Не знаешь, но имеешь что вложить в зачетку, — сдал. Не имеешь, но знаешь, — еще большой вопрос. Анатомия — основа основ. Если не изменить

подход, то в госпитальные округа, сколько бы вы их ни создали, просто некого будет нанимать на работу». Перефразируя Николая Пирогова, можно сказать, что неграмотный врач убивает человека, а продажный преподаватель — человечество. Президент согласился. Но что изменилось с тех пор?

Недавно «Тижень» опубликовал количество депутатов, имеющих корочки докторов и кандидатов наук. У меня есть только один уточняющий вопрос: кто из них получил эти степени в Советском Союзе, а кто уже после того, как выпускник лесохозяйственного техникума, пионер газотрейдерства, на спор за неделю получил ксиву профильной Академии наук, а через год — кандидатскую корочку?

Когда-то «ЗН» спросило у Германа Грефа, проводившего в России целый ряд как не очень удачных, так и удачных реформ: «А вот теперь, имея опыт реформаторства, какую из реформ вы считаете главной?». И он ответил: «Однозначно, образования». Кого интересует, какой она должна быть? Ну, кроме Табачника, Кивалова и Гриневич? Кому нужны 823 вуза, ни один из которых не входит ни в сотню, ни в тысячу лучших университетов мира? Кому нужны специалисты с дипломом и без знаний, которых выпускают примерно 770 из них? Ведь, по большому счету, конкурентоспособность страны определяется конкурентоспособностью ее граждан. Любомир Гузар прав: «ма-

ленькие» люди «великую» державу не построят. Наши же дипломы, в своем подавляющем большинстве, — свидетельство статуса, но не знаний. Девальвация звания учителя, вынужденного продаваться, — это лишь один пример эпидемии падения профессионального уровня, который мы же пытаемся компенсировать теневым долларовым оборотом. Но к кому завтра приходиться лечиться? К кому приходиться за защитой? К кому приходиться учиться? В конце концов, как быть с профессионализмом сотрудников атомных электростанций? Оставшиеся в живых смогут баблом компенсировать их ошибки или прикрыться от стронция?

*Украина должна найти свое место в мировом разделении труда, а для этого сформировать свое уникальное предложение.*

С естественным уходом специалистов советской школы умирают целые отрасли экономики. Если страна думает о динамичном развитии и конкурентных преимуществах, то этих целей она не достигнет лишь за счет маркетологов, адвокатов, стоматологов и дизайнеров. Украина должна найти свое место в мировом разделении труда, а для этого сформировать свое уникальное предложение. И для нас актуален не только вопрос, за счет каких ин-



теллектуальных ресурсов это обеспечить, но и **каким должно быть уникальное предложение Украины.**

С каждым днем мы все больше становимся интересны миру тем, что было создано на нашей территории Богом (либо природой) — и все меньше тем, что мы создаем с добавочной стоимостью, своими мозгами и руками. Как тут не вспомнить анекдот про японцев, восхищавшихся советскими детьми: «Это единственное, что вы делаете не руками». Наверное, страна, выходящая из ломки смены формаций, должна была определить несколько приоритетов — точек приложения сконцентрированных усилий и ресурсов — которые могли бы стать локомотивами экономики? Вам удалось стать свидетелем дискуссии между политическими лидерами о том, на какую отрасль (продукцию) Украине нужно сделать ставку? Вы можете вспомнить парламентские слушания на эту тему? Или заседания Кабмина, с приглашением ведущих экспертов для стимулирования интеллектуальных дискуссий власти? А ведь такая дискуссия, с выходом на принятие решения о приоритетных для Украины отраслях, — не менее важна, чем дискуссия о геополитическом выборе. Можем и дальше продолжать делать вид, что мы великая космическая держава, монстр ВПК, и прикрывать свое сползание к каменному веку наличием работающих на аутсорсинге пацанов и девчонок, продающих ведущим мировым IT-фирмам свои мозги. Но хочется спросить: а что сделало государство, нами нанятое, для того, чтобы развивать одних и удерживать других? Что оно сделало для раскрепощения творческой энергии людей? Для канализирования этой энергии на избранных ключевых направлениях созданием стимулов и поддержкой мотивации?

Когда мы говорим «Франция» — в первую очередь вспоминаем о парфюмерии, вине и гастрономии; говорим «Германия» — вспоминаем об автомобилях и приборостроении; говорим «Италия» — вспоминаем о моде, туризме и тех же автомобилях; говорим «Финляндия» — вспоминаем о «хонках» и Nokia, говорим «Япония» — вспоминаем о видеотехнике, телевизорах, магнитофонах и качествен-

ных авто. И вспоминать несложно: продукция этих стран — в наших домах, офисах и гаражах, на наших дорогах и на нас самих.

Когда мы говорим «Украина» — мы о чем вспоминаем? О Boeing, который не смог продраться через взяточвзятельный заслон к отечественному самолетостроению? О швейцарцах, мечтавших построить крупнейший в Европе аэропорт подскока на месте военного аэродрома в Узине? Об испанцах, пытавшихся развить сеть маркетов со свежайшими продуктами украинского производства, но попавших в сети алчных чиновников? Все это было в 90-х. Тогда еще мы были интересны как партнеры... Теперь, в поисках лояльности лидеров Европы и Америки, украинская власть раздаст наши недра зарубежным компаниям, получающим на отведенных под добычу территориях фактически права суверенного государства. А как можно по-другому с властью (уже которой по счету в Украине), если суд для нее — не указ, а взятка-откат — не обязательство?

*Украине необходима дискуссия о приоритетах экономического развития.*

Украине необходима дискуссия о приоритетах экономического развития. Хотите статус великой транзитной страны? Тогда не нужно винить одну лишь Россию в том, что она путем административного давления лишила Украину в первом квартале этого года 40% грузовых железнодорожных перевозок. Что вы сами сделали для того, чтобы в наших портах можно было быстро разгрузиться; границу пройти без «обилечивания»; по «железке» проехать быстрее и дешевле; на автодорогах, больше напоминающих лунную поверхность, не убить ни себя, ни машину? Хотите сделать ставку на чистую и качественную продовольственную продукцию, приоритетно развивать АПК — так определитесь со специализацией: вал зерна и технических культур, глубокая переработка или дорогие яблочки с червячками? Еще есть время, прежде чем Пекин засеет нашу землю рапсом и собствен-

Украина в мировых рейтингах 2013



Всемирный индекс свободы прессы  
Международная правозащитная организация Репортеры без границ



Соседи по рейтингу - Алжир и Гондурас



Индекс восприятия коррупции  
Международная общественная организация Transparency International



Соседи по рейтингу - Сирия и Эритрея



Индекс экономической свободы  
Исследовательский центр Heritage Foundation и газета The Wall Street Journal



Соседи по рейтингу - Аргентина и Узбекистан



Индекс глобальной конкурентоспособности  
Фонд Эффективное управление при поддержке Всемирного экономического форума



Соседи по рейтингу - Словакия и Уругвай



Рейтинг процветающих стран мира  
Британский аналитический центр Legatum Institute



Соседи по рейтингу - Ботсвана и Перу



Рейтинг условий ведения бизнеса  
Всемирный банк совместно с IFC



Соседи по рейтингу - Лесото и Филиппины



Рейтинг лучших стран для рождения детей  
Британская корпорация The Economic Intelligence Unit



Соседи по рейтингу - Бангладеш и Кения



Рейтинг открытости бюджетов  
International Budget Partnership



Соседи по рейтингу - Намибия и Гондурас



Индекс свободы в мире  
Fraser Institute (Канада), Liberales Institut (Германия), Cato Institute (США)

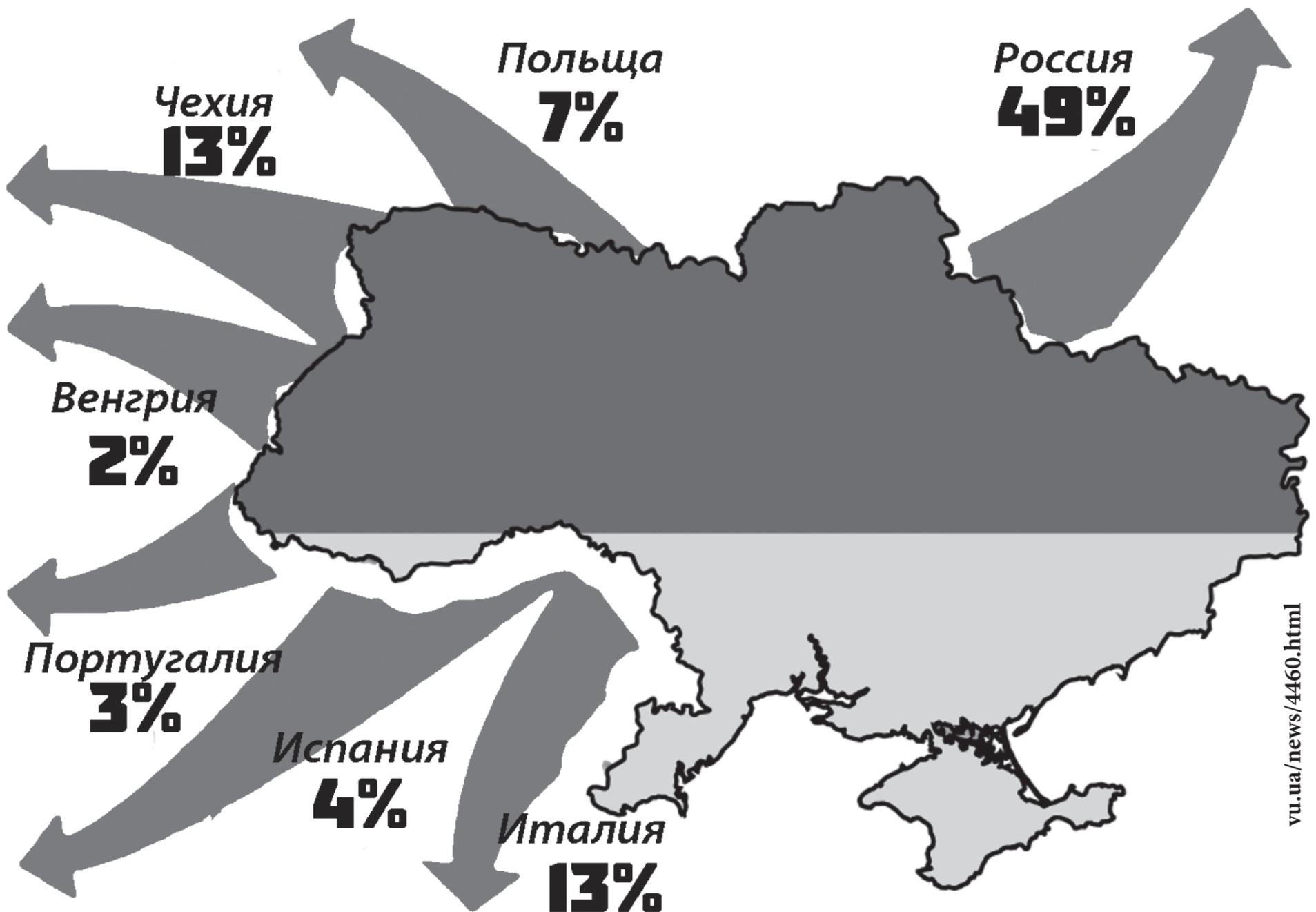


Соседи по рейтингу - Замбия и Руанда





## Куда чаще всего мигрируют украинцы?



vu.ua/news/4460.html

*Нужна дискуссия, выходящая за пределы шор, создаваемых Европейским и Таможенным союзами. Дискуссия с учетом перемен, происходящих не только сегодня, но и прогнозируемых на 10–20–30–50 лет вперед.*

ными гражданами. Хотите развивать инженерную мысль и ВПК — четко определите перспективные направления, закрепите их в долгосрочных госпрограммах и денег давайте хоть немного больше, чем надо на зарплату и откат. А еще на порядок урежьте посреднические проценты спекуляторов, которые в последние годы завели себе моду залазить не то что в прибыль предприятий — в себестоимость. Хотите сделать ставку на

IT — научитесь уважать собственность в любой форме; сравните налогообложение в этой сфере с конкурирующими странами; лоббируйте политикой посольств наши возможности.

Разве не является поводом для дискуссии **создание качественно новой системы экономических стимулов?** Экономике просто-таки необходимы креативные, свежие идеи. Совершенно очевидно, что копирование, к тому же избирательное, европейской экономической системы — это не наш путь. Украина должна приобщиться к европейскому правовому и социальному опыту: независимости судебной системы; активности гражданского общества; гарантированию прав и свобод граждан; качеству образования и здравоохранения. Но стоит ли слепо копировать экономиче-

ские рецепты европейцев? Во-первых, кто сказал, что мы должны пробежать тот путь, который они прошли за сотню лет, чтобы упереться в тот же тупик? А во-вторых, их экономика — постиндустриальна. Наша — мафовски-советско-заводская. Да и сами мы — скорее бронхи кольцами выплюнем, чем обгоним конкурента на территории его правил! Нам нужны иные стимулы, иные дискуссии, нежели битва освоивших терминологию идейных копирастов.

Интеллектуальный мир находится в поисках альтернативы маятнику либерализм—диктатура государства. Вложить свою лепту в этот процесс — задача украинских интеллектуалов. Что нам терять: традиции тейпов; многовекового парламентаризма; отказываться от выстраданного билля о правах? **Где серьезная интеллектуальная амби-**

**ция предложить новый тип сосуществования государства и граждан, столь актуальный в меняющемся мире?** Где вообще спор о будущем? Не о новой Конституции под очередного монарха по принципу «взвзв и забудь», а действительно о новом государственном устройстве страны, гармонии прав и обязанностей граждан, балансе интересов всех слоев общества. Государстве, эффективность которого измеряется не только сбором налогов в казну и процентами роста никем не осязаемого ВВП, а качеством жизни наших граждан, прежде всего их здоровьем и образовательным уровнем. Нужна дискуссия, выходящая за пределы шор, создаваемых Европейским и Таможенным союзами. Дискуссия с учетом перемен, происходящих не только сегодня, но и прогнозируемых на 10–20–30–50 лет вперед. Ее нет.

Она не нужна ни власти, ни оппозиции. Отличие между этими двумя заключается в том, как они оценивают прошлое. Но мы с вами не знаем практически ничего о том, какой они видят Украину в будущем.

**Про будущее все время лгут.** Почему? Команды, сменяющие друг друга, оказываясь во власти делают одно и то же. А оказываясь в оппозиции — говорят одно и то же. При этом практически никто не делает попыток поговорить с людьми честно. Никто не хочет отказываться от популизма, ибо никто не хочет терять власть либо ее перспективу. Один состав власти боится сказать о том, что имеющиеся раны нужно смазать зеленкой: «Да о чем вы?! Народу же щиплет!». Другой — умалчивает необходимость операции. Третий — под страхом смерти ни словом не заикнется об актуальности



*Про будущее все время лгут. Почему? Команды, сменяющие друг друга, оказываясь во власти делают одно и то же. А оказываясь в оппозиции — говорят одно и то же. При этом практически никто не делает попыток поговорить с людьми честно.*

ампутации. Четвертый — рассчитывает заработать на похоронах. Принято считать, что политик, честно дающий ответ на вопрос: «Что делать?», не имеет ни малейших шансов быть избранным. На существующем фоне — да. Кто формирует спрос общества на реальные перемены? Кто разрабатывает не пропагандистскую, а информационную политику государства, направленную против популизма? Кто пытается сказать людям: «Народ, твои ожидания от будущего чрезвычайно завышены по сравнению с тем, что ты сам готов инвестировать в это самое будущее как гражданин, как креатор, как налогоплательщик, как трудовая единица». Но знаете, что любопытно? Бессмысленные, сладкие («мы повысим...») и грозные («мы остановим...») речи уже практически никого не задевают за живое.

Почему на митинги оппозиции ходит так мало людей? Многие считают, что причина — в недоверии к лидерам. Отчасти — это так. В своем большинстве рейтинговые оппозиционеры эксплуатируют образ либерал-демократов, но при этом к народу выходят с левыми лозунгами и существуют на деньги столпов системы, с которой они борются. Пусть не все люди так прямо формулируют, но очень многие это чувствуют. Неискренность подкашивает порыв. Другая причина заполнения площадей, в лучшем случае, привезенными из регионов партийцами, в том, что большинству людей живется на самом деле не так уж плохо. Скребло бы по кости — дела бы до подозрений лидеров в неискренности не было. А знаете, почему по костям не скребет? Виктор Янукович не тронул «тень». Представьте, что бы было в стране, если бы он прислушался к советам и начал настоящую войну с зарплатами в конвертах, запретил «единщиков» либо поставил на все оптовые рынки кассовые аппараты... Революция! Либо

качественная (в экономике), либо количественная (на площадях). Но никто не встал на защиту здравого смысла: «Тебе три ложки сахара, как любишь? И еще тортик, да? Только диабетчик глотни, ладно?»... Оппозиция не воспротивилась откату Януковича и тем самым обеспечила питательную среду для «теневого прокорма» значительной части населения — раз; и кормежки капиллярной президентской опричнины, питающейся за счет этой «тени», — два.

Отсутствие честной консилиумной дискуссии о сложившейся в стране ситуации заставляет людей все больше верить: их жизнь зависит исключительно от тех правил и возможностей, которые они установят сами и сами же выцарапают в своем микромире. Социальные психологи обращают внимание на тенденцию: людей все меньше интересует судьба страны, и все больше — непосредственная среда их обитания. Вот ее они и защищают, переворачивая машины с зарвавшимися водителями, реагируя на надругательство над Оксаной Макар жестче, чем на издевательство над Юлией Тимошенко, поджигая машины продажных местных чиновников, прокуроров и судей.

*Знаете, что с нами происходит? Мы, так и не выйдя до конца из состояния проживания на оккупированной территории, опять начали в это состояние углубляться.*

Знаете, что с нами происходит? Мы, так и не выйдя до конца из состояния проживания на оккупированной территории, опять начали в это состояние углубляться. И сейчас я не только про немцев. История украинской на-

ции — древняя и богатая. История украинской государственности — намного короче и беднее. Наш народ так долго жил под чужой властью — польской, турецкой, российской, австро-венгерской и т.д. — что давно сформулировал и наследственно передал способы выживания. Помните, слова Юрия Липы: «Хата» — это идеал украинского патриотизма». И еще одна цитата, любимого мною Густава Водички: «История всего мира — это победа человека над землей. И только история Украины — это победа земли над человеком». Цель жизни была — выжить и сохранить родных и близких; щедрая земля давала возможность справиться с этим односемейно. Но жизнь в таких условиях формировала отношение

*Помните, слова Юрия Липы: «Хата» — это идеал украинского патриотизма».*

к государству как к чужому и недоверие ко всем, кто находился за пределами проверенного круга. Думаю, это основная причина инертного развития гражданского общества в нашей стране: мы привыкли решать свои проблемы только для себя, а не за счет установления и соблюдения правил, способных решить аналогичные проблемы для всех, с ними сталкивающихся; мы привыкли решать свои проблемы через кума или кума кума в министерстве, а не через профсоюзы и объединения, прозрачно декларирующие свои задачи. Мы перманентно не доверяем всем властям, и многие убеждены в том, что «сколько у государства не воруй — все равно своего не вернешь». Это и есть жизнь при оккупационной власти, которая 1 декабря 1991 г. стала называться «своей».

Как показывает социология, большинство украинцев не любят власть, но при этом «повставать» не очень-то собираются, к тому же снова мечтают о «сильной руке» и рассчитывают на справедливого царя, который придет и всем воздаст по заслугам. Такой себе гражданский па-

тернализм, подразумевающий ненависть к диетам и спортзалу — и надежду на одну таблетку, придающую телесам параметры Венеры. Выбравшись единожды из своего подполья и проглотив таблетку Майдана, не давшую ожидаемых результатов немедленно, миллионы вновь вернулись к проверенному веками способу выживания. Но ведь выживание и «пишь бы не было войны» — предел мечтаний далеко не для всех в стране?

**Что может сделать гражданами население, которое разочаровалось в разноцветных Данко и сконцентрировалось исключительно на благополучии своего ближнего круга? Мне кажется, в первую очередь, две вещи: суды и налоги.**

Пока гражданин не будет уверен в том, что в суде он сможет найти управу на чиновника — мэра, собеса, главу администрации, милиционера, таможенника — люди не почувствуют уверенности в своей значимости и способности что-либо в стране менять. Безусловно, бич украинской судебной системы — это телефонное право. И пользовались им украинские власти всех цветов. Но есть кое-что страшнее: подавляющее большинство решений, выносимых в судах, — это как талон о техосмотре, который мало кто проходил, зато все его имели. Как-то один из столпов юридической политики действующего президента заверил меня: «Все рекомендации, которые будут выданы Венецианской комиссией в отношении изменений в Конституцию, касающихся судебной власти, — будут Украиной учтены». — «И что, что-то изменится от этого?», — спросила я. — «Нет, — искренне ответил собеседник. — Потому что люди не изменятся... И на эту тему нужна серьезная дискуссия: как сделать, чтобы каждый новый закон, в том числе очень нужный и правильный, у нас не превращали в новый инструмент поборов и взяток? Разбирая каждую из существующих у нас проблем, мы обязательно, рано или поздно, придем к пункту «качество человеческого материала». Мы

обязательно упрямся не в «москалей», не в «жидов», не в «пиндосов» — в самих себя.

*Что может сделать гражданами население, которое разочаровалось в разноцветных Данко и сконцентрировалось исключительно на благополучии своего ближнего круга? Мне кажется, в первую очередь, две вещи: суды и налоги.*

О налогах. До тех пор, пока их либо не платят вообще, либо перечислением обязательных платежей занимается работодатель, а не сам налогоплательщик в конце года собственноручно отдает казне долю кровно заработанных, любая патетика о разворовывании страны не возымеет должного эффекта. Вы видели, чтобы оппозиционеры блокировали трибуну Верховной Рады с требованием принять закон о всеобщем обязательном декларировании доходов? Отож.

*Нужна дискуссия о том, как разорвать порочный круг и так называемый «социальный сговор», при котором, по умолчанию, госаппарат ворует у страны, а население обносит государство.*

Кто видел живьем украинские власти миллиарды? Толкущиеся на интернетовском пятакке считают, что всей стране все известно. Нет. Страна, числом в 75–80%, по три-четыре часа в день смотрит телевизор, где, по большому счету, единственными политическими журналистами являются Владимир Зеленский и Катя Осадчая. Многие соотносят вымытое из бюджетов с лично выплаченными налогами,



считая украденные деньги своими? Для большинства граждан самая крупная сумма, увиденная своими глазами, это та, которую пересчитывала кассирша в банке. Кто знаком со схемами, взятыми на вооружение властью? Кто объяснил, что «тень», дающая людям возможность выживать, той же властью взята под контроль путем организации конвертационных площадок, от управляющих которыми регулярно приходят «темники», поясняющие, с кем работать, а с кем — нет; какой размер прибыли показать официально для перечисления в бюджет, а сколько поднять на «лифте» вверх?

Нужна дискуссия о том, как разорвать порочный круг и так называемый «социальный сговор», при котором, по умолчанию, госаппарат ворует у страны, а население обносит государство. Любишь Неньку? Заплати налоги! И потом по праву дай в морду каждому, кто своекорыстно на них позарится! Скулить: «Они ж разворуют...» и гордиться пращурами козацкого рода, оно, конечно, спокойнее. Не разорвав порочный круг, можно позволить Неньке еще несколько лет протянуть, но не выжить.

До тех пор, пока оппозиция будет конкурировать с властью в сладкоголосии, в нашей стране будет сохраняться тренд охоты на мед, а не спасения падающего улья. А земля все ближе... «Отменить пенсионную реформу! Снизить налоги! Увеличить зарплаты! Обеспечить все выплаты льготникам!» — эта халва жевалась уже всеми оппозиционными ртами. А источники где? «Не воровать!»? Но это лишь частичное решение вопроса. И потом, кто сказал, что политическая борьба идет не за возможность это делать? Власть будет красть до тех пор, пока оппозиция будет врать.

По моему субъективному мнению, цветовую политическую гамму в Украине формируют два человека — Виктор Янукович и Юлия Тимошенко. Между этими полюсами — пропасть. Кто-то эту пропасть назовет принципами, кто-то — непреодолимой ненавистью. Остальные лидеры в глазах избирателя приобретают цвет в за-

висимости от того, какой из двух полюсов они выбирают публично. Если Януковича и Тимошенко из украинской политики убрать, то остальные вожди договорятся между собой легко и быстро, ибо наконец-то, без страха быть изобличенными, за одним столом окажутся и игроки, и их спонсоры. И тогда сразу определятся и единый кандидат в президенты, и еди-

*Дискуссия о будущем Украины не будет простой, мы это знаем.*

тех же экспертов, а на собственной внутренней убежденности и понимании того, что нужно делать. Причем, что нужно делать из расчета не на сегодня, а в первую очередь — на завтра и послезавтра. Без такого понимания, без твердой убежденности, без правильных

суждений и запросах в прессу, документировали резонансные злоупотребления.

Мы все ждем краха режима. Но где гарантия того, что он не будет просто скопирован сменщиками? Почему мы не слышим голоса



*Мы все ждем краха режима. Но где гарантия того, что он не будет просто скопирован сменщиками? Почему мы не слышим голоса тех, кто поднимается? Почему мы даем себя убаюкать слюнявыми колыбельными тех, кто всплывает?*

ный кандидат в премьеры, и единый кандидат в спикеры, и единый кандидат на Миндоходов, и на пост министра энергетики... Словом, договорятся. Вопрос: о чем кроме раздела постов они договорятся?

Соблазну, даруемому властью, неконтролируемой обществом, поддастся любой, кто не имеет четкой программы действий, основанной не на эксплуатации правильных слов одних и

жизненных принципов, без готовности к политическому самопожертвованию — никаких глубинных изменений и действительно прорыва для страны не обеспечить: будет лишь ремейк пути предшественников, с некоторыми личностными вариациями. «Заслуга» Павла Лазаренко состоит в том, что до него никто не знал, что «можно так масштабно». После, его пытались лишь повторять. Размах — по способностям. Единички, попадая во власть, пытались сломать схемы. Основная масса прорывалась во власть, чтобы их наследовать. Вы помните много случаев разоблачения оппозицией крупных злоупотреблений и схем разворывания? «РосУкрЭнерго», Тендерная палата, рефинансирование банков, «вышки Бойко», «ЕДАПС», «Ливела», контрабанда бензина, схема Межигорья, афера с солнечными батареями, распил Евро-2012 — это все журналисты, не оппозиция. И только самые смелые политики поднимали на щит эти темы в эфирах, обра-

тех, кто поднимается? Почему мы даем себя убаюкать слюнявыми колыбельными тех, кто всплывает?

По большому счету, во всем мире основная часть избирателей является фанатами того или иного политического клуба. Но в жизнеспособном обществе всегда должна быть думающая часть, которая хочет не просто сменить хозяев жизни, а изменить саму жизнь. Реальный авангард, который не боится формулировать актуальную повестку дня; не боится искать ответы на вызовы времени, а не на провокации политтехнологов; не боится брать на себя ответственность за выписанное лечение. Давайте, попробуем это сделать вместе?

Дискуссия о будущем Украины не будет простой, мы это знаем. Многие авторы ZN.UA, будучи компетентными в своих сферах, регулярно поднимают актуальные проблемы страны, предлагают серьезные системные решения. Но чем серьезнее тема... тем

меньше под ней комментариев, меньше дискуссии. В то же время, стоит лишь бегло упомянуть: «Язык, Россия, Познер, Ургант, Фариян» — и Интернет взрывается дискуссиями. На самом деле, указывая на источник энергии, которую политтехнологии четко пустят по трубам избирательных кампаний. Своей безответственной и эмоциональной наивностью мы даем возможность манипуляторам, паразитируя на прошлом, разрывая наше будущее, не оставляя места для обсуждения его качества, не замечая деградации и надвигающейся бесперспективности.

В этом материале мы не ставили цели выписать полный список тем для общенациональной дискуссии о будущем Украины, тем более — предложить стране рецепты от всех ее болезней. Мы чувствуем тревогу, ясно видим угрозы, контурно понимаем, что следовало бы делать, но не находим адекватной реакции со стороны власти — ни сегодняшней, ни завтрашней. И народ тоже дремлет.

*Выход один — искать среди нас тех, кому мало выживать.*

Абсолютно очевидно, что сегодня воловьей темпы реформ критически не поспевают за внешнеукраинскими изменениями и внутриукраинским разложением. Ясно и другое: мы не сумеем, да и не успеем перевоспитать сперматозоиды и яйцеклетки, чтобы уповать на кого-то качественно иного, кто придет и все правильно сделает за нас. Выход один — искать среди нас тех, кому мало выживать. Мы приглашаем к дискуссии на страницах ZN.UA людей, которым есть что сказать и предложить — стране, гражданам, власти, оппозиции, всем нам. Кто тоже видит опасность торговли органами Украины-донора и готов приложить усилия, чтобы наша страна имела иное, более оптимистичное и достойное будущее.

Юлия Мостовая

[http://gazeta.zn.ua/internal/sos-ili-lisapetnamoya-ukraina\\_.html](http://gazeta.zn.ua/internal/sos-ili-lisapetnamoya-ukraina_.html)



# БИБЛИОТЕКИ — МОСТЫ К ЭЛЕКТРОННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

**Именно под таким девизом летом этого года в Одессе состоялся старт серии обучающих тренингов для библиотекарей Одесской области.**

Напомним, что электронное правительство — способ предоставления информации и оказания государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти, при котором личное взаимодействие между чиновником и заявителем минимизировано и максимально возможно используются информационные технологии. Государственные услуги, предоставляемые таким образом, также принято называть электронными услугами.

Задача серии тренингов, которые проводят опытные тренеры Одесской областной организации «Комитета избирателей Украины» и тренингового центра ООУНБ им. М. Грушевского, — научить библиотекарей, представителей общественных организаций и органов власти Одесской области эффективно использовать существующие электронные услуги национального и местного уровней.

В свою очередь, подготовленные в рамках тренингов библиотекари, используя ресурсы современно оборудованных публичных библиотек, будут передавать эти знания своим читателям,



чтобы те могли с их помощью эффективно общаться с правительственными структурами, участвовать в принятии решений местных органов власти, получать необходимые административные услуги в новом формате.

Представители общественных организаций и чиновники смогут использовать полученные на тренинге знания для повышения эффективности

работы своих организаций и учреждений.

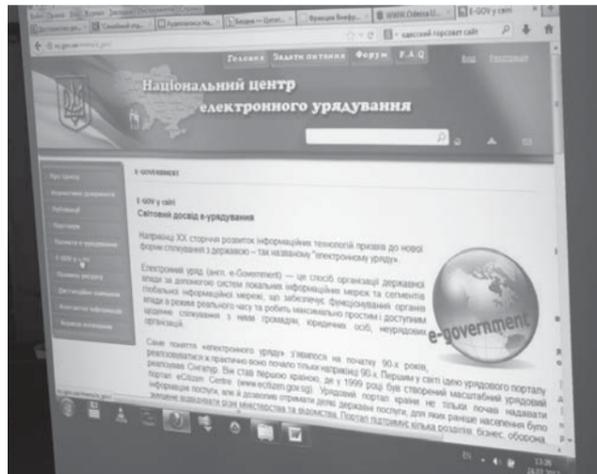
Всего до конца года будет проведено 10 тренингов для библиотекарей из всех районов и городов областного подчинения Одесской области и по одному тренингу для представителей общественных организаций и чиновников.

Обучающие тренинги проходят в рамках инициативы программы

«Библиомост» и Совета международных научных исследований и обменов (IREX) — «Публичные библиотеки — мосты к электронному управлению», которая, в свою очередь, является частью Национального плана действий в рамках «Партнерства «Открытое правительство»», утвержденного распоряжением Кабинета Министров Украины от 5 апреля 2012 № 220-р.

Для справки: «Библиомост» — это партнерская инициатива Совета международных научных исследований и обменов (IREX), Агентства США по международному развитию (USAID), Министерства культуры Украины, Украинской библиотечной ассоциации и Фонда Билла и Мелинды Гейтс.

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО КИУ





## ЦЕНТР ПРАВА КОНСУЛЬТИРУЕТ

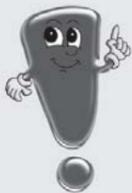


# Виправлення помилок у документах

### Як виправити виявлену помилку в паспорті, яка була допущена не з Вашої вини?

Паспорт є документом, що засвідчує особу та підтверджує громадянство України. Він необхідний при укладанні цивільно-правових угод, здійсненні банківських операцій, оформленні документів тощо.

При встановленні розбіжностей у записах, паспорт підлягає обміну. У такій ситуації потрібно звернутися до органу, який видав паспорт, а саме до територіального підрозділу Державної міграційної служби. Необхідно у письмовій формі подати заяву, де описати проблему та вказати вимогу виправити помилку, допущену співробітниками даної установи. До заяви слід додати 2 фотографії 35x45 мм, паспорт, що підлягає обміну, документ, в якому правильно вказано прізвище, ім'я, по батькові (наприклад, свідоцтво про народження, свідоцтво про реєстрацію шлюбу).



**Важливо! Ви маєте право вимагати не стягувати з вас кошти за оформлення нового паспорта, оскільки помилка у паспорті допущена не з Вашої вини.**

Часто буває так, що співробітники міграційної служби допускають помилки в перекладі імені з державної мови (згідно з українським правописом), наприклад, на російську мову. Відповідно до Закону України «Про засади державної мовної політики» Ви маєте право вимагати транскрибувати ім'я, наприклад, російською мовою на другій сторінці паспорта, адже кожен громадянин України має право використовувати своє прізвище та ім'я (по батькові) рідною мовою згідно із традиціями цієї мови.



**Важливо! Без попереднього узгодження з Вами територіальний підрозділ Державної міграційної служби не має права проводити запис прізвища, імені та по батькові у паспорті.**

Також можна звернутися до Інституту мовознавства ім. О. О. Потебені та «озброїтися» довідкою про те, що, наприклад, прізвище у паспорті (переклад) не відповідає свідоцтву про народження. Це позбавить Вас необхідності доводити відповідність паспорта іншим документам. При пред'явленні тих чи інших документів необхідно буде також пред'являти цю довідку.

**Часто зустрічаються випадки, коли помилка в одній літері у документі створює серйозну проблему. Неточності у написанні імені, прізвища, дати народження, місця народження у паспорті, свідоцтві про народження, інших документах призводять до величезних труднощів при оформленні спадщини, укладанні угод та в інших життєвих ситуаціях. Як виправити помилки в паспортах та свідоцтвах про народження, дізнаєтесь з цієї правової консультації.**

### Що робити, якщо свідоцтво про народження містить помилки у імені, даті народження та в інших даних?

Одним із обов'язків відділу державної реєстрації актів цивільного стану — виправляти неправильні або неповні відомості і навіть орфографічні помилки, які були допущені у свідоцтві про народження. Порядок внесення змін до актових записів цивільного стану врегульовано Правилами внесення змін до актових записів цивільного стану, їх поновлення та анулювання, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 12.01.2011 No 96/5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14.01.2011 No 55/18793.

Внесення змін до актових записів цивільного стану проводиться тільки за наявності достатніх підстав, які підтверджуються документально. В інших випадках питання внесення змін є предметом розгляду суду. Потрібно подати до відділу державної реєстрації актів цивільного стану за місцем проживання заяву про внесення змін до актового запису цивільного стану про народження.



**Важливо! Відділ державної реєстрації актів цивільного стану не має права відмовити у прийнятті та розгляді заяви про внесення змін.**

Разом із заявою подаються документи, необхідні для її розгляду і вирішення питання по суті, зокрема паспорт, свідоцтво про народження, де вказані неправильні, неповні відомості або відомості, які підлягають зміні, та інші документи. З такою заявою можуть звертатися особи, щодо яких складено актовий запис, один із батьків, опікун, піклувальник дитини; опікун недієздатної особи, спадкоємці померлого, представники органу опіки та піклування при здійсненні повноважень з опіки та піклування стосовно особи, яка має право на подання такої заяви.

Для підтвердження достовірності поданих документів про державну реєстрацію актів цивільного стану відділом державної реєстрації актів цивільного стану додаються до матеріалів справи повні витяги з Державного реєстру актів цивільного стану громадян, копії відповідних актових записів цивільного стану, на підставі яких вирішується питання про необхідність внесення змін або відмови у цьому.

За результатами перевірки зібраних документів відділ державної реєстрації актів цивільного стану складає обґрунтований висновок про внесення змін або про відмову в цьому, в якому чітко зазначаються причини відмови та можливість її оскарження в судовому порядку.



**Важливо! Підставою для внесення змін до актового запису також може бути рішення суду, де зазначено, які саме зміни необхідно внести до актового запису про народження.**

Виправлені помилки в актовому записі вносяться відділом державної реєстрації актів цивільного стану за місцем зберігання відповідного актового запису про народження, після чого повторно видається або надсилається свідоцтво про народження.

Після внесення змін до актового запису цивільного стану заявнику повторно видається свідоцтво про державну реєстрацію акта цивільного стану (частина шоста статті 22 Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану»). На свідоцтві проставляється штамп «Повторно». Свідоцтво про державну реєстрацію, подане заявником для внесення змін, анулюється та знищується у встановленому порядку.



При підготовці консультації використано напрацювання учасників мережі Центрив правової інформації та консультацій Міжнародного фонду "Відродження".

**За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Сади́ковська, 25, тел. (048) 716-46-83.**

Консультація підготовлена та розміщена в рамках проекту «Посилення правових можливостей вразливих груп населення у суспільстві у захисті їхніх прав», котрий здійснюється Українською Гельсінською спілкою з прав людини за фінансової підтримки Європейського союзу.





ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ



# Станет ли муниципальная правовая помощь доступной и эффективной?

Значительная стоимость юридических услуг и отсутствие надлежащей социальной ответственности юридического бизнеса делают фактически невозможным получение необходимой правовой помощи малообеспеченными слоями населения. На фоне принципиального изменения нормативного регулирования многих сфер жизни (от государственной регистрации прав на недвижимость до уголовного судопроизводства) это приводит к значительному ограничению и нарушению прав этих людей. Изменить ситуацию к лучшему призван Закон Украины «О бесплатной правовой помощи», согласно которому в Украине постепенно выстраивается государственная система предоставления правовой помощи. Одним из элементов такой

**На примере города Одессы отследить основные проблемы с внедрением в Украине муниципальной правовой помощи и сделать такую деятельность более эффективной и доступной впоследствии — именно с такой целью Одесская областная организация Комитета избирателей начала общественный мониторинг коммунального специализированного учреждения по предоставлению бесплатной первичной правовой помощи.**

системы является привлечение ресурсов местных громад для организации оказания первичной правовой помощи путем создания специализированных коммунальных учреждений. Одним из первых в Украине, в июле 2012 года в Одессе было создано коммунальное учреждение «Специализированное учреждение по оказанию бесплатной правовой помощи в г. Одессе». Как и всякое нововведение, деятельность учреждения проходит далеко не идеально,

в большинстве случаев именно из-за объективных факторов становления системы, формирования и отработки процедур. И тот факт, что указанное коммунальное учреждение создано недавно, дает надежду и возможность для влияния со стороны общественности для улучшения качества и повышения стандартов муниципальной правовой помощи.

В ходе мониторинга, который начался в сентябре 2013 года, планируется

установить соответствие задекларированных стандартов и процедур КУ «Правовая помощь» действующему законодательству и международным нормам, соответствие реального состояния деятельности учреждения задекларированным стандартам и подходам, уровень организации предоставления услуг, информирования, мониторинга и оценки; целесообразность, эффективность и добропорядочность использования средств. После публичного обсуждения, подготовленные по результатам мониторинга рекомендации по совершенствованию работы будут предложены к практическому внедрению как в Одессе, так и в других местных громадах, а также направлены в Координационный центр по предоставлению правовой помощи Министерства юстиции.

специалистов КУ «Правовая помощь», некоторые из которых уже проявили интерес к внешней оценке своей работы. К разработке и обсуждению рекомендаций будут привлечены как представители территориальных органов юстиции, которые координируют работу по внедрению и развитию системы бесплатной правовой помощи, так и представители негосударственных организаций. В частности, в качестве экспертов привлечены руководители Центров правовой информации и консультаций из городов Львова и Ковеля, которые в течение последних трех лет при поддержке МФ «Возрождение» наработали стандарты и процедуры предоставления первичной правовой помощи, в том числе и со стороны органов местного самоуправления. Таким образом, надеемся совместно усилиями не только повысить уровень оказания такой помощи в г. Одессе, но и усовершенствовать общие процедуры и стандарты, усилить публичный контроль за ее предоставлением, что будет способствовать становлению в Украине эффективной и доступной муниципальной правовой помощи.

Одесская областная организация Комитета избирателей Украины рассчитывает на адекватную реакцию и сотрудничество со стороны руководства и

**Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»**



Проект «Муниципальная правовая помощь: эффективная или декларативная?» выполняется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке Международного фонда «Возрождение».





## ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ



# ЗАЩИТИЛИ НАСЛЕДСТВО ПЕНСИОНЕРКИ

В Центр права Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» в г. Одессе обратилась 65-летняя одесситка Елена Васильевна, пенсионерка и инвалид II группы. Почти всю пенсию женщина тратит на лекарства, поэтому обратиться в адвокатскую контору или юридическую фирму за помощью не имеет финансовой возможности. Да и не все юристы берутся за сложное дело, в котором и сроки пропущены, и доказательства правоты нужно отыскивать, и с родственниками встречаться. Поэтому в юридическую приемную организации женщина пришла разочаровавшейся в возможности восстановления справедливости и защиты своих прав.

История, которую рассказала Елена Васильевна, непростая и поучительная как с точки зрения семейных отношений, так и правовых аспектов. Женщина выросла в многодетной семье, где кроме нее было еще 3 младших сестры. Сестры выросли, у каждой жизнь сложилась по-разному, но пренебрежение к «сестре-инвалиду» возрастало с каждым годом. Родители Елены Васильевны всю жизнь прожили в небольшом селе в Одесской области, имели небольшой дом и земельный участок, вели домашнее хозяйство. В июле 2012 года умер отец Елены Васильевны, а через несколько месяцев из жизни ушла и мать. После смерти родителей открылось право на наследство, однако сестры не желали делиться наследием именно с Еленой Васильевной, мотивируя тем, что с ее инвалидностью и болезнями та долго не проживет, поэтому может обойтись без наслед-



**Вследствие непорядочных действий собственных сестер 65-летняя одесситка не только потеряла наследство, но и оказалась в больнице. Неизвестно, как в дальнейшем сложилась бы ситуация, если бы не помощь юристов Центра права Одесской областной организации Комитет избирателей Украины. В течение года им удалось восстановить срок обращения за наследством и в судебном порядке заставить других наследников признать право пенсионерки на наследство, а также надлежащим образом оформить право собственности на наследственное имущество.**

ственного имущества. Однако после долгих и продолжительных споров, сестры вроде бы поняли друг друга и устно договорились о следующих действиях — все наследственное имущество (дом, земельный и имущественный пай, депозитный счет в банковском учреждении) оформляют на одну из сестер, которая проживала вместе с родителями в соседнем доме. После оформления наследства, они совместно продают наследственное имущество, а вырученные средства делят равными частями между всеми четырьмя сестрами. Елена Васильевна поверила сестрам и учитывая достигнутую договоренность, наде-

ялась что вскоре получит свою долю от реализованного наследственного имущества. Однако время шло, сестры всячески избегали общения с Еленой Васильевной, а когда наконец ей удалось связаться с младшей сестрой, получила шокирующий ответ — ей отказали в получении своей доли наследственного имущества. После такой неожиданной новости, Елена Васильевна попала с гипертоническим кризом в больницу, где пробыла несколько недель. В силу достигнутых договоренностей с сестрами, болезни и юридической неграмотности, Еленой Васильевной были пропущены сроки для вступления в наследство.

После того, как женщина обратилась за помощью, юристы Центра права Одесского КИУ помогли ей оформить и подать исковое заявление в суд о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства, о признании права на обязательную долю в наследстве и признании права собствен-

ности на наследственное имущество. В начале июня 2013 года, суд первой инстанции удовлетворил вышеуказанное исковое заявление в полном объеме. Но сестры Елены Васильевны были настроены решительно, и подали апелляционную жалобу на это решение в суд апелляционной инстанции. Однако, очевидно решительность пенсионерки в защите своего законного наследства заставила других наследников вступить в переговоры. В результате, на очередной прием в Центр права Одесского КИУ, Елена Васильевна пришла вместе с младшей сестрой с просьбой помочь составить между ними мировое соглашение. Юристом центра был подготовлен текст мирового соглашения и соответствующее заявление о его утверждении. В результате, судом было принято и утверждено мировое соглашение, Елена Васильевна получила свою долю от наследственного имущества и даже возобновила отношения и общение с близкими.

Напоминаем, что Центр права Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» находится по адресу г. Одесса, ул. Садиловская, 25 (предварительная запись на прием по тел. 0487164683).

**Надежда Макавич, Игорь Бринош**

Деятельность Центра осуществляется в рамках проекта «Усиление правовых возможностей уязвимых групп населения в обществе в защите их прав», который выполняется Украинским Хельсинкским союзом по правам человека при финансовой помощи Европейского Союза.





## ИНФОРМАЦИЯ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЮСТИЦИИ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

# Громадські приймальні з надання безоплатної первинної правової допомоги



На фото: Начальник Головного управління юстиції в Одеській області Продиус К.В.

*Відповідно до статті 59 Конституції України, кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.*

У сучасному світі рівень правового захисту прав та свобод людини і громадянина є ключовим показником демократизму суспільства і держави. У демократичній, правовій державі кожне право особи, закріплене належним чином, забезпечується всією повнотою влади.

Прийнятий Верховною Радою України Закон України «Про безоплатну правову

допомогу» (далі – Закон) 02 червня 2011 року № 3460-VI визначає зміст гарантованого Основним Законом України права на безоплатну правову допомогу, порядок реалізації цього права та державні гарантії, підстави та порядок надання безоплатної правової допомоги.

Законом встановлено поділ правової допомоги на **первинну** та **вторинну**. На відміну від вторинної, право на безоплатну первинну правову допомогу мають усі особи, які перебувають під юрисдикцією України.

Безоплатна первинна правова допомога забезпечується зокрема шляхом роботи громадських приймалень з надання безоплатної первинної правової допомоги, які діють при управліннях юстиції.

*Відповідно до наказу Міністерства юстиції України від 21.09.2011 року № 3047/5 «Про затвердження Порядку роботи громадської приймальні з надання безоплатної первинної правової допомоги» громадська приймальня з надання безоплатної первинної правової допомоги (далі – приймальня) створюється для надання органами виконавчої влади Автономної Республіки Крим, територіальними органами центральних органів виконавчої влади, місцевими органами виконавчої влади безоплатної первинної правової допомоги особам, які перебувають під юрисдикцією України.*

Основною метою діяльності приймальні є сприяння забезпеченню правового захисту конституційних прав, свобод та інтересів громадян органами виконавчої влади, належної реалізації Закону України «Про безоплатну правову допомогу».

Приймальня здійснює такі види правової допомоги: надання правової інформації; надання консультацій і роз'яснень з правових питань; складення заяв, скарг та інших документів правового характеру (крім документів процесуального характеру); надання допомоги в забезпеченні доступу особи до вторинної правової допомоги та медіації.

При Головному та територіальних управліннях юстиції Одеської області діє мережа **правових громадських приймалень з надання безоплатної первинної правової допомоги**. При Головному управлінні діє 1 громадська приймальня, при територіальних управліннях юстиції - 32 правові громадські приймальні.

З 3 червня 2013 року запроваджено роботу громадських приймалень за єдиним графіком: **щовівторка та щочетверга з 10.00 до 16.00 години**.

До роботи в громадських приймальнях залучено працівників реєстраційних служб, відділів державної виконавчої служби та нотаріату відповідно до затверджених графіків. Крім того, в ході роботи громадських приймалень будуть залучатися представники органів виконавчої влади, громадських організацій та ін.

Питання, з якими звертаються громадяни, по змозі вирішуються під час прийому в день їх звернення з урахуванням часу роботи приймальні. Якщо питання є складним, вимагає докладнішого вивчення, залучення для надання консультацій фахівців інших органів виконавчої влади, громадянин може отримати правову допомогу в інший день прийому, визначений працівником громадської приймальні.

Громадською приймальнею Головного управління юстиції в Одеській області за I півріччя 2013 року громадянам було надано 148 консультацій, а підвідомчими управліннями юстиції - 1558 консультацій.

З інформацією про діяльність громадських приймалень з надання безоплатної первинної правової допомоги Одеської області можна ознайомитися на офіційному сайті Головного управління юстиції в Одеській області в рубриці «Безоплатна правова допомога», підрубрика «Безоплатна первинна правова допомога».

Слід відмітити, що Головним управлінням юстиції використовуються **новітні технології** у процесі надання безоплатної первинної правової допомоги. Так, Головним управлінням юстиції розпочато таку форму роботи з громадянами, як надання правових консультацій **з використанням зв'язку Skype** для відвідувачів громадської приймальні, створеної на базі Одеської обласної універсальної наукової бібліотеки ім. М.С. Грушевського. Попередній запис на такі прийоми проводиться працівниками Одеської обласної універсальної наукової бібліотеки ім. М.С. Грушевського за адресою: м. Одеса, вул. Троїцька, 49/51.

Начальник Головного управління юстиції в Одеській області  
Продиус К. В.



# «Хлебный» бунт в Рени



**Конец августа и первая половина сентября в Рени ознаменовались развернувшимся между мэром города и некоторыми производителями хлебо-булочной продукции противостоянием. «Избирком» попытался разобраться в сложившейся ситуации.**

В конце августа в Рени состоялся первый митинг, поводом к которому стало возмущение предпринимателей, в первую очередь хлебопроизводителей Рени (Ренийского хлебзавода, ЧП «Маслова» и ЧП «Айсель»), строительством новой автобусной остановки на перекрестке улиц Пролетарской и Комсомольской. Старую автобусную остановку рядом со зданием райгосадминистрации и в 100 метрах от центрального рынка снесли.

Как выяснилось, строительство на перекрестке ведет новый предприниматель из Измаила, собственник ЧП «Хлебный лидер». Строится автобусная остановка с хлебным ларьком. Право на строительство предприниматель получил, заключив с горисполкомом, инвестиционный договор, согласно которому он в Рени установит четыре хлебных киоска с пристроенными автобусными остановками. Начало установки первой автобусной остановки, совмещенной с торговой точкой и стало причиной конфликта, хотя еще строительство его первого ларька (на городской площади, рядом с универсамом) возмущений предпринимателей не вызывало.

Однако конфликт не ограничился одним митингом. 22 августа владелец Ренийского хлебзавода Сергей Арабаджи пришёл на сессию горсовета с просьбой предоставить ему возможность выступить перед депутатами. Производитель обратился к народным избранникам с призывом не допу-

стить установку в городе киосков ЧП «Хлебный лидер». Аргумент Арабаджи был простым: по его подсчетам, измаильский хлебопек, начав свои продажи в Рени с 500 буханок хлеба в день, к концу августа продавал уже 700 буханок. В результате уменьшается сбыт продукции местных производителей. Директор ренийского хлебзавода утверждает, что если появятся ещё три киоска «Хлебного лидера», объём продаж возрастет еще больше, а значит сократятся продажи ренийских хлебных предприятий. В результате местные хлебопёки окажутся перед необходимостью сокращения своих производств, а значит и рабочих мест, и поступлений в городской бюджет.

Впрочем, «страхи» местных производителей хлеба вполне обоснованны. Хотя и отсутствие реакции со стороны городского совета также объяснимо, поскольку запретить кому-то вести в городе предпринимательскую деятель-

ность — значит нарушить Конституцию.

В то же время мэр города придерживается отличной от ренийских хлебопек точки зрения. В частности, Сергей Колевич утверждает, что в городе необходимо установить как минимум 12 новых автобусных остановок. Владелец ЧП «Хлебный лидер» предложил городу за собственный счет установить четыре новые остановки с ларьками для продажи продуктов своего производства. Впоследствии предполагается передача этих остановок в собственность города. Т. е. вполне выгодный «торг»: городу новые автобусные остановки достаются бесплатно, а предприниматель получает торговые места. Соответственно, резона отказываться от такого предложения, как считает мэр, и не было.

Местных же предпринимателей, такой подход городского головы возмутил. С их слов, обратиться бы к

ним мэрия с аналогичным предложением (установить остановки), они бы с радостью согласились. Хотя мы от себя добавим, что за весь период независимости нашего государства, в городе ни разу не было случая, когда бы предприниматели обращались с подобными инициативами к городским властям.

Тем не менее, возмущенные ренийские хлебопёки пошли еще дальше. Уже 12 сентября в Рени состоялся новый митинг, организованный директором ренийского хлебзавода Сергеем Арабаджи. Лейтмотивом митинга стал сбор подписей горожан под жалобой губернатору на действия городского головы. Сам организатор митинга обвинил мэра в уничтожении малого и среднего бизнеса в городе. Жалоба губернатору, помимо обвинения Сергея Колевича в «намеренном ущемлении прав единственных и пока еще не уничтоженных коллективов хлебопроизводителей города», указывала еще и на то, что задолженность по заработной плате на КП «Водоканал» образовалась по вине городского головы, а поднятие тарифов на водоснабжение является необоснованным. В результате митинг от проблемы хлебных предприятий плавно перешел к проблеме цен на водоснабжение.

В свою очередь мэр утверждает, что имеет место отнюдь не поднятие тарифов, а всего лишь их корректировка, так как за последнее время выросли цены на электроэнергию, бензин и минимальная зарплата. Для того чтоб предприятие не работало себе в убыток, а выходило хотя бы «в ноль», необходимо было провести эту корректировку. Для тех, у кого нет водомерных счетчиков, поднятие тарифов в два раза сделано для того, чтоб они их (водомеры) установили. Тогда, считает городской голова, жителям города и платить придется меньше. Соответственно и возмущенных станет меньше.

Впрочем многие ренийцы в сложившей ситуации, как и многие украинцы, надеются на «сильную руку» вышестоящего начальника. Горожане ждут, что в конфликте разберется губернатор Эдуард Матвийчук и направит в город представителей уполномоченных органов для проверки деятельности мэра Рени и разрешения накопившихся противоречий.

Хотя уже сентябрь закончился, а обещанная Сергеем Арабаджи жалоба губернатору пока так и не подана...

**Алексей Бойко**



# Измаильский горсовет и «тайная» комната

**Измаильский городской совет раскрыл тайну посещений депутатами сессий совета**



Измаильский городской совет все-таки раскрыл тайну о посещениях депутатами пленарных заседаний сессий за два с половиной года его работы. Однако для того, чтобы получить столь невинную, формальную, но достаточно интересную и показательную для граждан информацию, представителям Комитета избирателей Украины пришлось направить в городской совет три информационных запроса. На два первых запроса мы получили отказы, в которых утверждалось, что «секретариат не является распорядителем информации», да и вообще «подобная информация не является публичной». И это не смотря на то, что именно секретариат, согласно регламента городского совета, ответственен

за регистрацию депутатов на сессии, а также за систематизацию информации о работе и посещениях депутатами сессий городского совета.

Лишь с третьим запросом удалось получить запрашиваемые данные. Причем, не сводную информацию о посещениях заседаний за два с половиной года, а отсканированные копии поименных списков регистрации депутатов перед каждой сессией. Напрашивается вопрос, неужели секретариат городского совета не систематизирует сведения? Тогда почему в 2011 году на аналогичный запрос нашей организации обобщенная информация по посещениям заседаний была предоставлена персонально по каждому депутату?

Помимо информации о явке депутатов на сессии совета, нами запрашивалась и информация об их отчетах. Но горсовет ее предоставить отказался. То ли потому, что опасается критики написанного в отчетах, то ли, посмеет предположить, в секретариате городского совета самих депутатских отчетов просто нет. По крайней мере – большинства...

Впрочем, как было отмечено выше, информация о посещениях депутатами сессий в некоторой мере дает представление о деятельности наших избранников в стенах органов власти. Например, о том, кто является прогульщиком, и чья работа бросает тень на работу всего совета, а также о том, кто относится к своим обязанностям ответственно, регулярно участвуя в принятии решений.

Итак, сегодня в Измаильском городском совете числятся 49 депутатов, а на «экваторе» каденции городского совета состоялось уже 34 сессии. Начнем с нижних позиций рейтинга посещаемости. За два с половиной



Окончание  
на стр. 24



Депутат	Партия	Кол-во прогулов
Юрий Филиппов	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	27
Виктор Москаленко	Батьківщина	18
Александр Чернега	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	15
Александр Иванов	СИЛЬНА УКРАЇНА	11
Сергей Дубенко	«РУССКИЙ БЛОК»	10
Сергей Кивалов	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	10
Владимир Левченко	СИЛЬНА УКРАЇНА	10
Фоат Гузаиров	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	9
Виктор Павленко	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	9
Анатолий Дидух	Батьківщина	8
Владимир Лапшин	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	7
Сергей Лапшин	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	7
Василий Сорочишин	ФРОНТ ЗМІН	7
Галина Галкина	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	6
Наталья Кесиора	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	6
Георгий Дубенко	«РУССКИЙ БЛОК»	6
Юрий Галушка	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	6
Елена Гребельная	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	6
Снежана Кравцуненко	внефр., избрана от ПР	5
Николай Дмитриев	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	5
Игорь Скоробреха	СИЛЬНА УКРАЇНА	5
Сергей Стандратюк	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	5
Игорь Фортуна	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	5
Сергей Чмыга	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	5
Лариса Курис	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	4
Сергей Усов	СИЛЬНА УКРАЇНА	4
Александр Краснопольский	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	3
Владимир Мигель	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	3
Елена Руденко	ЗКПУ	3
Назим Агаев	СИЛЬНА УКРАЇНА	2
Владимир Елькин	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	2
Виталий Козак	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	2
Елена Морозова	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	2
Сергей Переверза	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	2
Евгений Пундик	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	2
Анатолий Фуфаев	ФРОНТ ЗМІН	2
Олег Абрамченко	СИЛЬНА УКРАЇНА	1
Олег Афанасьевский	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	1
Роман Белицкий	СИЛЬНА УКРАЇНА	1
Игорь Дегтярев	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	1
Георгий Кинев	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	1
Марина Лапшина	СИЛЬНА УКРАЇНА	1
Александр Христенко	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	1
Юрий Дмитриев	внефр., избран от ПР	0
Александр Климинченко	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	0
Виктор Коноваленко	ЗКПУ	0
Генадий Кошевой	СИЛЬНА УКРАЇНА	0
Сергей Литинский	ПАРТИЯ РЕГІОНІВ	0
Сергей Лузанов	СИЛЬНА УКРАЇНА	0



Начало на стр. 23



года злостным прогульщиком можно назвать **Юрия Филиппова**, депутата от Партии регионов, который появлялся на заседаниях, судя по всему, по большому празднику, и, наверное, ради разнообразия в своей жизни. За все время работы он был в зале заседаний всего 7 раз. Немного больше уделили внимания своим депутатским обязанностям **Виктор Москаленко** (ВО «Батьківщина»), появившийся на сессиях 16 раз, и **Александр Чернега** (Партия регионов) – 19 раз при-

сутствующий на пленарных заседаниях.

Следующими в рейтинге отмечены депутаты, посетившие городской совет от 23 до 29 раз, т. е. принявших участие в более чем половине пленарных заседаний. Таких депутатов всего 21. Из них трое представляют бывшую Сильную Украину, 14 — Партию регионов, двое — партию «Русский блок», по одному депутату - ВО «Батьківщина» и партию «Фронт Змін».

Есть категория из 18 депутатов, у которых получилось присутствовать прак-

тически на всех сессиях горсовета (от 30 до 33 посещений). Из них пятеро представителей Сильной Украины, 12 — Партии регионов, а также один депутат от партии «Фронт Змін».

Ну, и конечно же, надо назвать депутатов, не пропустивших ни одной сессии. Таковых оказалось всего шестеро: **Александр Климинченко** и **Сергей Литинский** (Партия регионов), **Геннадий Кошевой** и **Сергей Лузанов** (Сильная Украина), **Юрий Дмитриев** (экс-представитель Партии регионов) и **Виктор Коноваленко** (КПУ).

Глядя на эту картину, было бы неплохо, как в советские времена, создать городскую «доску почета и позора».

Все представленные выше данные, конечно же, не дают абсолютной картины об эффективности работы депутатов, но на кое-какие мысли наводят. В общем, измаильчанам решать насколько их избранники интенсивно работают над проблемами города...

Более детально ознакомиться с посещением депутатами Измаильского городского совета пленарных заседаний сессий мож-

но в приведенной на стр. 23 таблице. Напомним, что изначально в состав Измаильского городского совета входило 50 депутатов, но впоследствии депутат **Сергей Баткилин**, избранный от 23 мажоритарного округа, 25 ноября 2011 года сложил свои депутатские полномочия в связи с назначением на должность заместителя городского головы. С тех пор территориальная избирательная комиссия никак не может назначить новые выборы, а потому депутатским мандатом до сих пор обладают лишь 49 народных избранников.

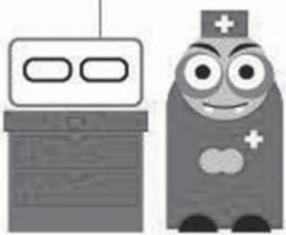
Светлана Гудь

## Жизнь как взятка

Украинец сталкивается с коррупцией от рождения до смерти

### Роддом

Взятка врачу: 1000–5000 грн.  
Помощь в сложных случаях: 5000–8000 грн.



### Детская поликлиника

«Благотворительные взносы»: 50–150 грн.



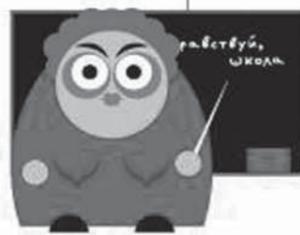
### Детский сад

Зачисление: 1000–5000 грн.  
«Благотворительные взносы»: 50–500 грн.



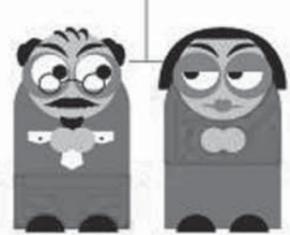
### Школа

Зачисление: 4000–8000 грн.  
«Благотворительные взносы»: 100–1000 грн.



### Университет

Зачисление: 8000–25 000 грн.  
Экзамен: 500–1000 грн.  
Диплом: 2000–5000 грн.



ФОКУС • 20 сентября 2013

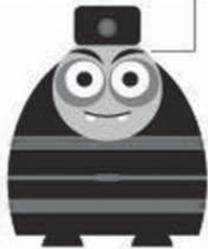
### Налоговые проверки

Незначительные нарушения или их отсутствие: \$100–500  
Несоставление акта при выявленных нарушениях: \$2000–10 000



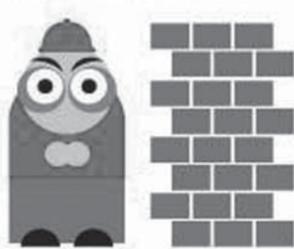
### Госавтоинспекция

Получение прав без экзаменов: 4000–5000 грн.  
Нарушение правил движения: 100–1000 грн.



### Оформление квартиры

«Ускорить» процедуру: 2000–3000 грн.  
Легализация перепланировки: 4000–8000 грн.



### Поликлиника

Приём врача: 100–300 грн.  
Операция: 100–8000 грн.



### Пенсия

Оформление льготной пенсии: 10 000–30 000 грн.



### Кладбище

Место для захоронения: 5000–80 000 грн.



ФОКУС

Фото: Дмитрий Стойков

### ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины»

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

главный редактор: Бондаренко Н. А.  
Выпускающий редактор: Дроздова Е.А.

Адрес редакции:

65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25  
Телефоны: (048) 716-40-18

Электронная почта: [odesakvu@ukr.net](mailto:odesakvu@ukr.net)  
[www.cvu.od.ua](http://www.cvu.od.ua), [www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua), [www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)

Тираж - 7 000 экз.

ХОТИТЕ УЗНАТЬ БОЛЬШЕ?

ЗАХОДИТЕ НА НАШИ САЙТЫ:

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)

Уважаемые читатели!  
Если Вы хотите оказать добровольную материальную помощь газете «ИзбирКом», то можете перечислять средства по указанным реквизитам:

Одеська обласна організація Всеукраїнської громадської організації «Комітет виборців України»  
65091, м.Одеса, вул. Садиловська, 25  
р/р 26009054401290  
в ЮГРУ ПриватБанк м. Одеса  
МФО 328704, код ЄДРПОУ 33139450  
Тел.: 8048 716-18-40

Все средства принимаются исключительно как меценатский вклад в развитие редакции.

Автор центральной фотографии на первой странице - Алексей Кравцов